

Universitetspladsen

RUCnyt 

Information og debat fra Roskilde Universitet

Nummer 10 · 19. marts – 16. april 2012

▶ **STUDIELIV:**
Karrieremesse 2012 en succes

▶ **DEBAT:**
Naturvidenskab på RUC

▶ **TÆT PÅ VIDENSKABEN:**
En trafikal levevej

Indhold

UNlverset

- 4 Ny bestyrelse indtræder i Studenterrådet
- 18 Hvor der er vilje, er der en vej
- 24 Naturvidenskab har en fremtid på RUC – men hvilken?
- 26 Universitetets bedste klæbehjerne

Debat

TEMA: NATURVIDENSKAB

- 9 Hvordan indgår RUC's Forskningsbevilling i institutbudgetterne?
- 10 Naturvidenskab på RUC'sk
- 12 RUC's budgetmodel
- 14 Uligheder i RUCs interne ressourcefordeling

Studieliv

- 20 Karrieremesseteamet: RUC Karriere-
messe 2012 gik over al forventning
- 21 Hvad synes du om RUC Karriere-
messen 2012?

Tæt på videnskaben

- 6 En trafikal levevej

Kort nyt

- 16 Nu bliver det lettere for internationale
ansatte at være RUC'er
- 17 RUC søsætter nyt kvalitets-projekt



Ruden

Kære læser

Erantisser, krokusser og vintergækker har allerede boret sig op af jorden og leveret de første vidnesbyrd om et længe ventet forår. Også påsken synes snart inden for rækkevidde og alene det, at den udløser nogle fridage, kan udløse et velkommen til den.

Du sidder nu med et RUCnyt i forårets tegn. Og hvad kan man så bruge det til?

Du kan læse lidt om den nys afholdte Karrieremesse på RUC, som på alle måder var en stor succes. Måske kan du så ærgre dig over, at du ikke deltog i messen. Men så skal du bare være lidt mere obsi 2013, hvor messen afholdes igen.

Du kan også følge med i debatten og diskussionerne om Naturvidenskab på RUC. Naturvidenskab på RUC skal muligvis spare 6 mio.kr. Og det har naturligvis sat sindene i bevægelse og trukket mange avisspalter. Har Naturvidenskab en fremtid på RUC og i givet fald – hvilken. Læs med og bliv klogere på disse komplerede spørgsmål.

Du kan også læse om universitetets bedste klæbehjerne, og om at det bliver lettere for internationale ansatte at være RUC'ere - og meget mere.

Lad foråret stilfærdigt indfinde sig, mens du hygger dig med et RUCnyt, der kan risikere at gøre dig klogere.

Tag chancen.

RUCnyt-redaktionen

Kolofon

RUCnyt er Roskilde Universitets officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitet for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Hans Christian Nielsen (ansv.)
Camilla Buchardt (red.)
Emil Ryttergaard (red.)
Eva Lykke Jørgensen (red.)
Mikkel Wendelboe (red.)

Forsidefoto:

Tuala Hjarnø

Layout, tryk og oplag:

PrinfoParitas Digital Service, 1700 eks.

Papir:

Omslag: 4CC 250g.
Indhold: Image Business 80g.

Adresse: RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

Meddelelser: rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Annoncer: Hvis du vil have en annonce i RUCnyt, så skriv en mail til rucnyt-annonce@ruc.dk.

Åbningstider: RUCnyt har ingen faste åbningstider, men redaktionen tjekker RUCnyts mail regelmæssigt. Skriv derfor til rucnyt@ruc.dk, hvis du har spørgsmål eller ønsker et møde

med os. Vi modtager meget gerne indlæg og henvendelser.

Indlæg: Skal afleveres per e-mail og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Vedlæg/vedhæft venligst portrætfoto ved indsendelse af debatindlæg. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 8000 tegn (omtrent 10 sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
11	29/3	3/4	16/4
12	26/4	1/5	14/5

- kl. 12 den pågældende dag

Ny bestyrelse indtræder

Den 1. februar 2012 tiltrådte Studenterrådets nye bestyrelse. Med besøg fra rektoratet blev de tidligere medlemmer af bestyrelsen hyldet, og nye medlemmer hilst velkommen

Tekst og foto af Emil Ryttergard, RUCnyt

Med sparsom stemme, og ønsket om at der blev skålet, hvis hosteanfaldet skulle vise sit grimme ansigt, bød den nye formand for Studenterrådet Sidsel Gro-Bang Larsen den nye bestyrelse velkommen ved receptionen.

Kort forinden havde rektor Ib Poulsen og prorektor Hanne Leth Andersen takket Studenterrådet for et godt og produktivt samarbejde, et samarbejde rektoratet håber at kunne fortsætte med den nye bestyrelse. Som formanden kunne berette, venter der nye udfordringer det indeværende år, ikke mindst med udviklingen på NSM og kantinedriften, som Studenterrådet havde arbejdet hårdt på at være en del af, men som bekendt gik til anden side. --



Morten Brandrup, økonomiansvarlig næstformand 2010-2011, siddet i bestyrelsen i et halvt år, læser Datalogi og Informatik.

Hvad har det betydet for dig at sidde i bestyrelsen?

"Rent personligt har det været en virkelig stor del af mit liv, og jeg har lært exceptionelt meget. Både om ren organisation, men også om uddannelse. Ikke kun min egen, eller RUCs uddannelser, men generelt om uddannelser på universitetsniveau i Danmark. Fx for at forstå uddannelsesreformen, som jeg har været med til implementere på RUC. Så har jeg også været økonomiansvarlig, så rent praktisk har jeg skulle lære at føre regnskab og revision."

Er der noget, du er specielt glad for at være med til?

Er der ting, du husker særligt om din tid i Studenterrådet?

"Altså man lærer virkelig mange mennesker at kende. Men det

kan virke abstrakt at sige, 'hvad har vi egentlig opnået,' og nogen gange kan jeg også selv blive i tvivl. Men at være med i den proces, hvor man sådan, skridt for skridt, rent faktisk kommer videre, og så kan kigge tilbage og se, 'hold kæft man, hvor er der meget arbejde i at flytte sådan en kæmpe organisation i en retning.' Så er jeg ret stolt over den rolle, de studerende har spillet, og som jeg har været en del af."

i Studenterrådet



Nina Werge, læser Sambahs 4. Semester, nytiltrådt medlem af bestyrelsen

Hvordan har det været at blive en del af Studenterrådet?

”Jeg synes, det har været fedt, for du får en hel anden forståelse for RUC, og for hvordan tingene hænger sammen, og hvordan man kan præge noget. Så er det jo samtidig nogle søde mennesker, som er nemme at snakke med, så man får ret hurtigt et socialt netværk. Den største udfordring er nok i virkeligheden at overskue alle de dele af RUC, som Studenterrådet dækker over og prøve at få en idé om, hvor det giver mest mening for mig at gøre en forskel.”

Hvad håber du at kunne bidrage med i Studenterrådet?

”Jeg vil gerne bidrage til at Studenterrådet bliver mere synligt, og at der er flere på RUC, der bliver opmærksomme på, hvor stort et stykke arbejde det gør, og at man som almindelig studerende kan få rigtig meget indflydelse. Det tror jeg er vigtigt for unge mennesker generelt – det at vide, at det gør en forskel at engagere sig i noget.”

Tæt på videnskaben



En trafikale levevej

Når regeringen skulle pege på eksperter, der synes godt om forslaget om den nu nedlagte trængselsring i København, faldt valget ofte på Per Homann Jespersen. Som en af de mest citerede trafikforskere herhjemme, har vi spurgt ham, om trængselsringens mest omstridte punkter

Af: *Emil Ryttergard, RUCnyt*

2 mia. kr. ind i statskassen. Et forslag om 40 procent billigere billetter til bus og tog. Argumenterne for en betalingsring har været mange. Men et magtskifte, et sagsanlæg og en sand myriade af politiske krumspring senere, blev betalingsringen omkring København endelig lagt i graven. Men imens debatten stod på, var der især en forsker på RUC, der havde travlt ved telefonen. Hver gang politikerne og medierne manglede gode grunde til at indføre en betalingsring rundt om hovedstaden, ringede de til ham. Lektor Per Homann Jespersen er en af de mest citerede trafikforskere i Danmark i det seneste tid.

Brugerbetaling – nej tak?

I debatten om betalingsringen blev mange bilejere bange. Ikke mindst for deres pengepung. Som når man krydser landets store broer, skulle de nemlig til lommen, hver gang betalingsringen blev krydset. Men betyder det så, at der bliver talt mere om brugerbetaling end tidligere og er brugerbetaling vejen frem?

”Det der med roadpricing, hvor man betaler efter, hvor meget man kører, graderet ud fra hvornår og hvorledes, det er i høj grad en løs-

ning, der søger efter et problem i et samfund som vores med høje skatter og afgifter på biler. Det er økonomernes og ingeniørernes våde drøm, det der med at lave et afgiftssystem, der afspejler adfærden direkte.”

”Jeg hørte om det for første gang for 15 år siden, hvor forskere fra DTU fortalte om det, og senere fik det sit helt eget liv. Så var det ikke kun løsningen på trafikale problemer, men også finanspolitiske. Man kunne omlægge afgifterne, når man nu ikke kan hæve priserne på benzinen eller som en erstatning for en CO2-afgift.”

Men er brugerbetaling ikke også en af de mest retfærdige og demokratiske løsninger?

”Jo, det er det, og jeg er slet ikke i tvivl om, at når teknologien kan udrulles, hvilket lige nu koster alt for meget i sig selv, så er det da det, man skal have. Især i forhold til betalingsringen, hvor dem der har en rejse på 100 meter over betalingsringen bliver belastet usandsynligt hårdt, end ham der kommer fra Nakskov.”

Men hvem skal overvåge folks færden, og hvordan skal sådan et system overhovedet fungere? Den snak der har været om brugen af

GPS-systemer på bilers færden, holder i hvert fald ikke vand ifølge Per Homann Jespersen.

”En GPS er alt for let at snyde, som det er nu. Man kan sætte et stykke madpapir over den eller købe en jammer på nettet, så GPS'en tror du holder stille i en garage i Spjald.”

Han nævner dog, at man muligvis kunne assistere et sådant system med mobilnettet, for at registrere folks færden mere korrekt.

Den (knap så) forhadte betalingsring

Jo, det med brugerbetaling er vist kommet for at blive, selvom det ikke venter lige rundt om hjørnet. Men så var der jo også lige det med den folkelige modstand. Debatten om betalingsringen herhjemme har været svært overophedet, og siden forslaget er blevet slyttet, har mange kommentatorer kaldt det en politisk tabersag. Men Per Homann Jespersen mener ikke, at debatten har været særlig anderledes her end i andre europæiske storbyer.

”Modstanden mod betalingsringen i London var mindst lige så slem som den var her i landet. Men 14 dage efter den var indført, var modstanden så godt som forsvundet, og et år efter dens indførelse gik politikerne i London



Betalingsringen i bakspejlet:

Forslaget om betalingsringen blev første gang fremlagt som en del af S-SFs skatteudspil "Fair forandring" i 2009. Inden valgkampen bliver forslaget om betalingsringen konkretiseret, bl.a. med detaljer omkring takster og ringens beliggenhed. Da den nye regering bliver dannet mellem S-SF-R, bliver betalingsringen indskrevet i regeringsgrundlaget efteråret 2011. Sidenhed har Gentoftes borgmester lagt sag an mod regeringen grundet betalingsringen, og endelig d. 22. feb. i år må regeringen kaste håndklædet i ringen – betalingsringen er skrinlagt foreløbigt, og en kommission bliver nu nedsat til at undersøge, hvordan man kommer trængslen til livs i København.

igen til valg, hvor næsten alle gik ind for at bevare betalingsringen."

Medierne har dog også sit at skulle have sagt i denne sag. Tænk tanken Mandag Morgen har analyseret, hvordan pressen har behandlet emnet, og selvom historierne er afbalanceret, så er vinklingen ofte skæv, hvor 70 procent af

alle historier om betalingsringen var vinklet negativt, modsvarende de 13 procent af historierne, der var vinklet positivt. Heri beror det journalistiske mundheld 'en god historie er en dårlig historie,' og Per Homann Jespersen mener da også, at historierne oftest drejes i en negativ retning.

"Tag nu miljørapporten, da den kom ud. De fleste medier hæftede sig ved, at miljøgevinsten ikke var så stor, som man måske havde sagt. Det var ikke rigtigt, for selvom at miljøeffekten var begrænset, så var den entydig positiv. Men det var jo en trængselsring, ikke? Det var jo ikke meningen, at den skulle løse alle luftforureningsproblemer i København."

Men har den her betalingsring ikke været en messias, der har skullet løse alle vores problemer – lige fra luftforurening, til penge til den offentlige trafik og færre biler på vejene?

"Jo, og et helt nyt bymiljø, ikke sandt?" påpeger Per Homann Jespersen.

"Det er noget af det elendigste politiske forarbejde, jeg nogensinde har set, og det skulle have været meget klarere fra start af, hvad man ville."

Småpenge til den offentlige trafik

Nu har regeringen som bekendt fundet en bunke penge på beskatningen af leasingbiler, så en milliard kroner kan komme den offentlige trafik til gode. Men hvem der får pengene og hvordan, det er der ingen, der ved endnu. Det er dog næsten lige meget, mener Per Homann Jespersen, for problemerne i den kollektive trafik er til at tage og føle på, og tager man bussen, skal man ikke forvente sig de store besparelser.

"Vi har et efterslæb på den kollektive trafik, som vi skal løse uanset hvad. Det koster måske et par hundrede millioner, og det drejer sig i virkeligheden meget om at få en hurtigere vedligeholdelse af tog. Men det er svært at forestille sig, at man kan lave generelle takstnedsættelser. Måske for pendlerne. Det bliver nok en lille, men måske symbolsk nedsættelse af priserne."



Per Homann Jespersen er lektor på ENSPAC og en af de mest citerede trafikforskere herhjemme.



**EU SNAPSHOTS
OF YOUR LIFE**



TAKE A SNAPSHOT
OF EU IN YOUR DAILY LIFE

AND ENTER THE PHOTO COMPETITION FOR FOUR TABLETS

Denmark holds the EU Presidency from 1 January to 30 June 2012. Visit the
Presidency website: eu2012.dk and the competition website: snapshots.eu2012.dk

Hvordan indgår RUC's Forskningsbevilling i institutbudgetterne?

Af: Professor Poul Erik Hansen og lektor Jens Josephsen, NSM

Anledningen er budgetproblemerne for NSM, men forhåbentlig kan det følgeses i en større sammenhæng. Uddannelse og forskning går hånd i hånd. Uddannelse til højeste niveau er en selvfølge. At uddanne til fremtiden må klart også være et mål. Da vi taler om forskningsbaseret uddannelse er det altså væsentligt at forskningen er med i fronten. I naturvidenskab kræver det moderne udstyr, moderne metoder og moderne laboratorier. Det sidste er på vej. De to første punkter kræver at forskningen prioriteres økonomisk. Det sker allerede gennem strategiplanlægningen og etablering af centre, men det må også ske i en bredere bevillingsmæssig sammenhæng. En stor del af forskningsmidlerne skal selvfølgelig søges udenfor RUC. Der er imidlertid en øvre grænse for den andel den eksterne finansiering kan have, hvis der skal være kontinuitet og et der skal være tale en strategi. Institutterne må derfor tildeles en forskningsbevilling. Er der penge til det? Ja, det burde der være, da RUC i 2012 har en forskningsbevilling på 223 Mio kr. Hvad bruges de penge til? Ja, nogle til ph.d. stipendier, andre kan man sige til centre, men størstedelen bevilges ikke specifikt til forskning. Men det kunne man godt gøre hvis man havde en fordelingsnøgle, der afspejler forskningsaktivitet.

Forskningsaktiviteten kunne passende beskrives i form af BFI point. For både STÅ og BFI point anvendes vægtfaktorerne 1:1.5:2. På både undervisnings og forskningssiden afspejler det at NAT undervisning og forskning er dyrere i drift. På NAT er der et stadigt forbrug af enzymer, pipetter og petriskåle, kemikalier,

opløsningsmidler og scintillationsvæsker, flydende luft og helium etc. Dertil kommer anskaffelse og vedligehold af større og mindre udstyr. De fleste forskningsråd og fonde vil støtte anskaffelse af større apparatur, men kun hvis modtageren giver en medfinansiering. Hvad angår drift og vedligehold påhviler de værtsinstitutionen. Og den skal også dække anskaffelse og vedligeholdelse af det nødvendige mindre apparatur.

Forholdet mellem undervisning og forskningsmidler kunne som udgangspunkt være den gamle 60:40 fordeling. Et eksempel baseret på en sådan model (data fra 2009) i Tabel: alle tal i Mio Kr.

I 2009 havde RUC en indtægt der var 46 Mio Kr større end institutternes budgetudgifter. Overskuddet (med et negativ bidrag fra NSM som det eneste af institutterne) indgik i første omgang i opbygningen af RUC's egenkapital. Modellen med indregnet forskningsbevilling på baggrund af BFI-point viser, at for 2009 ville det samme overskud (46 Mio Kr) fremkomme med positive bidrag fra alle institutterne. I denne model er 100 Mio. ud af RUC forskningsbevilling på 223 Mio fordelt til forskning. Modellen er robust da den nemt kan tage højde for fremtidige ændringer i STÅ eller BFI produktion.

Hvilke fordele ville det have, eller sagt med andre ord hvilke problemer ville man undgå på RUC.? En langvarig trivsels-hæmmende proces, der binder unødvendig opmærksomhed og energi hos medarbejderne i det naturvidenskabelige miljø, fordi:

Med den nuværende bevillingsmodel er der indbygget et behov for at give et særligt til-

skud til at drive naturvidenskab. Det kan være at RUC er klar over og villig til at yde et sådant tilskud, men dennes retorik bærer i sig den svaghed, at et særligt tilskud ikke har et logisk og automatisk omfang, der følger en nøgle. Tilskuddets størrelse er altså en vurderingssag, som bestandigt kan være til debat. Det er præcis hvad vi er vidne til nu. Som bekendt lægges der på baggrund af den nuværende bevillingsmodel op til at det særlige tilskud der gives til NSM ikke kan være så stort som nødvendigt. Beskæring af aktiviteterne kan kun ske et sted: på staben. Hvis der på NSM skæres yderligere i staben bliver det umuligt at få akkrediteret fagene og det bliver næsten umuligt at rejse eksterne midler, da de fleste forskningsråd og fonde synes at "big is beautiful". I stedet kunne man tage bestik af nogle tal som Rektor for ca. et år siden præsenterede i en artikel i RUC NYT netop om forskningsbevillingen til universiteterne. Det fremgik her at CBS får 17.9 Kkr pr. student, RUC 32 Kkr, SDU 45 Kkr, ÅU 48 Kkr, Ålborg 53 Kkr og DTU 199 Kkr. Denne fordeling afspejler i nogen grad hvor stor en andel af de studerende der er NAT, ingeniør eller lægestuderende.

Hvilke fordele ville det have udadtil at have en klar forskningsbevilling? Det må være væsentligt at omverdenen kan se at forskningsmidlerne anvendes aktivt. Med en eksplicit forsknings- og forskningsbevillingsprofil bliver det også nemmere at argumentere overfor de bevilgende myndigheder.

Hvorfor skjuler RUC med sin budgetmodel ønsket om at fremme forskning og forskningsbaseret undervisning? Kun ved at gøre forskningsindsatsen synlig i budgetmodellen kan RUC gøre sig håb om at være på omgangshøjde med sin egen forskningsstrategi.

	Indtægt i.f. STÅ*	Indtægt i.f. BFI**	Samlet indtægt ifølge model	Balance med forskning	Balance uden forskning***
CBIT	40.663	20.517	61.180	14.373	20.965
CUID	27.153	19.247	46.401	9.217	8.072
ENSPAC	23.334	11.395	34.730	1.338	5.499
NSM	11.354	22.981	34.336	5.112	-10.299
ISG	32.854	22.011	54.866	14.173	14.065
PAES	15.519	4.434	19.945	1.846	7.759

* 60% af den samlede pulje fordelt efter indtjente stå og vægtfaktorer som nævnt i tekst

** 40% af den samlede pulje fordelt efter BFI point og vægtfaktorer som nævnt i tekst

*** Den aktuelle balance for 2009.

Naturvidenskab på



Af: **Tage Christensen,**
lektor i fysik, NSM

” Naturvidenskab på RUC skal ikke nedlægges. Det skal bare gøres mere RUC’sk og mere erhvervsrettet,” lyder det fra rektor Ib Poulsen og prorektor Hanne Leth Andersen. Det skulle være midlet til at øge søgningen til de naturvidenskabelige uddannelser på RUC.

Er naturvidenskab på RUC da ikke RUC’sk? Er de naturvidenskabelige uddannelser på RUC da ikke erhvervsrettede?

At svare på det første spørgsmål kræver, at vi er enige om det underforståede, hvad RUC’s profil og ideal er. Det centrale, der kendetegner RUC’s uddannelser er det problemorienterede projektarbejde, samt at studenterne lærer at samarbejde i grupper. Tværfaglighed er det tredje karakteristika RUC gerne vil være kendt for. Disse tre centrale kernepunkter er særdeles godt indlejrede i de nuværende naturvidenskabelige uddannelser på RUC. Se f.eks på de tre såkaldte semesterbindinger, der udstikker rammerne for de tre første semestres projekter på den naturvidenskabelige bacheloruddannelse:

1. semester. ” Anvendelse af naturvidenskab som redskab i praktiske og samfundsmæssige sammenhænge.” Formål: ” Erfaring med naturvidenskab som redskab i praktiske og samfundsmæssige sammenhænge”.

2. semester. ” Modeller, teorier og eksperimenter i naturvidenskab.” Formål: ” Erfaring med grundvidenskabelige problemstillinger indenfor naturvidenskabernes.”

3. semester. ” Refleksion over naturvidenskab og naturvidenskabsformidling.” Formål: ” Erfaring med naturvidenskab som kulturelt og samfundsmæssigt fænomen.”

Disse formål burde stå bøjet i neon foran NSM i stedet for den tvivlsomme ”røde installation”, der møder en på pladsen ud for bygning 27. De er i hvert fald et udtryk for RUC’ske idealer nedfældet i de naturvidenskabelige uddannelser.

Hvordan forholder det sig med tværfagligheden. Tværfaglighed er uomtvisteligt et plusord – også på andre universiteter ;men hvordan skal det forstås? På hvilken måde er det bedre end faglighed? Hvis tværfagligheden dannes ved et mix af to fag, vil den jo i længden etablere sig som en ny faglighed og dermed ikke længere være tværfaglig; men må ifølge filosofien forny sig ved endnu at blande sig med et andet (tværfagligt) fag, så vi får et tvær-tværfagligt fag – det er jo absurd. Kombinationsstrukturen er en anden måde at tænke tværfaglighed på, nemlig som en dobbelt faglighed, hvor kandidaten er socialiseret i to faglige kulturer og dermed er rustet til at håndtere tværvidenskabelige problemstillinger. I kombinationsstrukturen har man ikke bundet sig fast til nogle bestemte, udstukne tværfagligheder. Særlige ”salgbare” tværvidenskabelige uddannelser vil altid handle om emner, der er aktuelle og moderne lige nu, mens vi ikke kan forestille os, hvilke der bliver relevante i et arbejdslivs 45-årige horisont. Derfor giver det langt mere mening (både for kandidaterne og for samfundet) at uddanne mennesker med en grundfaglig ballast og centrale kompetencer, der sætter dem i stand til at agere tværvidenskabeligt.

Ved den nylige internationale forskningsevaluering har NSM’s forskning fået et utroligt

flot skudsmål. Lad os ikke smide disse hårdt optjente resultater overbord pga. ringe studenteroptag. Som ansat i NSM kan det være anstrengende at skulle forsvare sig mod modsat rettede fordomme indefra og udefra. Det kan være befriende at komme til konference i udlandet, hvor man bliver bedømt på det, man har lavet og ikke, hvor man kommer fra. I mange år skulle man høre fra andre dele af den danske universitetsverden, at det faglige niveau vist ikke var højt nok; mens det internt på RUC er blevet sagt, at vi ligner KU for meget. Hvis det betyder, at man fra ledelsens side mener, vi skal konstruere nogle mere letbenede uddannelser, fagligt set, for at trække flere studerende til, vil jeg godt advare imod dette af to grunde. Dels vil man udefra nu berettiget kunne kritisere vore uddannelser fagligt, dels tror jeg ikke, medarbejderne vil have deres hjerte med i et sådant projekt. Jeg kan ikke udtrykke det bedre end Galileo Galilei: ” Naturens bog er skrevet med matematikkens sprog. Den, der ikke forstår det, kan ikke læse den.” Vi er nødt til at insistere på, at den såkaldte hårde naturvidenskab også eksisterer på RUC, ellers skal vi ikke regne med, at der er afsætning for vore kandidater.

Det andet spørgsmål om, hvorvidt RUC’s naturvidenskabelige uddannelser er erhvervsrettede, kan bedst imødegås ved at give eksempler på kandidater, vi har uddannet. Her bliver det kandidater med det ene fag fra fysik, som jeg kender til. For det første er det ca. 30%, der bliver gymnasielærere som første job - og hvis man spørger efter 5 år ville tallet være højere, 40-50%. Gymnasiet hungrer efter lærere i de hårde naturfag, så det er en vigtig samfundsopgave, vi er med til at løfte. Samtidig harmonerer det godt med vor traditionelle forskningsinteresse i didaktik og uddannelse. På trods af at vi er et lille fag, er fysik for nylig blevet akkrediteret som gymnasielærerud-

RUC'sk

dannelse. For gymnasielæreruddannelsen er det nyttigt (men ikke nogen tilfældighed), at forskningen i Glas og Tid centret, der fylder meget i forskningslandskabet på fysik, omfatter mange fagområder af fysik. Det er så at sige en "tværfaglig" kombination af fysikkens discipliner.

Der er ikke her plads til at give en udtømmende og systematisk liste over den brogede vifte af jobs vore kandidater bestrider, men een af vores kandidater (fra 2003) har løbet sine facebookvenner igennem, og hendes gamle studiekammerater er ud over en række gymnasielærere fordelt på en lang række jobs, som angivet i listen nedenfor:

- Analytiker (i derivater) i Nordea Markets
- Hospitalsfysiker, Herlev sygehus
- Farmokinetisk modellør i Lundbeck
- Post-doc researcher, Technische Universität Wien
- Postdoctoral Research , Caltech
- Analytiker, Multidata A/S
- Systemudvikler, FDC
- Research Scientist hos Novozymes A/S
- Forsker, Royal Institute of Technology, Stockholm
- Senior Consultant, NineConsult
- Postdoc (Carlsberg Foundation Fellow), Harvard University
- Scientist, NNF Center for Protein Research
- Udvikler, Experimentarium
- Lektor i naturfags didaktik, KU
- Medarbejder, Novo Nordisk
- Postdoctoral Fellow hos Danish Research Centre for Magnetic Resonance
- Medarbejder, Ferring Pharmaceuticals A/S
- Systems Integrator hos Cirque A/S
- Hospitalsfysiker Hvidovre Hospital
- Partner, Cheche

I den tunge ende har vi uddannet kandidater, der nu er professor i bæredygtig energi, DTU, professor i marin økologi, DTU og professor (MSO) i molekulær biofysik, KU. Ser man på disse beskæftigelsesområder er det jo ikke tværfagligheden, det halter med; men der er så mange tværfagligheder, at det ikke ville give mening på forhånd at udstikke dem.

Det er altså svært at sige, at vor uddannelse ikke er erhversrettet og også uheldigt, hvis det efterlader et indtryk af, at kandidaterne ikke kan finde et job, hvilket er urigtigt.

Studiernes struktur og indhold er gennemtænkt og udviklet af indsigtfulde professorer og lektorer, der har arbejdet professionelt med didaktik gennem mange år. Uddannelserne har bevist, at de leverer kandidater til betydningsfulde og spændende jobs i det danske samfund.

Er der så ikke noget problem? Jo, studentersøgningen har været for lille. Det er alle enige om. Mit råd til ledelsen er: Vær varsom med at lave radikalt om på uddannelserne af salgshensyn. Vi skulle nødtigt blive RUC'ske i en betydning, der lever op til de ydre fordomme om en letbenet uddannelse; det har vi kæmpet med i 40 år. Men lad os forene kræfterne om at sælge uddannelserne bedre. Det bør ikke styre en hel uddannelsesstænkning, at man skal finde på smarte betegnelser. Rektor sagde fornyligt på et møde med medarbejderne i NSM, at han har oplevet at folk ikke ved, der findes naturvidenskab på RUC. Det blev på samme møde oplyst, at midler til promovering af uddannelserne bliver fordelt forholdsmæssigt i forhold til fagenes størrelse. Er det at fremme truede fag? Selv gymnasier bruger penge på at markedsføre sig i offentlige transportmidler og aviser. Lærerstaben i NSM er mindre end den tilsvarende faggruppe på et middelstort

gymnasium og kan ikke løfte markedsføringsopgaven alene. Vi har brug for midler og professionel hjælp til denne markedsføring. Lad være med at "jamme" de gode kræfter med at opfinde uddannelser med smarte navne, i stedet skal vi sælge ærlighed og redelighed. På NSM er vi stolte af vore uddannelser. Det burde RUC's ledelse også være.

RUC's budgetmodel



Af: Peter Lauritzen, universitetsdirektør

Da der har været en del debat om RUC's budgetmodel den senere tid, vil jeg i det følgende forsøge at forklare budgetmodellen, og de principper der ligger til grund for den.

RUC's budgetmodel bygger på to væsentlige principper:

1. RUC's budget er aktivitetsrelateret - Det er universitets aktiviteter, som er styrende for budgettet
2. Der er rammestyring på institutterne, hvilket betyder at institutterne selv disponerer inden for rammer på indtægter, løn og drift

Princip 1:

Det første princip betyder i praksis, at der er sammenhæng mellem hvad RUC tjener, og hvordan disse indtægter fordeles internt på RUC. Med andre ord følger økonomien aktiviteterne, og alle indtægterne budgetteres derfor på institutterne, hvor de tjenes.

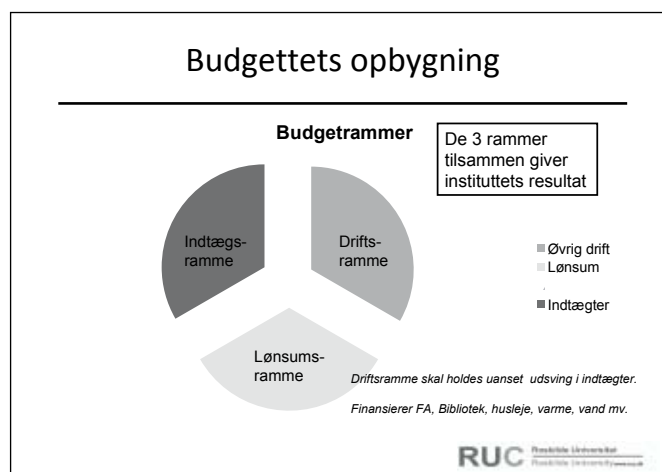
Dette giver mulighed for en prisfastsættelse af de forskellige fag på universitetet, og i det hele taget en større gennemsækelighed og åbenhed mellem tværgående aktiviteter og de i den forbindelse anvendte ressourcer. Dermed bliver det muligt at foretage mere detaljerede sammenligninger på tværs af universitetet. Et andet centralt formål er at sikre de rigtige incitamenter, dvs. at budgetmodellen skal belønne den adfærd, som universitetet også belønnes efter.

Den større åbenhed og synlighed skal være med til at sikre, at der kan træffes de rigtige strategiske beslutninger, som er til gavn for det samlede universitet på lang sigt.

Princip 2:

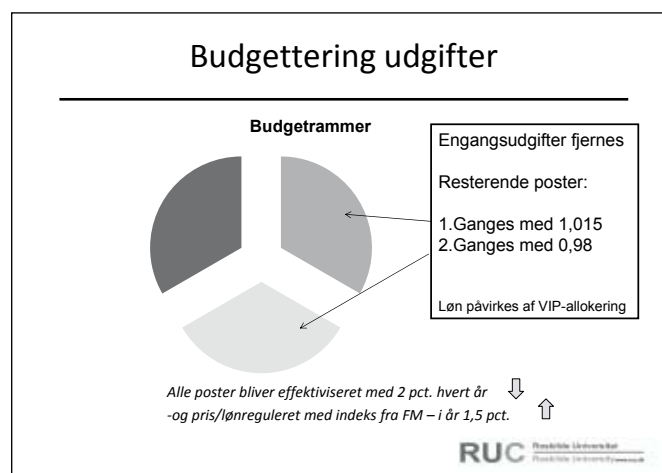
Det andet princip betyder, at der i praksis er 3 rammer i institutternes budgetter, som skal overholdes.

Rammen for udgifterne på løn og øvrig drift skal med andre ord altid holdes – også selvom indtægterne er voksende på instituttet. Indtægterne stiger selvfølgelig som regel på baggrund af en aktivitetsstigning, og derfor sker der en regulering af udgiftsrammerne i henhold til det første princip om aktivitetsbaseret budgettering. Denne regulering sker som regel på lønsumsrammen i forbindelse med VIP-allokeringen. Er der eksempelvis en stigning i produktionen af STÅ på et fag, så vil det også via VIP-allokeringen betyde en øget lønsum til det pågældende institut. De tre rammer i institutternes budgetter giver tilsammen instituttets resultat.

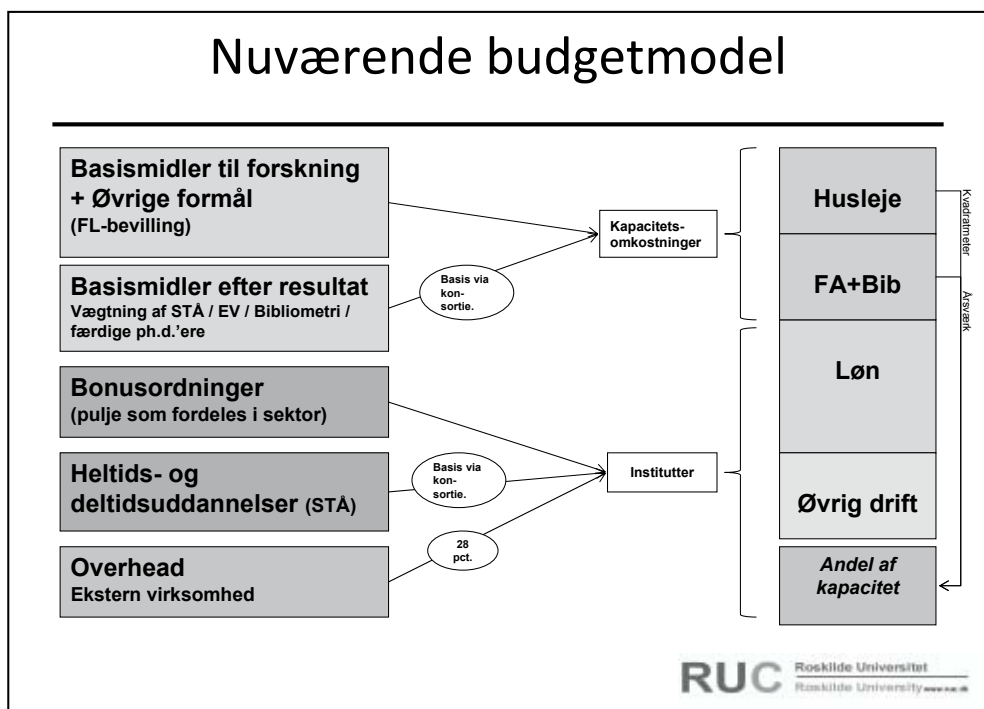


Hvor kommer niveauer for de enkelte rammer i institutternes budgetter så fra?

Budgetteringen af udgifterne til løn og øvrig drift er i en vis udstrækning historisk betinget. I 2009 blev udgiftsrammerne på institutterne fastlagt – de såkaldte indflyvningshøjder. Niveauerne for 2009 har stadig en indflydelse, idet de indirekte danner grundlag for kommende års budget ved budgetlægningen. Metodikken ved udarbejdelse af et kommende års budget er, at alle udgiftsposter af varig karakter føres med over i det nye budget idet de ganges med en pris- og lønfaktor og reduceres med en 2 pct. besparelse (bestemt af Finansministeriet).



Indtægterne budgetteres på baggrund af forskellige prognoser og fremskrivninger. STÅ-indtægten for det kommende år prognostiseres på baggrund af en høring på hele RUC i oktober måned.

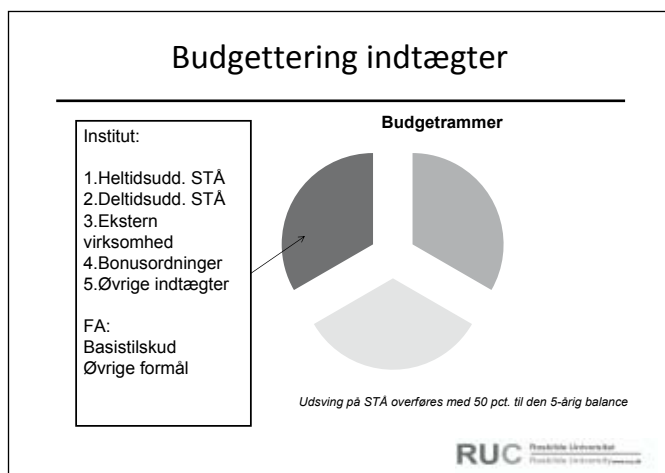


Forventningen til kommende års STÅ-produktion meldes ind centralt og indarbejdes i institutteres budgetter for det kommende år. STÅ-prognosen er desuden et input til VIP-allokeringsplanen, som nævnt ovenfor.

RUC har en stor omsætning på eksterne forskningsprojekter, hvor mange af dem genererer overhead, som indgår i institutternes budgetter, som en slags indtægt. Estimeringen af omsætningen på eksterne forskningsprojekter sker i samarbejde med institutterne i budgetfasen.

En vigtig pointe er, at hvis alle basismidlerne skulle fordeles mellem institutterne i stedet, så er der også en lang række udgifter, som skal følge med ud - hvis man følger de to principper, jeg skitserede indledningsvis. Det glemmes ofte i diskussionen.

Da alle indtægter som nævnt budgetteres på institutterne, så er institutterne samlet set nødt til at give overskud, da udgifterne nævnt ovenfor også skal finansieres.



Basismidler

RUC har også ikke-aktivitetsafhængige indtægter i form af faste finanslovsbevillinger. Der er tale om 'Basistilskuddet til forskning' og bevillingen 'Øvrige formål'. Størrelsen af disse bevillinger er fremskrevet i 3 overslagsår.

Alle basismidler ender rent budgetmæssigt i fællesadministrationen i dag, men ud over udgifter til fællesadministrationen, dækker basisbevillingerne alle andre fællesudgifter på universitetet, herunder husleje, fælles it, energi, mm.

AR og HSU nedsatte i samarbejde med fællesadministrationen for et par år tilbage en arbejdsgruppe, som bl.a. diskuterede, hvordan disse to bevillinger skulle fordeles i institutternes budgetter. Uden at nå til enighed. Et forslag til en ny fordeling, som rektoratet bakkede op om, tog afsæt i fordelingsnøglen kendt som 'Basismidler efter resultat'. Alle nye midler fra Uddannelsesministeriet bevilliges på baggrund af en vægtning af STÅ, Ekstern virksomhed, Bibliometri og antallet af færdige ph.d.'ere på tværs af alle universiteterne.

Arbejdsgruppen nåede dog ikke til enighed, og derfor budgetteres bevillingerne stadig i fællesadministrationens budget. Det er planen at genoptage arbejdet i 2012.

Intern fordeling

Det tekniske i fordelingen ændrer imidlertid ikke størrelsen af bevillingerne. Det er alene den interne fordeling, som ændres ved indførelsen af nye fordelingsmetoder. Kagen bliver så at sige ikke større, men stykkerne skæres på en anden måde. Det er derfor vigtigt at være opmærksom på, at hvis nogle institutter skal have tilført flere dispositionsmuligheder i kraft af en større udgiftsramme, så er der nødvendigvis andre institutter, som må reducere deres udgiftsramme.



Mark Ørsten



Peter Triantafillou



Bente Halkier

Uligheder i RUCs interne ressourcefordeling

Af: Mark Ørsten, studieleder og lektor på Journalistik, Institut for Kommunikation, Virksomhed og Infomationsteknologier

Peter Triantafillou, lektor ved Institut for Samfund og Globalisering

Bente Halkier, professor ved Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier

I sidste nummer af RUCnyt nr. 8 er der tre indlæg om naturvidenskab på RUC. Alle indlæg er skrevet af personer fra NSM, og alle indlæg siger grundlæggende det samme: RUCs nye budgetmodel fra 2006, som vel at mærke endnu ikke har haft væsentlige konsekvenser for den faktiske ressourcefordeling, sætter et i forvejen hårdt prøvet naturvidenskab i et misvisende og uretfærdigt lys. En af forfatterne, Torben Rasmussen, hævder, at NSM ville have et neutralt resultat - balance mellem indtægter og udgifter - såfremt den gamle budgetmodel fortsat havde været i brug. Trukket lidt hårdt op, så er påstanden, at NSMs problem ikke har ret meget at gøre med for få studerende, men mere med RUCs budgetmodel.

I modsætning hertil er vores pointe, at NSMs problem ikke er budgetmodellen, men at visse - ikke alle - uddannelser på NSM har alt for få studerende. En fastholdelse af den gamle budgetmodel vil blot legitimere, at uddannelser som biologi, kemi og fysik tilføres ressourcer på bekostning af RUCs øvrige uddannelser, herunder andre uddannelser på NSM selv.

Man kan diskutere i lang tid, hvilket budget som er mest korrekt og retfærdigt. Det bliver hurtigt en meget teknisk diskussion, men i udgangspunktet mener vi, at den nye models princip om, at det tydeligt skal fremgå hvilke indtægter og udgifter, der er knyttet til hver enkelt uddannelse er et ganske sundt princip. Det giver mulighed for at få en relativ præcis fornemmelse for, hvad det økonomisk set indebærer at drive en uddannelse. Det bliver

tydeligere, hvilke aktiviteter RUC tjener sine penge på og hvad de anvendes til.

Man kan også diskutere rimeligheden i, at størstedelen af forskningsbasis-tilskuddet fra ministeriet ikke går til forskning, herunder finansiering af laboratorier mv., men til finansiering af centraladministrationen. Vi er enige i, at det ikke er særligt smart. Men pointen er, at ministeriet ikke giver separate bevillinger til universiteternes administration. Denne skal i stedet finansieres af de kilder, som også finansierer forskning og uddannelse.

Med andre ord er der tale om en vis sum penge, som skal deles mellem administration, forskning og uddannelse. Hvordan er disse penge så fordelt? Hvis vi først kigger på udgifterne til administration, så har en analyse opgjort RUCs omkostninger til administration til 12,3% af universitetets samlede omsætning (PriceWaterhouseCoopers 2011). Landsgennemsnittet er på 10,2%, så måske kunne der spares noget her. Imidlertid har RUCs centrale administration, som alle andre danske universiteter, netop været igennem en ganske væsentlig beskæring, så der er næppe yderligere store gevinster at hente her. Selv hvis der kunne spares på administrationen, så er det ikke indlysende at disse besparelser skulle tilfalde NSM.

Så er der udgifterne til forskning og uddannelse, som de kommer til udtryk i allokeringen af VIP årsværk. Bliver NSM snydt her? Nej, tværtimod. Hvis vi kigger på den mængde undervisning VIPerne skal gennemføre, så er det tydeligt at NSM underviser langt under halvdelen af, hvad der er kutyme på resten af RUC. Således var NSMs planlagte gennemsnitlige STÅ/VIP rate i 2011, dvs. antallet af studenterårsværk per VIP, på 5,5 (CFTM 2010, p. 52). Til sammenligning var den 14,7 på ISG. Tilsvarende var STÅ/VIP raten på Nat-Bas 6,8, mens den på Sam-Bas var 23,2! Naturligvis er

det dyrere at forske og undervise inden for naturvidenskab end samfundsvidenskab mht. det udstyr der skal anvendes, men hvorfor man skal bruge mere end tre gange så mange undervisere er ikke indlysende.

Konsekvensen af denne ulige ressourcefordeling, mellem visse naturvidenskabelige fag på den ene side og størstedelen af de humanistiske og samfundsvidenskabelige fag på den anden side, er, at VIPerne på sidstnævnte fag skal undervise mere. Dermed har de mindre tid til at forske. Det giver ikke bare dårligere undervisning, men også dårligere trivsel og i sidste ende stress.

Kort sagt, der findes både storfagsproblematikker og småfagsproblematikker på RUC. Skal RUC fortsætte med at være et helt universitet, må der tages hensyn til begge typer af problemstillinger. Problemet med visse af uddannelserne på NSM er, at de simpelthen har for få studerende. Et nationalt problem, som RUC gennem mange år har håndteret ved i et vist omfang at skære ned på antallet af VIPere på naturvidenskab, men især ved at lade undervisere på de andre uddannelser løbe stærkere. Det er ikke holdbart. Løsningen er derfor ikke at gå tilbage til den gamle budgetmodel, hvilket jo ikke giver flere penge i systemet. I stedet må NSM tilbyde nogle uddannelser, ligesom molekylær- og medicinalbiologi, som kan tiltrække studerende og afvikle de uddannelser, som over en længere årrække har vist, at de ikke kan honorere dette krav.

Referencer:

Center for Teknik og Miljø (December 2010) Budget 2011.

PriceWaterhouseCoopers (2011) *Analyse af de administrative omkostninger til generel ledelse og administration i 2008 og 2009 på de danske universiteter.*

EN DEL AF VIL DU HA' VORES OVERSKUD?

DANMARKS STØRSTE STUDIEBOGHANDEL

NON PROFIT

VI STØTTER DIT PROJEKT

SE HVORDAN PÅ VORES HJEMMESIDE

academicbooks.dk

VI KENDER
DIT PENSUM



Pernille

*Takket være Academic Books
kan vi afholde sociale
arrangementer og skabe
det sociale netværk, som giver
mulighed for faglig udvikling*

Hvem skal have
10.000 kr. til
"Det gode projekt"?
Se mere på vores
hjemmeside.



Vi er også på Facebook.
Søg efter Academic Books



(BOGHANDLEREN
UDE PÅ STUDIET)



Nu bliver det lettere for internationale ansatte at være RUC'er

Roskilde universitet ønsker i større grad at være et internationalt anerkendt universitet. Derfor er servicefunktionen, International Faculty Services nu blevet oprettet på Roskilde Universitet. Servicefunktionen skal gøre det lettere for udenlandske ansatte, såvel som ph.d.-studerende at komme til, og være, på RUC

Af Eva Lykke Jørgensen, RUCnyt

Der blev holdt åbningsreception for International Faculty Services den 31. januar 2012 med international mad og flag fra forskellige lande på spisebordet. Humøret var højt, der blev skålet og både prorektor Hanne Leth Andersen og professor Ian Manners holdt taler for at markere åbningen af den nye servicefunktion på Roskilde Universitet, International Faculty Services.

”Mange af de internationale medarbejdere føler sig ensomme, når de er i Danmark, men i IFS er det vores opgave at lave arrangementer, hvor de kan møde deres danske kollegaer i universitetsmiljøet. Samtidig vil vi også præsentere dem for de sociale og faglige netværk, der er i Roskilde og omegn”



Bordet med masser af internationale specialiteter var med til at gøre åbningen af servicefunktionen til en festlig dag.

Den nyåbnede servicefunktion skal understøtte internationaliseringen blandt forskere og ph.d. studerende og sikre udbredelse af viden om relevante regelsæt og samtidig sørge for social og praktisk opbakning i forhold til de internationale ansatte og ph.d. studerende.

”Vi kan for eksempel hjælpe dem med at få bankforhold og skatteforholdene i orden, når de kommer til Danmark. Vi kan svare dem på spørgsmål som: Hvornår får jeg min lønseddel, eller hvordan får jeg fat i et sygesikringskort,” siger projektansvarlig for IFS, Sofie Larsen, der også pointerer, at IFS vil have betydning for de internationale medarbejders sociale liv i Danmark.

”Mange af de internationale medarbejdere føler sig ensomme, når de er i Danmark, men i IFS er det vores opgave at lave arrangementer, hvor de kan møde deres danske kollegaer i universitetsmiljøet. Samtidig vil vi også præsentere dem for de sociale og faglige netværk, der er i Roskilde og omegn, lyder det fra Sofie Larsen.

Et stortilet samarbejde

Oprettelsen af servicefunktionen er et samarbejde mellem afdelingerne: HR og Kommunikation, Uddannelse og Internationalisering og institutterne på RUC. Samtidig er der blevet nedsat en følgegruppe, der har til opgave understøtte servicefunktionens arbejde ved at bringe faglig og praktisk viden



Taler og oplæg på åbningsdagen.

International Faculty Services består af:

Chef for enheden: HR og Kommunikationschef Hans Christian Nielsen
Projektansvarlig: Sofie Larsen - HR-konsulent
2. på opgaven: Michael Bech
- Kommunikationsmedarbejder

Følgegruppen, der rådgiver, IFS består af:

HR og Kommunikationschef Hans Christian Nielsen
Sekretariatsleder Anya Strøm, CUID
Professor Ian Manners, ISG
Studielektor Susanne Hvidtfeldt, PAES
Studielektor Therese Hauge, LICS
Lektor Anne Fabricius, CUID, CALPIU
HR og Kommunikation (sekretariat) Sofie Larsen



Professor Ian Manners var blandt talerne på åbningsdagen.

i spil. Følgegruppen skal være sparringspartnere for servicefunktionens medarbejdere. "Følgegruppen har afholdt sit første opstarts møde i januar 2012 og entusiasmen fra følgegruppens medlemmer var stor. På mødet blev en projektplan præsenteret med målsætninger

og milepæle for IFS's arbejde. Målsætningerne blev mødt med velkvalificerede og faglige input fra følgegruppens medlemmer," fortæller Sofie Larsen.

Servicefunktionen, International Faculty Services, holder til i bygning 04.2. Der er ingen åbningstider. Kom forbi eller send en mail til ifs-ru@ruc.dk.

Kort nyt

RUC søsætter nyt kvalitets-projekt

Sammenhæng, progression og kvalitet i uddannelserne på RUC skal sikres gennem et nyt initiativ, fortæller prorektor på RUC

Af: HR og Kommunikation

RUC iværksætter nu et nyt kvalitetstiltag, der skal sikre sammenhæng og kvalitet i de fire nye bacheloruddannelser, som starter optag 1. september i år som en del af RUC's uddannelsesreform.

"Vi ønsker at arbejde med kvaliteten tæt på uddannelserne. Det handler om at støtte studienævne i deres arbejde med evaluering, eksamen, faglige mål og progression", siger prorektor ved RUC Hanne Leth Andersen.

Projektet skal bl.a. sikre, at der er sammenhæng mellem adgangskrav og indhold og organisering af bacheloruddannelsernes første

år, og progression i uddannelserne internt og frem til kandidatniveauet. Derudover skal det sætte fokus på evalueringsmetoder og opfølgning på evaluering på fag og uddannelser, samt udvikle metoder til erfaringsudveksling og kvalitetssikring af studiemiljø i husene og belyse deres betydning for de faglige og sociale rammer for uddannelserne.

Det nye kvalitetsprojekt, der lanceres den 1. marts, skal drives af lektor ved Institut for Samfund og Globalisering Thyge Enevoldsen og projektmedarbejder Signe Skov, der kommer fra en lignende stilling på Københavns Universitet. I projektet deltager også et rejsehold af medarbejdere fra RUC's universitetspædagogiske enhed UniPæd og fra Uddannelse

og Internationalisering. De vil besøge hvert enkelt fagstudienævn og tilbyde sparring og rådgivning på evalueringsformer og opfølgning. Ansvarlig for projektet er prorektor Hanne Leth Andersen.

Om den ny bachelorreform

Med den nye bachelorreform er de første 3 studieår på RUC blevet et klart sammenhængende forløb. Det sker bl.a. ved, at hver bacheloruddannelse er samlet under ét studienævn. De fire bacheloruddannelser på RUC er Den Humanistisk-Teknologiske Bacheloruddannelse, Den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse, Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse samt Den Humanistiske Bacheloruddannelse.

Tredje halvleg

RUC er videnskab, RUC er undervisning og RUC er arbejde. Mennesker kommer og går, studerer og forsker, dumper og består. Men samtidig er universitetet også så meget mere.

Campus rummer et væld af muligheder for sportslig og social udfoldelse, og nu tager RUCnyt på en opdagelsesrejse igennem dem. For hvordan ser livet i motionsrummet, på

fodboldbanerne og på gymnastiksalens bonede gulve egentlig ud, når en dedikeret sportsjournalist nysgerrigt kigger på?

I en ny klumme sætter RUCnyt fokus på de mange aktiviteter RUC tilbyder, og tager læserne med helt derud hvor de får hudafskrabninger på knæene, sved på overlæben og lyst til at råbe efter dommeren.



Mikkel Wendelboe

Hvor der er vilje, er der en vej

Nu nærmer sig den kære vår. Med sine klukkende bække, kvidrende fugle på lette fjed i træernes øverste grene og vindens lette kærtegn imod de vintertrætte læber. Solen titter nu frem for alvor, vintergækkerne strækker sig lystigt under det tunge dække i skovbunden, og den aktive universitetsdragon ligger allerede på maven på sit afslidte plankegulv, mens han manisk famler efter sit hengemte sportsudstyr under sin udpinte skibsbriks. Venerne pumper ukontrollerbart af iver, øjnene stråler med en glød, der ellers syntes udslukt af vinterens ubarmhjertige jerngreb og tungespidsen i mundvigen afslører hurtigt et afsavn. Et afsavn der dog er i hastig opløsning. I mange måneder har det sportslige nemlig været sat i bero, men nu er der igen håb. Eller er der? For intentionerne er der, men hvad med åstedet? RUC mangler steder at udfolde sig sportsligt, som vi kækt fik slået fast i forrige klumme (den har du vel læst, din drønnert?), men frygt ej. Skriverkarlen har nemlig, som en beskeden service, denne gang været på jagt efter steder på campus, der med fordel kan udnyttes til sport.

Tekst og foto: Mikkel Wendelboe, RUCnyt

Hvem har ikke spadseret en tur forbi et auditorium, et konferencelokale eller et laboratorium, og tænkt, "glimrende sted til et spil stikbold", uden den mindste tanke på risikoen, ved at løbe spidsrod imellem projektorer, kolber med flydende kvælstof og forelæsnings om videnskabsteori?

Hvis bare øjnene der ser, er fanatiske nok, så bliver Roskilde Universitet nemlig pludselig til mulighedernes land, hvor sportsarenaer, boldbaner og alternative steder at få sved på overlæben, nærmest danser cha-cha-cha forbi øjnene på en. Og det i et omfang så sportsfantasten nærmest klapper med i takt på sine vinterblege lår. Oplysning, fremskridt

og nye horisonter prædiker videnskaben jo om så tit, så hvorfor ikke tage sagen i egen hånd? Hvorfor ikke kaste de støvede fortøjninger og søge nye græsgange, hvor bolden endnu ikke har sat sit aftryk, hvor det eneste sved stammer fra nervøse studerende under en eksamen, og hvor det absolut ikke var intentionen, at der skulle dyrkes sport fra arkitekternes side.

I sandhed en helt igennem nobel ide, og med det for øje skridter skriverkarlen storsnudet campus af.

Solen skinner, fuglene kvidrer og foråret er på vej. Jeg kan mærke det helt ud i fingerspidserne, og har derfor optimistisk droppet halstørklædet, huen og de lange underbukser. Et træk der dog imidlertid hurtigt får min

næse til at løbe i stedet, da temperaturen med al tydelighed ikke følger med tiderne, og derfor giver fornemmelsen af at jeg befinder mig et godt stykke nord for Jacobshavn. "Lige meget", tænker jeg dog ukueligt ved mig selv,

"RUC er hvad man gør det til, og hele verden er din sportshal, hvis blot du, ved hvor du skal kigge."

men beslutter mig alligevel for at søge lykken indendørs, netop som ENSPAC, bygning 02, stolprer ind i mit synsfelt fra venstre. Et kærkomment syn, og selvom den stolte betonklods fra RUCs spæde barndom ligger og gør

sig til, så er jeg allerede på vej indenfor. Med klaprende tænder, spidset fjerpen og urokkelig (på grænsen til psykotisk) optimisme.

” ’Geofagsal’. Et yderst usexet navn, men alt afhænger jo som bekendt af øjnene der ser, og derfor er det da også med glæde, at jeg øjeblikket efter kigger ud over alle de geologiske prøver, der ligger sirligt indekseret i lokalets bug.”

Indenfor er der dog tavst som graven, og jeg tager mig derfor lige et øjeblik til at orientere mig, her i en verden hvor byplanlægning, hydrologi og andre ting, der er velegnede til at forklare på et kort, enevældigt hersker. En dør til højre for mig tiltrækker sig imidlertid straks min opmærksomhed, og med kløen i håndfladen lukker jeg eksalteret fingrene om dørgrebet, imens at et skilt staccato fortæller mig, hvad jeg kan forvente mig af den anden side. ”Geofagsal”. Et yderst usexet navn, men alt afhænger jo som bekendt af øjnene der ser, og derfor er det da også med glæde, at jeg øjeblikket efter kigger ud over alle de geologiske prøver, der ligger sirligt indekseret i lokalets bug.

”Her er min første arena!”, ekkoer min hjerne, og entusiastisk giver jeg den omgående ret.

Rummet er stort og proppet med stole og borde, men i mit sind fjerner jeg al indmaden med et pennestrøg. ”Man kunne spille en glimrende badmintonkamp herinde”, mumler jeg samtidig prøvende for mig selv, imens jeg langsomt skridter lokalet af, ”eller måske lidt jai alai?”. En lyd fanger dog i det samme mine ører, og netop som en horde studerende vælter ind for at studere sedimenter fra Perm-, Trias- og Kridttiden, forsvinder jeg ud af døren i mængden, spændt på hvor min næste sportsplads vil vise sig.

Min søgen fortsætter, men ikke længe, for igen sender lykkens gudinde et pust i min retning, som sportslige kindkys. Det har jo hele tiden været oplagt. Det store auditorium. Bygning 00. Et højloftet rum fuld af muligheder. Med plads til armene, og måske en seriøs omgang høvdingbold. Eller en laserkamp. Ja, selv tunfiskekast kunne praktiseres under videnskabens hvælvede katedral, og med et suk lader jeg mig til sidst falde ned på en af de modbydelige klapstole, hvis eneste formål i tilværelsen er at grovhakke ryghvirvler, lårben og hofteskåle på de udpinte studerende en for en.

Jeg kunne sagtens fortsætte min søgen, og opdage tusind steder som dette, men det behøves ikke. Jeg tror nemlig, at min pointe efterhånden er slået fast med syvtommersøm, og imens at jeg stille griner for mig selv, kaster jeg nonchalant en lille tennisbold i vejret.

”Gad vide om der er et sted på RUC, hvor man kunne køre motocross?”, når min hjerne



Bag hver en dør venter der et spil mikado eller en stoledans. I hvert fald hvis du tror nok på det.

i det samme lige at tænke, men jeg afviser dog hurtigt tanken. Campus skal laves med det sportslige gradvist, så det ikke kvæles i processen. ”Men en dag måske”, nikker jeg efterfølgende med et udspekuleret smil om munden, ”en dag måske...”.

RUC er hvad man gør det til, og hele verden er din sportshal, hvis blot du, ved hvor du skal kigge. Så kig nu godt efter, og husk drikkedunk, knæbind og en rigtig god undskyldning. Øvelse begynd.



RUC er alt, og RUC er ingenting. Hele universitetet er din sportsplads, hvis blot du har lidt fantasi...

KARRIEREMESSETEAMET:

RUC Karrieremesse 2012 gik over al forventning

Omkring 1500 studerende deltog til RUCs karrieremesse den 23. februar 2012, og teamet bag messen kunne ikke være mere tilfredse. De første par timer kunne det næsten være svært at komme frem til standene, fordi der var så mange mennesker

Foto og tekst af Eva Lykke Jørgensen

”Vi er meget tilfredse. Messeområdet emmede af god stemning, og de studerende virkede meget opsatte på at snakke med virksomhederne og organisationerne. Der var studerende ved standene i alle fire timer. Så vi synes, at det gik over al forventning,” lyder det fra karrieremesseprojektleder, Sune Kaspar Testrup-Friis, RUCInnovation.

På messen deltog også studerende fra andre universiteter, heriblandt KU, CBS og ITU, og det glædede karrieremesseteamet at se, at deres

PR-arbejde på forskellige sociale medier forud for messen havde båret frugt.

I løbet af de næste uger vil alle de deltagende virksomheder, studerende og organisationer blive opfordret til at give feedback på arrangementet. Den feedback, som karrieremesse-teamet vil få i den forbindelse, vil de tage med videre til planlægningen af RUC Karrieremesse 2013. Næste års karrieremesse er nemlig allerede på tegnebrættet i RUCInnovation.

”Efter RUC Karrieremesse 2012s store succes, mener vi i RUCInnovation, at karrieremesse

nu har etableret sig som en fast årligt tilbagevendende begivenhed. Vi ser derfor frem til at byde virksomheder, organisationer og studerende velkommen tilbage i 2013,” siger Sune Kaspar Testrup-Friis.

Overvejer at udvide konceptet

I RUCInnovation overvejer de desuden at udvide konceptet fra en RUC Karrieremesse til en hel RUC Karrieredag. Tanken er, at de enkelte fag eller institutter skal holde deres egne karriere-arrangementer om formiddagen, derefter vil der være karrieremesse om eftermiddagen, og dagen vil så blive rundet af med en fest om



Deloitte serverede rigtig god kaffe til RUC Karrieremessen 2012.



Roskilde Festival havde slået et telt op på RUC Karrieremessen i år.

aftenen. Men dette er ikke den eneste ændring, som RUCInnovation har i støbeskeen i forhold til RUC Karrieremessen 2013.

Han understreger disse planer vil blive ført ud i livet i samarbejde med Studie- og Karrierevejledningen på RUC, og at det netop var

”Efter RUC Karrieremesse 2012s store succes, mener vi i RUCInnovation, at karrieremessen nu har etableret sig som en fast årligt tilbagevendende begivenhed. Vi ser derfor frem til at byde virksomheder, organisationer og studerende velkommen tilbage i 2013,” siger Sune Kaspar Testrup-Friis, karrieremessens projektleder, RUCInnovation.

”I år har vi fokuseret benhårdt på mødet mellem virksomhederne og organisationerne og de studerende. I 2013 vil vi sætte CV-tjek, sparring på ansøgninger og karrieremesse-klar arrangementer mere system, så de aktiviteter vil få sin egen plads i karrieremessens program, lyder det fra Sune Kaspar Testrup-Friis.

Studie- og Karrierevejledningen, der afholdt en række kompetencecaféer op til dette års karrieremesse, så de studerende kunne blive ”messeklar”.



Selvom man er til karrieremesse, er der tid til et spil Besserwisser.

Studieliv

Voxpop:

Hvad synes du om RUC Karrieremessen 2012?

RUCnyt var med på RUCs Karrieremesse den 23. februar 2012 og spurgte fem studerende, hvad de syntes om dette års karrieremesse. De studerende var stort set alle begejstrede for arrangementet – men enkelte havde også nogle ændringsforslag



Stina Knudsen, Socialvidenskab og Psykolog

Hvad synes du om RUC Karrieremessen 2012?

Jeg synes, det er et rigtig godt initiativ. Nu har jeg også været her et par gange før, og jeg synes det er fedt vi får nogle forskellige firmaer og foreninger her ud, der kan fortælle os om, hvad det egentlig er, de går og laver. For der er da helt sikkert mange, der tænker over, hvad man for eksempel laver, når man arbejder for SKAT eller Google. Så det synes jeg er rigtig godt.

Har du lært noget af at være med på messen i dag?

Ja, det synes jeg næsten altid, man gør, når man er til sådan nogle ting. Der er noget, man får afklaret. Også i forhold til nogle af de jobs, som man ikke naturligt ville tænke, at man kunne indgå i. Man bliver måske mere klar over, om man vil arbejde inden for det offentlige eller det private, og hvad det for eksempel vil sige at arbejde i en kommune.

fortsættes

fortsat



**Ena Wulff Andersen,
Informatik og Performance
Design**

*Hvad synes du om RUC
Karrieremessen 2012?*

Jeg synes, det er et rigtig fedt initiativ, og det er fedt, det er her.

Men jeg synes, det er ret rodet – det er svært at finde ud af, hvor man skal gå hen, og hvad de forskellige firmaer faktisk vil os. Deres plancher siger ikke noget om, hvad de kan tilbyde, eller hvad de gerne vil have fra os. De kunne måske være bedre til at informere om, hvad de gerne vil have ud af at være her. Vi ved godt, at de er her, fordi de kan få noget ud af at være her. Ellers var de her ikke. Men vi kan ikke rigtig se, hvad de gerne vil have ud af det.

Har du lært noget af at være med i dag?

Jeg har lært, at man kan søge nogle internships hos Google, som kunne være rigtig interessante. Så jeg har tænkt mig at kigge nærmere på.



**Ane Carlsen, Kommunikation
og Kultur og Sprog møde**

*Hvad synes du om RUC
Karrieremessen 2012?*

Nu er jeg lige kommet, men jeg synes umiddelbart, at det er et ret interessant arrangement.

Jeg har selv 2,5 år tilbage af mit studie, men jeg synes alligevel, at det er enormt interessant at komme ud og tage temperaturen på, hvad der findes derude af jobs og få et lille kig ind i erhvervslivet. Det er rart at få et blik ind i det, der venter på den anden side. Jeg har talt med Bysted og med en A-kasse. Snakken med A-kassen endte ud i, at de faktisk opfordrede mig til at søge et studiejob derinde, så jeg har allerede fået helt utrolig meget ud af at være her. Det er jo ret fantastisk.

Jeg synes, at det er enormt dejligt, at virkeligheden kommer ind på studiet på denne her måde. Synes tit og ofte, at man kan blive begravet i alle sine projekter og teorier, som ikke har lige så meget berøring med det erhvervsliv, som findes derude. Det er dejligt at få et indblik i de forskellige muligheder, der er. Jeg kommer igen næste år, og jeg tror, at jo tættere jeg kommer på at være færdig, jo mere relevant bliver det også for mig.



**Jakob Kirkegaard,
Forvaltning**

*Hvad synes du om RUC
Karrieremessen 2012?*

Jeg synes, at der er for få virksomheder her ude, som man kan tale med. For mange af dem, de søger alt for snævert.

Når man for eksempel er samfundsvidenskabelig, så er der måske kun to eller tre virksomheder, der har interesse. Og de, der er her, har for lidt konkret med, og det betyder, at man egentlig bare står og chit-chatter. Jeg synes, at idéen med en karrieremesse er virkelig, virkelig god, men jeg synes desværre ikke, at den konkrete udformning af det er så god. De virksomheder, der er her, de skulle have haft noget mere konkret med. Der har da været nogle enkelte, der har sagt: se på den her hjemmeside, eller du kan deltage i det her. Men jeg tror, at problematikken skyldes, at der er mangel på jobs, og der ikke er mangel på arbejdskraft, så man kan ikke rigtig sige, at det er nogens skyld, eller at det er et dårligt arrangement. Det er bare synd, at tiden er sådan.



**Sandra Narud,
læser Psykologi og
Kommunikation.**

*Hvad synes du om RUC
Karrieremessen 2012?*

Jeg synes, det er rigtig godt – jeg har fået nogle gode indtryk og har talt med nogle interessante virksomheder. Det er første gang, jeg har været med til en RUC Karrieremesse, så jeg vidste heller ikke, hvad jeg kunne forvente. Jeg har talt med Roskilde Kommune, en HR afdeling fra Næstved Kommune, Danske Bank og en virksomhed, der hedder Job Vision.

Har det skabt nogen kontakter eller muligheder at deltage på messen i dag?

Ja, det synes jeg. Har i hvert fald fået lidt inspiration og viden om, hvad der foregår ude på arbejdsmarkedet inden for det område, jeg gerne vil arbejde indenfor. Nu vil jeg for eksempel gerne finde en praktikstilling og har i dag kunne undersøge, hvilke muligheder der lige er på det område. Det har været spændende at snakke med nogle mennesker, der arbejder inden for HR og finde ud af, hvilke arbejdsopgaver de har osv. Der er helt sikkert nogle hjemmesider, som jeg skal hjem og kigge nærmere på og også nogle ansøgninger, der skal sendes af sted. Så jeg føler faktisk, jeg har noget at gå videre med. Derfor er jeg også blevet positivt overrasket over messen. Havde ikke regnet med, at jeg ville få så meget konkret ud af det.

Building Stronger Universities' coordination group at RU invites you to a workshop presenting RU's involvement in the initiative on

10 April 2012 13-16 pm. (theory room, building 1, RUC)

"Building Stronger Universities in Developing Countries" is a partnership between research and higher education institutions in developing countries and Danish universities. The long-term goal of the initiative is to make the participating institutions stronger. Focus in the first phase of the initiative is on institutional capacity building, including strengthening the capacity and quality of PhD education, strengthening the capacity to undertake research, and disseminating research knowledge to stakeholders. In its initial stage the initiative comprises cooperation involving the eight universities in Denmark and selected universities in Ghana, Kenya, Tanzania, Uganda and Nepal.



Photo: Lisa Ann Richey

The BSU initiative is sponsored by Danida and is structured in four thematic platforms:

- Environment and Climate
- Growth and Employment
- Human Health
- Stability, Democracy and Rights

Researchers at RU are involved in the four platforms at different levels and planning of the second phase of the BSU initiative is initiated. The purpose of the workshop is to present the BSU initiative to researchers, PhD students and students in the final stages of their studies. The workshop is targeted at anyone with an interest in capacity building, developing country research and development issues in a broad sense.

PROGRAM

- 13:00 – 13:15 Arrival and Welcome
13:15 – 13:45 Opening speech: "The BSU initiative in relation to other Development Research activities"
By Tove Degnbol, Head of Department, the Research Unit, Technical Advisory Service, Danish Ministry of Foreign Affairs
13:45 – 14:00 Questions and discussion
14:00 – 14:30 Presentations of the four platforms in BSU:
14:30 – 15:00 Presentation of how RUC staff is involved in BSU and discussion of the potential of BSU from RUC's point of view.
Chaired by Professor Henrik Secher Marcussen, ISG
15:00 – 15:15 Closing of the discussion by chair
15:15 – 16:00 Coffee and Network

For more information visit this website: www.ruc.dk/bsu

In order for us to order the correct amount of coffee and beverages, please register for the BSU workshop no later than March 28th by sending an email to dr@ruc.dk.

Naturvidenskab har en fremtid på RUC – men hvilken?

Instituttet for Natur, Systemer og Modeller står over for at skulle spare et større millionbeløb. En besparelse, der gør det svært at udbyde de nuværende naturvidenskabelige uddannelser på instituttet. RUCnyt har spurgt rektor Ib Poulsen, institutleder Stine Korreman og studienævnrepræsentant Johan Olsen, hvordan naturvidenskab kan fortsætte på RUC

Foto og tekst af Emil Ryttergard og Eva Jørgensen, RUCnyt

Et sparekrav på 6 mio. kr. millioner. Det kan blive konsekvensen af ledelsens ønske om at finde besparelser på Institut for Natur, Systemer og Modeller (NSM), mener institutleder Stine Korreman.

RUC's øverste ledelse har endnu ikke meldt ud, hvordan eller hvor mange penge, der skal spares. Men den foreløbige udmelding har skabt megen debat på RUC den seneste tid,

og bekymrer både de studerende og underviserne på NSM.

”Livremmen er i forvejen spændt så langt ind, som den kan komme. Alt vores apparatur står stor set bare og forfalder. Vi har ikke tilstrækkelig budget til vedligeholdelsen af instrumenter, så når noget går i stykker, overskrider vi hurtigt budgettet”, siger institutleder Stine Korreman:

På NSM har der i det forgangne år været underbudgetteret i forhold til instituttets udgifter til kurser, undervisning og udstyr. Det vil sige,

at driftsomkostningerne er væsentligt højere i forhold til de indtægter, instituttet modtager pr. studerende, den såkaldte taxameterordning. Skulle pengene hentes på lønudgifter, ville det svare til at afskedige et sted mellem 9-15 mennesker på NSM, eller hver fjerde af instituttets ansatte. Men de manglende penge er også grundlag for en anden hovedpine.

Akkrediteringsrådet, der godkender og sikrer kvaliteten af alle danske universitetsuddannelser ser nemlig meget kritisk på NSM's uddannelser. For eksempel er visse af instituttets uddannelser kun blevet godkendt de næste tre



Institutleder på NSM Stine Korreman er bekymret for, hvordan 6 mio. kr. i besparelser vil påvirke instituttet og dets ansatte.

En anden måde at spare på

En alternativ måde at spare på, kan derfor være at lukke fag, men da der skal hentes så mange penge, er det ikke nok med et enkelt fag. Dette skaber bekymring for Stine Korreman, der påpeger at fagene er tæt forbundet med hinanden, da man fx skal have evner i matematik for at læse fysik. Desuden påpeger hun også, at der er en nedre grænse for, hvor langt besparelseskniiven kan skære.

”At køre et kursus - om der sidder 10 mennesker eller 50 mennesker, så koster det næsten det samme. Men vi kan jo ikke skære ned på den baggrund, for vi kan jo ikke sige, at hvis der kun er ti mennesker, så skal vi kun bruge en halv underviser. Sådan fungerer det jo ikke i praksis. Der er ligesom et sted, hvor man ikke kan gå længere ned.”



Rektor Ib Poulsen garanterer, at naturvidenskab på RUC ikke bliver nedlagt.

år, for derefter at skulle evalueres igen. Det skyldes, at der er relativt få forskere på en del af fagene, samtidig med at forskerne på fagene er tæt på pensionsalderen.

”Det er et eksempel på, at man er meget tæt på at nå en grænse for sammenhængen mellem bemanningen og uddannelsens kvalitet,” siger Stine Korreman.

Rektor:

Naturvidenskab på RUC lukker ikke

Men uanset hvad skal naturvidenskab være en del af RUC, også i fremtiden. Det fastslår rektor Ib Poulsen.

”Det er vores (rektoratets, red.) grundholdning, at der er naturvidenskab på RUC – også i fremtiden. Det garanterer jeg. Men blot fordi at der stadigvæk vil være naturvidenskab i fremtiden, er det ikke ensbetydende med, at vi ikke skal gøre det bedre. Og først og fremmest skal vi sikre, at der kommer flere studerende.”

Netop det at optimere uddannelserne, ligger rektor meget på sinde, og der er en række forhold, der skal tages stilling til i den forbindelse.

”Da hverken prorektor eller jeg har faglige kvalifikationer inden for naturvidenskaben, har vi allieret os med bestyrelsesmedlem og tidligere rektor fra Oslo Universitet Geir Ellingsrud, der skal bistå de faglige diskussioner vedr. NSM. Han skal fungere som konsulent og sikre den faglige kvalitet i den løsning, vi indstiller for RUCs bestyrelse”, fortæller Ib Poulsen, der samtidig understreger, at den endelige løsning skal være langsigtet og fagligt forsvarlig.

”At vi laver en løsning, der holder, så vi ikke skal sidde med den her trælse situation igen næste år, er meget vigtig. Så vil jeg da også

være rigtig ked af, hvis det er Akkrediteringsrådet, der i sidste ende tager beslutningen for os. Det er noget, vi selv kan og skal løse.”

Den frustrerende uvished

De studerende kan også mærke besparelsernes spøgelse. Ikke mindst i kraft af deres egne og underviserernes bekymring for, hvad fremtiden bringer. Det mener studienævnsrepræsentant Johan Olsen i hvert fald.

”Folk føler, at de har pistolen for panden. Det kan man godt mærke, når man går rundt på instituttet – folk er bange for at miste deres job, deres kollegaer og deres arbejdsglæde.” Han understreger dog samtidig, hvor glad han har været for sin uddannelse på NSM.

Det er Johan Olsen ikke alene om. De studerende har oprettet gruppen 'Bevar Naturvidenskab på RUC' på Facebook, hvor de studerende har tilkendegivet hvad naturvidenskab på RUC har, og fortsat vil, betyde for dem. De peger især på det sene fagvalg og tværfagligheden som styrker - et valggrundlag som Stine Korreman kan nikke genkendende til.

Det knapt-så-simple regnestykke

I Facebookgruppen har der været en ophedet diskussion mellem rektor og de studerende om budgetmodellen for NSM, for som Johan Olsen påpeger, står der ikke NSM på pengekas-

sen, men RUC. Han mener at ledelsen, i form af rektoratet, ikke anerkender vigtigheden af NSM og instituttets bestræbelser for økonomisk ansvarlighed.

”Jeg synes, det er mærkeligt, at han (rektor, red.) gør NSM ansvarlig, eftersom vi har haft en ekstern revisionsundersøgelse, der har sagt, at det, det koster at lave naturvidenskab, det er dét, det koster. Vi spilder altså ikke pengene, og vi er ikke dyrere end andre steder. Tværtimod, vi er faktisk billigere end andre steder. I virkeligheden er det jo en politisk beslutning. Man vil gerne have naturvidenskab, men man vil ikke betale det, det koster.”

Men det er ikke så simpelt, mener rektor Ib Poulsen.

”Det samlede budget for 2012 er fastlagt ud fra at kunne gå i nul. Det vil sige, at hvis man skal flytte penge til NSM, skal man tage dem et andet sted fra, og de andre institutter er jo også pressede. Og problemet for NSM er, at indtægterne har været vigende i de senere år, uden at der har været en tilsvarende tilpasning af omkostningerne.”

En naturvidenskabelig investering

Derfor kigger man også på løsninger, der kan fungere på længere sigt og gøre de naturvidenskabelige uddannelser mere ”RUC'ske,” som rektor Ib Poulsen kalder det. En løsning er en større omstrukturering af kandidatuddannelsen på NSM - en omstrukturering, der dog også kræver et økonomisk løft at gennemføre. Omstruktureringen skal skabe en kandidatuddannelse, der henvender sig til en større gruppe studerende og skabe mere erhvervsrettede kandidater i naturvidenskabelige fag, sideløbende med de nuværende kombiuddannelser. Den løsning har både rektoratet og bestyrelsen taget godt imod, ifølge Stine Korreman, men rektor Ib Poulsen mener ikke, at løsningen kan stå alene.

”Det er den løsning vi kigger mest interesseret på, men som det ser ud nu, er den for dyr. Så der skal ske forandringer på en eller anden måde.”

Hvordan der kan findes 6 mio. kr. til NSM og fortsat bedrives naturvidenskab, ligger derfor stadigvæk hen i det uvisse. Men naturvidenskab på RUC bliver ikke skrevet i historiebøgerne foreløbig.

Sagen kort fortalt:

I efteråret 2011 blev NSM's ledelse bekendt med, at instituttet ville løbe ind i det nye år med et underskud. Det blev bekræftet af revisionsfirmaet PWC, der kunne konstatere, at der samlet set ville mangle 4,5 mio. kr. i budgettet for 2012. Derudover skal instituttet rejse 1,5 mio. ekstra til fortsatte driftsomkostninger, hvilket bringer det samlede beløb op på 6 mio. kr. Rektoratet skal nu i dialog med HSU og Akademisk Råd kigge på de forskellige løsningsmodeller, og vil derefter anbefale en løsning til RUCs bestyrelse, som træffer en endelig beslutning d. 24 april.

En RUC'er bag facaden

Har du nogensinde spekuleret over, hvad kokken i kantinen laver i sin fritid? Eller undret dig over, hvem postbudet på RUC er?

RUCnyt går nu rundt om og bagom RUC's tykke betonvægge, og helt ud i de små

kringlekroge af Marbjerg Mark: Hvem er gartneren på RUC? Og hvem lusker rundt i mørket, når alle andre er gået hjem og lyset på gangene for længst er slukket?

I en ny portrætserie sætter RUCnyt spot på nogle af de mindre synlige hænder, der holder hjulene i gang på RUC - og de anderledes historier, de har at fortælle om livet på universitetet.



Universitetets bedste klæbehjerne

Ekspeditionssekretær Tove Gravesen har en fantastisk hukommelse og husker stadig fødselsdatoer på nogle af de første RUC-studerende, som hun skrev ind i systemerne i slutningen af 70'erne. Siden hendes første arbejdsdag på RUC i sensommeren '78 har hun arbejdet med optagelse og registrering af de studerende på RUC

Foto og tekst af: Eva Lykke Jørgensen

Selvom Tove Gravesen ikke er meget for at indrømme det, så kan hun stadig huske mange af fødselsdatoerne på de studerende, der gik på RUC i slutningen af 1970'erne.

"Jeg kan møde folk inde på gaden i Roskilde og tænke, hun har fødselsdag den og den dag. Nu er de studerende blevet så mange, så nu kan jeg ikke huske det længere. Men de første studerende, der kan jeg huske fødselsdato og år. Jeg ved ikke, hvordan det bliver lagret," siger Tove og smiler mildt og varmt.

Sammen med to andre medarbejdere i studieadministrationen arbejder Tove med alt,

hvad der har at gøre med registrering af de studerende på RUC. Det er Tove og hendes to kolleger, der tjekker, at vi som studerende har de karakterer og de fag, der skal til, inden vi starter på RUC. Det er dem, der sørger for, at vi kan få fornyet vores studiekort og dem, der kan hjælpe, hvis man kan vil søge om orlov, vil skifte studie eller ophøre på RUC.

Pionerånd og arbejdsglæde

Selvom arbejdsopgaverne har været de samme siden 1978, så har Tove Gravesen aldrig været træt af sit arbejde på RUC.

"Jeg har sat en ære i, at det jeg har tastet er i orden. Der skal ikke være noget, man kan sætte en finger på. Jeg har aldrig følt trang til

at flytte afdeling. Jeg har haft det godt, hvor jeg har siddet. Nogle af kollegaerne siger også, at jeg er en institution i institutionen," siger Tove næsten lidt forlegent og forklarer, hvorfor hun altid har været glad for sit arbejde på RUC.

"Måske har det også noget at gøre med den pionerånd, der var i starten. Dem, der var med helt fra begyndelsen, de blev her jo også. Det var os mod alle de andre. Vi skulle stå sammen og kæmpe. Det var jo også lige efter 68'oprøret. Der var jo også lærere, der var med fra begyndelsen, der blev her en hel menneskealder, lyder det fra Tove Gravesen, der har en klar holdning, når det gælder det omgivende samfunds holdning til RUC.



Tove Gravesen har arbejdet på RUC siden 1978.

”Enten så tror jeg, man kan lide RUC, eller også så kan man ikke. I starten var vi jo ildeset, kan man sige. Men jeg synes, der var et godt sammenhold herude,” fortæller hun.

Smidt af bussen

At RUC var ildeset blandt mange tilbage i ’78, oplevede Tove på egen krop, da hun sammen med en flok studerende blev smidt af bussen.

”Jeg har sat en ære i, at det jeg har tastet er i orden. Der skal ikke være noget, man kan sætte en finger på. Jeg har aldrig følt trang til at flytte afdeling. Jeg har haft det godt, hvor jeg har siddet. Nogle af kollegaerne siger også, at jeg er en institution i institutionen,” siger Tove Gravesen, ekspeditionssekretær på RUC siden 1978.

”Der var jo ikke nogen togstation, så man tog bussen fra Roskilde og her ud, og der har jeg oplevet at blive smidt af bussen, fordi RUC

var jo ikke så god i andres øjne den gang, siger Tove og fremkalder selve situationen: Buschaufføren var blevet irriteret på en gruppe studerende, der stod for tæt på døren inde i bussen, og da de studerende ikke lyttede, da han bad dem flytte sig, blev alle smidt af bussen.

”Så lukkede han døren op, og sagde at så kunne vi godt alle sammen stige ud, for han ville ikke køre med os mere. Så måtte vi stige ud, og så kørte han tilbage til Roskilde, fortæller Tove.

Nye tider

Antallet af studerende er mangedoblet siden 1978, hvor Tove havde sin første arbejdsdag på RUC. Den gang var der omkring 1500 studerende, og i dag er der mellem 8000 og 9000. Et væld af nye regler er også kommet til i årenes løb, og ifølge Tove har noget af det mest udfordrende ved hendes arbejde været at lære alle de mange regler at kende. Men Tove kender reglerne til hudløshed, og hjælper gerne, når man som studerende er forvirret over de mange regler.

- Jeg synes, vi skal hjælpe de studerende, når de er forvirrede. Der må det være os, der gui-

der dem. Det er ikke sikkert, det er os, der kan hjælpe dem, men så kan vi sende dem videre til nogen, der kan, slutter Tove Gravesen.

Gymnastik, strikning og krimier

Tove strikker meget, det har hun gjort lige siden, hun var barn. Lige i øjeblikket er hun i gang med at strikke en babytrøje, for der er et barnebarn mere på vej. Tove har i forvejen tre børnebørn og to børn, som bor tæt på hendes egen bolig i Roskilde.

Læsning er også en af Toves store interesser. Hun læser ikke faglitteratur. Så hellere en krimi eller en biografi, siger hun. Når hun læser, slapper hun af og lader tankerne slippe fri.

En dag om ugen går hun til gymnastik på RUC. Alle på holdet er ansatte, der er både nogle med fra SU-kontoret og fra Stads, fortæller hun.

DIVERSE

“EU snapshots of your life” er overskriften på det danske EU-formandskabs fotokonkurrence for unge. Målet med konkurrencen er, at unge på tværs af Europa markerer deres holdninger, drømme og tanker gennem et billede og en kommentar.

Det er også en mulighed for, at unge mennesker i hele EU kan være i dialog, deltage aktivt og give udtryk for deres holdninger. Derfor håber vi, at I vil hjælpe os med at udbrede konkurrencen, f.eks. ved at:

Konkurrencen kører gennem en android/iPhone app, Facebook og et website: snapshots.eu2012.dk. Her er der masser af information og inspiration om EU og unge.

iPads til de bedste billeder og kommentarer

De bedste billeder og kommentarer vinder iPads. Vindere i fire kategorier bliver udvalgt i juni 2012:

- Bedst ratede foto
- Mest kunstneriske og kreative foto
- Bedst sammenhæng mellem foto og kommentar
- Sjøveste foto

Med brug af de bedste billeder skaber vi også en fotomosaik af unges liv overalt i EU - til op-hængning på skoler, biblioteker og andre steder, hvor unge færdes.

Gigtforeningen - Introduktionsstipendier

Gigtforeningen har to introduktionsstipendier til besættelse. Ansøgningsfrist er 1. august 2012.

De to introduktionsstipendier er ledige til besættelse pr. 1. oktober 2012 eller snarest derefter. Stipendierne bevilges for op til 6 måneder. Løn og øvrige ansættelsesvilkår i henhold til gældende overenskomster.

Ansøgningskema udfyldes og indsendes elektronisk via ‘Søg om støtte til forskning’ på

www.gigtforeningen.dk/forskning. Eventuelle spørgsmål kan rettes til Connie Ziegler, tlf. 39 77 80 38, Henriette Thorseng, tlf. 39 77 80 67 eller på forskning@gigtforeningen.dk.

Sidste ansøgningsfrist er **onsdag den 1. august 2012**.

Frivillig lektiehjælper

Har du 2 timers overskud i ugen - har vi et frivilligt tilbud til dig.

Der er åbnet en ungelektiecafé i Gadehaven (ca. 200 meter fra stationen).

Vær med til at yde lektiehjælp hver **onsdag kl. 16.30 - 18.30** i Fritids- og ungdomsklubben Gadehaven: Gadehavegårdsvej 1B, 2630 Taastrup.

Som frivillig lektiehjælper kan du støtte unge i lokalsamfundet med at gennemføre deres folkeskole eller ungdomsuddannelse. Som frivillig får du adgang til Dansk Flygtningehjælps opkvalificerende kurser.

Har du spørgsmål kontakt:
Kontaktperson Louise Winther
Louise.winther@hotmail.com

Regionskonsulent
Kirstine Fjordbak-Trier
Tlf. 3536 8067
Kftc@drc.dk

LEGATER

Julie Damms Studiefond

Fra fonden kan der i 2012 uddeles beløb til støtte til videregående studier for danske mænd, der har taget doktorgraden eller ph.d.-graden enten ved Københavns Universitet i fagene matematik, fysik, kemi, astronomi eller filosofi eller ved Danmarks Tekniske Universitet. Der gives normalt ikke støtte til pensionister, til udgifter, der allerede er afholdt, eller til køb af computer og andet standardudstyr.

For at kunne komme i betragtning skal ansøgningskema med bilag i 3 eksemplarer være modtaget senest den 1. maj 2012 på fondens adresse: Marie-Louise Andreasen, Abildgaards-gade 39, 2100 København Ø. Ansøgningskema downloades fra fondens hjemmeside <http://www.juliedamm.dk/>.

Center for Køn magt og mangfoldighed (CKMM) afholder fagcafé med et meget aktuelt oplæg af Harriet Bradley fra Bristol University d. 15/3. Torsdag d. 15. Marts klokken 14.00 Blå rum i hus 24.1

Aalborg Katedralskoles Studie- og Jubilæumsfond

Aalborg Katedralskoles Fællesfond
Legater fra ovennævnte fonde kan søges af dimittender fra Aalborg Katedralskole som studiehjælp i de første studieår.

Ansøgningskema kan downloades fra Katedralskolens hjemmeside www.aalkat-gym.dk

Ansøgningen stiles til legatets bestyrelse og sendes til Aalborg Katedralskole, Sankt Jørgens Gade 5, postboks 556, 9100 Aalborg.

Ansøgningen skal være modtaget senest **den 31. maj**