

Roskilde Universitetscenter

RUCnyt^{*}

Information og debat fra Roskilde Universitetscenter · 04 · 10. nov. - 1. dec. 2008



Et studenterhus på RUC

Gennemarbejdede arkitekttegninger af et studenterhus ligger klar og RUC's ledelse og studenterforeninger vender tomlen op ad, men pengene mangler.

Læs også om de nye **reformkræfter** og det kommende **valg** til RUC's Bestyrelse



Kalender

Aktivitet	Beskrivelse	Tid & Sted
RUC-KORET	Syng med i RUC-koret	Hver torsdag fra 16.00 - 18.00 Byg. 42.2
KURSUS	Event management, sponsorering og event marketing	10. nov. 2008 9.00 - 16.30 Lokale 43.3.29, byg. 43.3
SEMINAR	Democratic dilemmas of EU treaty reform V. Josef Melchior, Ass. Prof. at the University of Wein.	10. nov. 2008 kl. 13.00-15.00 Teorirum, byg. 25.3
FORSKNINGSSEMINAR	The Museum without History: Cities, Regeneration and the Problem of Heritage V. Kevin Hetherington, Prof. ved Open University.	12. nov. 2008 13.00 - 15.00 Geo-fagsalen, byg. 02
SYMPOSIUM	Roskildefreden 1658 Symposium	12. nov. 2008 kl.09.00-16.00 Auditorium i bygning 45
IMFUFA SEMINAR	The Relevance of Argument in Science and Philosophy V. Harald Wohlrapp, Universität Hamburg.	13. nov. 2008 13.00 - 15.00 Lokale I, bygning 27.1
KONFERENCE	Cultural Production and Experience: Strategies, Design, and Everyday Life	13. nov. 2008 11:00
KURSUS	Event management, sponsorering og event marketing	18. nov. 2008 9.00 - 16.00 Lokale 43.3.29, byg. 43.3
HØRING	Finanskrisen – fup og fakta RUC-høring om finanskrisen	18. nov. 2008 Kl.13.00-16.00 Auditorium i Bygning 46
ENSPAC SEMINAR	Perspectives in Carbon Capturing and Sequestration (CCS) V. Bent Sørensen, Niels Schroeder og Anders Chr. Hansen	19. nov. 2008 kl.14.30 Gl. Nat. Fagsal, Hus 11.2
IMFUFA SEMINAR	Numb3rs - at blogge om matematik V. Lisbeth Fajstup, Aalborg Universitet.	20. nov. 2008 13.00 - 15.00 Lokale I, bygning 27.1

Fortsættes på indersiden af bagsiden...



Ruden

Foto: Tine Harden

Kære RUC'ere

Verdenshistorien er nu tre uger længere, og det er tid til et nyt nummer af RUCnyt. Som altid siger vi fra redaktionen mange tak for tilsendte indlæg og meddelelser og denne gang også konkurrencesvar. Indlæggene denne gang står ikke mindst i det kommende valg til bestyrelsens tegn, et valg der finder sted i den sidste halvdel af november. Valget har måske nok stået i skyggen af et andet valg, på den anden side af Atlanten, som i skrivende stund er få timer fra at blive afgjort. Mediernes dækning af vores valg her på RUC har ikke været helt så massiv som deres dækning af det amerikanske, men mediernes dækning af emner er langt fra altid direkte proportionalt med emnernes relevans. Et valg er altid vigtigt, ikke mindst symbolsk. Det er her, man løfter det ansvar det er at have medindflydelse og det er her, man overvejer med sig selv, "hvad er vigtigt og rigtigt for mig?". Lidt romantisk kunne man sige, at et valg er det tidspunkt, hvor man for alvor knytter bånd til de institutioner, man er en del af. RUCnyt ønsker alle et godt valg og god fornøjelse med dette nummer af RUCnyt!

-mac

Indhold

- 4 Et studenterhus på RUC
- 6 Grønt RUC
- 7 RUC og finanskrisen
- 8 Bookshop Istanbul
- 10 Reformkræfter på RUC
- 12 RUC på tværs i bestyrelsen
- 15 TAP'ernes Stemme
- 17 Tap Fælleslisten
- 18 Ungå fælden

Kolofon

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Hanne Preisler (ansv.)
 Mai Christiansen (red.)
 Runa Lund Sørensen (red.)
 Peter Andersen (red.)
 Alejandro M. Savio (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 2.300 eks.

Adresse: RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

Meddelelser: rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Annoncer: Hvis du vil have en annonce i RUCnyt, så skriv en mail til rucnyt-annonce@ruc.dk.

Åbningstider: RUCnyt har ingen faste åbningstider, men skriv en mail til os på RUCnyt@ruc.dk, hvis du ønsker et møde. Vi tjekker mailen hver torsdag og fredag. Glæder os til at høre fra jer.

Indlæg: Skal afleveres per e-mail og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Vedlæg/vedhæft venligst portrætfoto ved indsendelse af debatindlæg. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
05	17/11	21/11	01/12
06	08/12	12/12	22/12

- kl. 12 den pågældende dag

Forside: ams



Et studenterhus på RUC

Gennemarbejdede arkitekttegninger af et studenterhus ligger klar og RUC's ledelse og studenterforeninger vender tomlen op ad, men pengene mangler.

Af Peter Andersen, RUCnyt

I et hjørne på et af Studenterrådets kontorer står der en fin, hvid model af et byggeri. Når man ser nærmere på modellen, bliver man dog hurtigt klar over, at der ikke er tale om et helt lille byggeri, hvis modellen bringes til live. Modellen forestiller nemlig en bygning i tre planer, men med flere tværgående niveauer – lidt ligesom man kender det fra Den Sorte Diamant. Hvis dette modelbyggeri bliver til virkelighed, skal det dog ikke ligge på den sterile københavnske havnefront, men derimod i hjertet af RUC, lige bag hus 14.1. Der bliver helt sikkert også en del mere gang i den, end der er i stål- og glasbygningerne på havnefronten - modellen er nemlig et bud på, hvordan et studenterhus på RUC kunne se ud.

Det er RUC's studenterforeninger, der i samarbejde er kommet frem til, hvad studenterhuset skal indeholde og kunne bruges til, forklarer Studenterrådets tovholder på projektet, Mikkel Schwab:

”Det startede med, at en masse forskellige organisationer på RUC, bl.a. RUSIS, Fredagsbaren, TMD, Frit Forum og Studenterrådet satte sig ned og snakkede om, hvad vi skal bruge et studenterhus til, og det her er så et kompromis imellem alle de forskellige ønsker og ideer.”

Det foreløbige resultat er derfor blevet et stort og meget ambitiøst projekt til 91 mio. kr. i form af et multifunktionelt studenterhus, der kan rumme et væld af aktiviteter og arrangementer. Som det er nu, vil det bl.a. komme til at indeholde øvelokaler, et stort køkken, et multiværksted, et fitnessrum, lokaler til de frivillige foreninger, Fredagsbaren og endelig en multihal til teater, koncerter, idræt og dans. Bygningen vil samtidig også være sådan indrettet, at den ville kunne rumme arrangementer af alle størrelser, både store og små.

Det er vel de færreste RUC'ere, der ikke får julelys i øjnene, når man hører om muligheden for et splinternyt studenterhus af denne klasse. Men hvad er det overordnede argument for et studenterhus på RUC? Kan de RUC-studerende fx ikke bare tage til Roskilde by og bruge spillestedet Gimles faciliteter? Mikkel Schwab siger om sagen:

”De studerende på RUC gider ikke tage til Roskilde, og når RUC er et sted der ligger afsides, så er der brug for et sted, der samler alle de studerendes fælles aktiviteter og hvor folk kan mødes, så det giver de studerende et langt større tilhørsforhold til RUC. Det er det, som et studenterhus kan.”

En kæp i hjulet

Der er dog et ret konkret problem, som p.t. har gjort, at projektet har stået lidt på standby. Roskilde Kommune har efter sigende også planer



om at bygge et studenterhus, men naturligvis i Roskilde by, og det er en detalje, som ikke er helt lige gyldig i forhold til realiseringen af et studenterhus på RUC. Problemet er, at det formentlig er mange af de samme fonde og investorer som både Roskilde Kommune og RUC vil søge til projekterne, og det er tvivlsomt om en fond vil støtte to lignende projekter så geografisk tæt på hinanden.

”Vi skal lige finde ud af, hvordan vi forholder os til det, før vi bruger en masse kræfter på at lave ansøgninger til fonde og investorer, men der skal helt sikkert følges op på det,” siger Mikkel Schwab og understreger, at projektet ”på ingen måde er dødt.”

Et andet problem er den evindelige mangel på ressourcer, og derfor efterlyser han flere og nye frivillige, som kan tage sig af fundraisingen til byggeriet:

”Hvis der er nogle studerende, der synes, at det her bare er super-spændende og gerne vil arbejde med fundraising, så er der en klar arbejdsopgave, man kan få her,” lyder Mikkel Schwabs opfordring til læserne.

Hvis du har lyst til at give en hånd med og/eller høre mere om projektet, kan du skrive til Mikkel på mschwab@ruc.dk.



Fordi et grønnere RUC, er et skønnere RUC

Sådan lyder sloganet for Grønt RUC, GRUC, det nyligt dannede studenterorgan, som har påtaget sig opgaven, at skabe bedre miljøforhold på RUC.

Af Runa Lund Sørensen, RUCnyt

Ideen om GRUC opstod, da tre Tek-Sam-studerende, Martin Fogsgaard Nilsson, Tanja Ladefoged og Tue Jacques Noa Damsø, en sommer sad og funderede over, hvorfor RUC egentlig ikke var et foregangseksempel på et miljøvenligt universitet, men i stedet stod i skyggen af blandt andre KU. For dem var det oplagt at RUC, som et tværfagligt og anderledes universitet, med campusliv og landlige arealer, skulle kunne imødekomme nogle af de problemstillinger, som eksempelvis ressourcspild forårsager. Det var årsagen til at GRUC, d. 18. september 2008 blev oprettet som en officiel forening ved den stiftende generalforsamling. Siden stiftelsen er der sket meget, oplyser Martin, der er kommunikationsansvarlig for GRUC. "Vi har fået vedtaget en strategi for det næste år, udviklet et arbejdsprogram og oprettet hjemmeside, mailinglister og en Facebookgruppe for GRUC. Derudover har vi brugt tid på at informere de studerende, skabe kontakt med institutterne og netværke med andre grønne initiativer" fortæller Martin, og tilføjer, at GRUC dog stadig er i opstartsfasen.

Institutterne har været positive

GRUC har oplevet en meget positiv respons på deres initiativ. De første tilbagemeldinger kom fra institutlederne på henholdsvis ENSPAC og CBIT, Valery Forbes og Lene Palsbro, som GRUC arbejder på at få et tæt samarbejde med. Yderligere har både det akademiske og administrative personale udtrykt interesse for GRUC. "Specielt skal Jacob Lyngbye, Viv Jensen og Ahmad Ghadimi nævnes, da de har været meget fremme i skoene i forhold til at hjælpe os med den energianalyse, vi har sat i gang på RUC" siger Martin, og tilføjer, "Vi har virkelig kunnet mærke, at der er muligheder for samarbejder og en sukken efter studenterinitiativer som vores".

En alternativ foreningsstruktur

RUC har oprindeligt været kendt som et meget studenteraktivt universitet, men dette aktivitetsniveau er generelt faldet en del. En del af forklaringen, mener Martin, kan findes i den måde, hvorpå studenterforeningerne er opbygget, og i at foreningerne vil have en mening om snarere alt end specifikke emner, som fx miljø. GRUC forsøger at appellere til de studerende på en anden måde, og foreningen har derfor en lidt alternativ foreningsstruktur og alternativt formål. De har lavet en bred overordnet strategi for forbedring af miljøforholdene på RUC, som en styregruppe varetager overholdelsen af, men udover det kan alle løst organisere sig under GRUC, så længe de har det samme overordnede formål. "Om det er projektgrupper, der vil lave en fest, hvor overskuddet går til indkøb af CO2-kvoter eller om det er studerende, der vil nedsætte vandforbruget på RUC, så er de alle velkomne." fortæller Martin, "Alle grupper har lige krav på vores støtte uanset aktivitetsniveau og engagement i GRUC. De skal kunne engagere sig på det niveau, de kan, og gøre det på den måde de finder spændende, og de kan hoppe ind og ud af GRUC, som de vil, da medlemskab er gratis. På den måde gør vi vores foreningsliv individuelt, og det tiltrækker forhåbentlig de studerende".

På trods af GRUCs korte eksistenstid har de allerede omkring 80 tilmeldte på deres mailingliste og omkring 200 venner på Facebook. Reelt er de dog kun omkring 12-15 aktive, men de håber på flere. "Alle, der mener, at fokus på miljøet er en god idé, håber vi, vil tage kontakt til os", lyder opfordringen fra Martin, GRUC.

Yderligere information om GRUC kan findes på www.grontruc.dk og www.greenruc.com, på Facebook-gruppen "Grønt RUC" eller ved henvendelse til groen@ruc.dk.

RUC går fri af finanskrisen

RUC har ingen investeringer i værdipapirer, og det er først og fremmest det, der gør at RUC går fri af finanskrisen, siger universitetsdirektør Peter Lauritzen.

Af Peter Andersen, RUCnyt

Finanskrisen raser, Roskilde Bank er gået konkurs, renten stiger og gang på gang hører man om, at aktierne har nået en ny bundrekord. Men hvad med RUC - kan RUC skrive sig helt fri af finanskrisen? RUCnyt fik sig en snak med RUC's universitetsdirektør, Peter Lauritzen, om RUC og finanskrisen.

Har finanskrisen haft nogen umiddelbar indvirkning på RUC?
"Det korte svar er, at finanskrisen ikke har nogen indvirkning på RUC's økonomi," konkluderer Peter Lauritzen som det første.

Grunden til dette er først og fremmest, at hovedkilderne til RUC's indtægter er statstilskud og faste tilskud fra private og offentlige fonde. De fleste penge, som RUC modtager, er i forvejen øremærket til udgifter i forbindelse med løn og drift og derfor er det sjældent, at RUC har et kontant indestående. Det udelukker i første omgang muligheden for, at RUC kan investere i aktier og andre værdipapirer. Aktier som i disse krisetider er hårdt ramt.

"Grunden til at RUC overhovedet har kontante indeståender indimellem, skyldes, at vi får statsstøtten udbetalt i såkaldte 12. dels rater. Det gør, at vi i perioder har et overskud, men det er ikke et overskud, vi vælger at investere ligesom visse andre universiteter, som fx DTU," siger Peter Lauritzen.

Men er det så ikke nu, hvor aktierne er billige, at RUC skulle vælge at investere?

"Nej, min holdning er, at man ikke investerer for statens penge.

Det er måske lidt kedeligt, men lige nu er det jo også tydeligt, hvorfor det er meget godt."

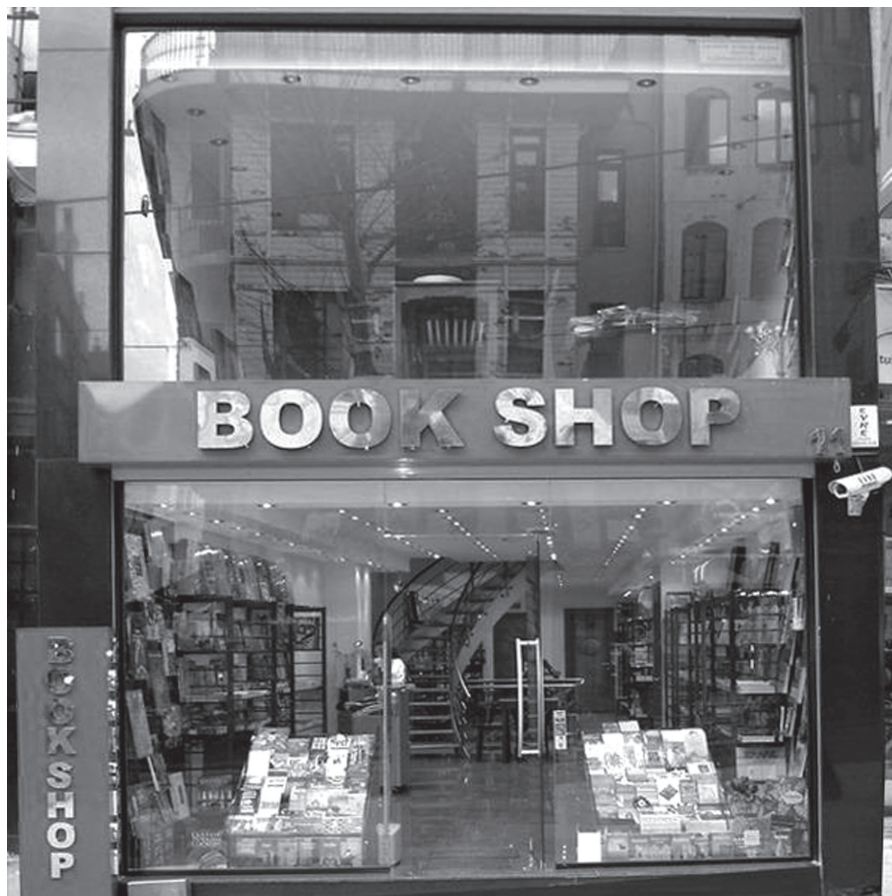
Heller ikke skandalen med Roskilde Bank har haft nogen indvirkning på RUC's situation, forklarer Peter Lauritzen. For selv om Roskilde Bank har været en vigtig og central investor i lokalsamfundet, så har RUC ikke haft Roskilde Bank som partner på det finansielle område.

"Vi har hverken haft investeringer eller konti i Roskilde Bank. Alle RUC's konti er i Den Danske Bank", understreger Peter Lauritzen.

RUC'erne kan tage det (næsten) helt roligt

Alt taget i betragtning, vurderer Peter Lauritzen derfor, at hverken de studerende eller de ansatte på RUC vil mærke noget til finanskrisen, som det er nu. Kun hvis finanskrisen udvikler sig meget grelt, kan det få betydning for RUC, siger han: "Min vurdering er, at RUC hverken på kort, mellemlangt eller lang sigt vil mærke noget til finanskrisen. Kun hvis det bliver en virkelig slem finanskrise, som går ind og rammer samfundet grundlæggende, kan det være, at RUC vil mærke noget til krisen."

Hvis det skulle ske, at finanskrisen bliver en egentlig økonomisk krise, er spørgsmålet, hvordan regeringen vælger at reagere på det. Og det kan muligvis få konsekvenser for RUC, vurderer Peter Lauritzen: "Det kommer an på om regeringen, i tilfælde af en meget slem finanskrise, vil reagere med en ekspansiv eller en kontraktiv finanspolitik og derved eventuelt vælge at skære i universitetsstøtten."



I hjertet af Istanbuls historiske kvarter Sultanahmet, to minutters gang fra Hagia Sofia og Den Blå Moske, ligger "Bookshop Istanbul". Det er en af Istanbuls eneste boghandlere, der har specialiseret sig i bøger om Tyrkiet på engelsk, og den har, som den daglige leder af boghandlen, Sener Tüysüz, forklarer til formål at åbne de mange turisternes øjne for "det virkelige Tyrkiet".

Af Magnus Ø. Madsen, specialestuderende ved afdeling for Kultur- og Sprogødestudier

I 2004 blev "Bookshop Istanbul" åbnet i hjertet af Istanbuls historiske kvarter, Sultanahmet.

Ideen bag boghandlen var at skabe et informationscenter for de mange turister, der dagligt valfarter til Sultanahmet, hvor alle de mest kendte bygningsværker fra Det Byzantiske og Det Osmanniske Rige befinder sig. Den daglige leder af "Bookshop Istanbul", Sener Tüysüz, forklarer: "Der var ikke nogen steder udlændinge kunne finde information om Tyrkiet på engelsk i dette turistområde, så vi besluttede at åbne en boghandel, der præsenterede turisterne for så meget som mulig information om Tyrkiet."

Ideen bag "Bookshop Istanbul" og ikke mindst boghandlens store udvalg af bøger om Tyrkiet, skulle da også hurtigt vise sig at være helt rigtig, og de flotte ord fra både international og national presse fulgte hurtigt i kølvandet på boghandlens åbning. Fra 2004 hvor "Bookshop Istanbul" blev åbnet og frem til i dag har blandt mange andre New York Times, Turkish Daily News og tyrkisk CNN udtalt sig meget positivt om boghandlen. Selv diverse amerikanske diplomater og ikke mindst den russiske ambassadør i Tyrkiet har rost boghandlen.

Den store opmærksomhed synes dog ikke at have præget den familiedrevne boghandel. Familien har i dag to boghandlere heriblandt "Bookshop Istanbul". Men de har ingen planer om at udvide. Fokus er først og fremmest, som Sener forklarer, "at sørge for at de mange handlende fra hele verden der kommer i boghandlen bliver præsenteret for det bedst mulige udsnit af bøger om Tyrkiet."

Information om fortid og nutid står side om side

Men "Bookshop Istanbul" har ikke kun, som forventet, taget dens placering i Istanbuls historiske kvarter i betragtning, bøger om byen og landets fortid. "Bookshop Istanbul" har også bøger om det moderne Tyrkiet og de meget nutidige debatter i Tyrkiet om sekularisme, politisk islam, EU-forhandlingerne osv. Og mest centralt, som Sener forklarer, er alle bøgerne på engelsk: "Vi er en af de eneste boghandlere i Istanbul der har specialiseret os i bøger indenfor næsten alle områder af Tyrkiet på engelsk. Det er primært det, der adskiller os fra alle de andre boghandlere i Istanbul, hvor du kan finde bøger om tyrkisk kunst, Tyrkiets historie og dets nutidige politiske situation", understreger Sener.

"Bookshop Istanbul" fokus på Tyrkiets fortid og ikke mindst dets nutid synes da også fornuftig. For som Sener Tüysüz forklarer er der også en stor interesse for hvad der udgør Tyrkiet i dag. "Blandt vores kunder er der mange, der gerne vil lære mere om den nutidige situation i Tyrkiet, også indenfor politiske emner. Det skyldes nok diskussionerne mellem

Bookshop Istanbul



Tyrkiet og EU, og at Tyrkiet er et vigtigt strategisk land på grund af dets geopolitiske placering i forhold til Mellemøsten”, fortæller han.

Ønsket er at udgøre et uafhængigt informationscenter

”Bookshop Istanbul” forsøger på, med over 2000 titler, at dække alle aspekter af Tyrkiet, heriblandt det moderne Tyrkiet, kommer da også bag på mange af kunderne. ”Folk er virkelig tilfredse når de kommer i vores boghandel og ofte overraskede over at finde så bredt et udvalg om Tyrkiet samlet et sted”, siger Sener og forklarer at det brede udvalg af bøger om Tyrkiet og Istanbul, gør ”Bookshop Istanbul” til et ”rigtigt” informationscenter om Tyrkiet. Sener understreger dog, at ”der er andre regeringsstøttede steder, der også giver informationer om Tyrkiet, Men vores boghandel er som et ” rigtigt” og ”uafhængigt” informationscenter for de udenlandske folk der besøger Tyrkiet.”

Netop ”Bookshop Istanbul” funktion som informationscenter håber Sener kan være med til at nedbryde fordommene om Tyrkiet som værende et umoderne, og i negativ forstand, traditionelt islamisk land: ”Måske kan vores boghandel være med til at ændre folks holdning til Tyrkiet og det tyrkiske folk. I vores boghandel kan de finde rigtige bøger, objektive bøger om Tyrkiet. Og når de læser disse bøger om Tyrkiet, disse akademiske bøger vi sælger i vores butik, ændrer de måske indstilling til Tyrkiet,” forklarer Sener.

Til det lettere stereotype spørgsmål, om Sener mener, at hans boghandel kan være med til at åbne de mange turisters øjne for det moderne Tyrkiet, der til dagligt kommer i butikken, svarer han da også hurtigt: ”Ja jeg synes vores boghandel er godt sted, med et meget velvalgt udvalg af bøger om Tyrkiet, der gør at folk er endt det rigtige sted, hvis de er interesseret i ”rigtig” information om Tyrkiet.”

Godt sted for et kulturmøde

”Bookshop Istanbul” store udvalg af bøger om Tyrkiet og ikke mindst butikkens afslappede atmosfære, mener Sener er et godt udgangspunkt for, at de mange udenlandske kunder og personalet kan mødes om deres fælles interesse i Tyrkiet. ”Det er et lille sted, en smule uafhængigt fra støjen ude på gaderne, med en stille atmosfære, der giver en god mulighed for et kulturmøde mellem os og de mange kunder fra hele verden, vi møder hver dag.”

Til trods for den stigende interesse i Tyrkiet synes landet dog stadig langt fra optagelse i EU. Sener gør sig da heller ikke nogen forventninger om, at Tyrkiet bliver medlem af EU i den nære fremtid - til trods for hans ønske om dette – men der er håb, forklarer han: ”Efter min mening er Tyrkiet tæt på EU. Tyrkiet bliver dog nødt til at følge op på optagelsesprocedurerne, men derefter mener jeg da, at Tyrkiet skal blive medlem af EU. Det kommer til at blive en lang proces, men der er håb.”

Reformkræfter på RUC

Kampen om valget af en VIP-repræsentant til bestyrelsen er blæst i gang – med kun én liste. 'RUC På Tværs' er ifølge valgkontoret den eneste liste, der opstiller kandidater. Der synes således ikke at være meget at diskutere forud for det kommende valg. Resultatet er givet på forhånd, og den opstillede listes politiske budskab er ganske klart: RUC skal stille sig på tværs af den aktuelle forskningspolitik og andre udefrakommende krav, på tværs af forsøg på at ændre RUC's økonomistyring, på tværs af bestræbelser på strategisk forskningsudvikling, på tværs af målinger af forskningspublicering og på tværs af ledelse. Kort sagt: de stemmeberettigede til det kommende valg af VIP-repræsentant til bestyrelsen kan vælge mellem afvisninger af enhver forandring på RUC og endnu mere bestemte afvisninger af enhver forandring på RUC.

Ud fra en klar overbevisning om, at RUC mere end nogensinde før har brug for forandring er vi ærgerlige over at måtte konstatere, at det ikke bliver muligt at stemme på en repræsentant, der går ind for reformer på RUC. En reformkandidat til posten som VIP-repræsentant ville have været en kærtkommen opmuntring i en situation, hvor misforholdet mellem de udfordringer vores universitet står over for og RUC's lange tradition for at opfatte sig selv som et fuldent progressivt projekt sjældent har været større. I fraværet af en reformkandidat vil vi gerne opfordre den kommende VIP-repræsentant, og alle andre for den sags skyld, til at tage behovet for reformer på RUC alvorligt.

Det er vores indtryk, at der er mange VIP'ere på RUC, der – ligesom vi – er tilhængere af reformer, men ikke har overskud til at blande sig i de interne slagsmål på RUC. I et forsøg på at give de mange tavse reformtilhængere en stemme i debatten vil vi gerne slå til lyd for igangsættelsen af en række reformer. Hensigten er ikke at etablere en alternativ liste eller et nyt akademisk debatforum, men alene at manifestere tilstedeværelsen af reformkræfter på RUC.

Nedenfor skitserer vi vores hovedtanker om, hvordan vi skal reagere på de skærpede krav udefra, og hvilke reformer, der er behov for på forsknings- og uddannelsessiden. Vi slutter af med en opfordring til at støtte kampen for reformer frem for blot at være på tværs.

RUCs modsvar til de skærpede krav udefra

RUC har i mange år leveret et godt og fornyende bidrag til forskning og uddannelse i Danmark, og blandt andet været med til at sætte problemorienteret projektarbejde på programmet på de andre danske universiteter og skabt gode rammer for en række tværfaglige forskningsprogrammer. Der er dog ingen grund til at hvile på laurbærene. Stilstand er som RUC's motto antyder død og der er efter mange års vækst og konsolidering plads til forbedring af grundkonceptet. Vi skal holde fast i det bedste af det gamle, men erkende at der er mange ting, der kan gøres bedre, anderledes og mere hensigtsmæssigt.

Vores uddannelsesprogrammer skal gentænkes og relanceres, forskningssiden skal opprioriteres og RUC skal have Danmarks bedste

campus. Desuden er der i lyset af den nye universitetslov og de nye vinde der blæser i forskningspolitikken behov for kritiske og konstruktive forslag til ændringer fra ledelse og forskere på RUC.

Tonen er skærpet om forskningspolitikken, og de øgede midler til forskningen ledsages af reformer, der styrker den hierarkiske ledelse, mere konkurrence mellem forskningsmiljøerne og mere dokumentation, og søger at fremme internationaliseringen af forskning og uddannelse i Danmark.

Der er god grund til at være kritisk overfor disse nye initiativer, men en gold afvisning fører os lige luk i afgrunden. Derfor er der behov for et kritisk og konstruktivt modspil.

- Vi skal sikres en bred forankring af udpegede ledere i kollegiale udvalg og grupper, der kan sikre et ordentligt beslutningsgrundlag og en høj grad af ejerskab til nye initiativer.
- Vi skal overfor Forskningsministeriet insistere på at der laves brede og retfærdige målinger af vores præstationer på uddannelses-, forsknings- og forskningsformidlingssiden, der tager højde for sammensætningen af RUCs hovedområder, den tværfaglige forsknings vilkår og de ressourcer der er til rådighed. Samtidig skal der vedholdende arbejdes for en større forskningsdækning på RUC.
- Vi skal styrke udbudet og kvaliteten af vores internationale engelsksprogede uddannelser og satse målrettet på at tiltrække udenlandske topforskere som ansatte eller gæstprofessorer.

Mere og bedre forskning på RUC

Vi skal fastholde og udbygge den tværdisciplinære og problemorienterede forskning og se vores nye institutter som rammen om en række stærke forskningsmiljøer. Men der er behov for at skabe en mere dynamisk forskningsudvikling på RUC.

- Vi skal skabe en større tilskyndelse til at igangsætte nye forskningsprogrammer inden for nye områder, der påkalder sig national og international opmærksomhed, bl.a. gennem tilvejebringelse af 'seed money'.
- Vi skal de steder, hvor det ikke allerede sker, skærpe blikket for forskningspotentialer ved nyrekruttering af VIP'ere, sikre at alle VIP'ere så vidt muligt er med i en forskningsgruppe, og skærpe og klargøre forventningerne til professorernes forskningsledende rolle.
- Vi skal blive bedre til at prioritere på forskningssiden og turde satse på en række højt profilerede forskningsprogrammer med høj kvalitet og international gennemslagskraft.
- Vi skal fortsat lægge vægt på både grundforskning og strategisk forskning finansieret af eksterne bevillinger. Men den skærpede konkurrencesituation betyder, at vi i langt højere grad skal understøtte arbejdet med at søge, administrere og lede store eksternt finansierede projekter.
- Vi skal give mere og bedre understøttelse af forskere, der søger

om eksterne forskningsmidler, specielt når det handler om store kollektive projekter. Støtten omfatter hjælp til udarbejdelse af budgetter, fleksibel adgang til at hyre eksterne konsulenter og institutionalisering af intern peer review.

- Vi skal give mere og bedre støtte til administrationen af store forskningsprojekter ved at delfinansiere ansættelse af forretningsførere, fremstille gennemskuelige regnskaber og tilbyde hjælp til etablering af state-of-the-art hjemmesider.
- Vi skal etablere en intern uddannelse af forskningsledere gennem samarbejde med andre universiteter i Danmark og udlandet.
- Vi skal fortsat producere en bred vifte af forskningspublikationer, så vores forskningsresultater når ud til både forskere og praktikere. Men vi må i erkendelse af de skærpede krav om international publicering gøre det stadigt bedre på denne front.
- Vi skal sikre at alle VIP'ere så vidt muligt bidrager til at øge produktionen af internationale peer refereed artikler ved at sikre forskerne en sammenhængende forskningstid, adgang til skrive- og engelskurser, sproglig revision og muligheder for kollegial supervision.
- Vi skal skabe en ny international publiceringskultur på RUC ved at støtte og præmiere PhD'ere og adjunkter, der publicerer i internationale toptidsskrifter.
- Vi skal tilskynde professorer og andre seniorforskere til at involvere yngre forskere i større skrive- og publiceringsprojekter og afholde workshops i artikelskrivning.

Mere og bedre uddannelse på RUC

Vi skal sikre studiestrukturens og uddannelsesporteføljens bæredygtighed i forhold til Bologna-kriterier og den stigende konkurrence på uddannelsesmarkedet. RUC skal udbyde slagkraftige uddannelser, der er fagligt udfordrende for de studerende og producerer attraktive kandidater med den rette kompetenceprofil til aftagergrupperne.

- En uddannelsesreform på RUC er heldigvis allerede på dagsordenen. Vi skal støtte op om det kommende reformarbejde og engagere os i udviklingen af eksisterende og helt nye uddannelser på alle niveauer. Samtidig skal der opbygges et effektivt system for kvalitetssikring i forhold til alle vores uddannelser.
- Vi skal turde satse på indhold. Tværfaglighed, projektarbejde og uddannelse af selvstændige studerende med stærke analytiske kompetencer hører til RUC's vigtigste succeser. Men RUC kan ikke falde tilbage på vedtagne læringsprincipper: gode og attraktive uddannelser kræver målrettet fokus på indholdssiden, muligheder for specialisering, progression og klart definerede profiler i forhold til det øvrige uddannelsesmarked.
- Vi skal sikre, at RUC's uddannelser udvikles og varetages af de faglige miljøer i og på tværs af de enkelte institutter. Kvaliteten af RUC's fremtidige uddannelsesportefølje afhænger helt og hol-

dent af de faglige miljøers engagement. Den brede indgang til RUC's studier og studieformen fra de nuværende basisuddannelser må således ikke forhindre de faglige miljøer i at udvikle og drive sammenhængende uddannelser både på bachelor- og kandidatniveau.

- Vi skal styrke sammenhængskraften i RUC's uddannelsesstilbud for både ansatte og studerende. Grænser mellem uddannelsesniveauer og fagområder må ikke hindre os i at udvikle attraktive og spændende uddannelser og studiemiljøer på alle uddannelsesniveauer.
- Vi skal styrke RUC's uddannelser i toppen ved at satse målrettet på en styrkelse af RUC's kandidatuddannelser – og ikke mindst se bacheloruddannelserne i dette perspektiv. Vi skal udvikle nye kandidatuddannelser og styrke undervisningen på højeste niveau. Endelig skal vi udvikle nogle slagkraftige PhD-skoler med kritisk masse og en stærk international forankring.
- Vi skal sikre fleksibilitet i uddannelsesstrukturen. En reform må skabe plads til forskellige uddannelser med forskellige behov i forhold til faglige mål og aftagere. Fællesreglerne skal ikke detailregulere RUC's uddannelser, men understøtte de faglige miljøers muligheder for at finde deres egne modeller og løsninger.

Støt reformer på RUC

Hvis du er enig i hovedtankerne i dette reformmanifest kan du erklære din støtte ved at klikke på følgende link: <http://www.ruc.dk/reform>

Lad dette være første skridt i udviklingen af en reformbevægelse på RUC.

Professor Christian Lund, ISG (internationale udviklingsstudier)
Professor Eva Sørensen, ISG (forvaltning)
Professor Jacob Torfing, ISG (forvaltning)
Lektor Karl Löfgren (forvaltning)
Lektor Peter Triantafyllou, ISG (forvaltning)
Lektor Kennet Lynggaard, ISG (EU studies)
Professor Kim Schrøder, CBIT (Kommunikation)
Lektor Oluf Danielsen, CBIT (Kommunikation)
Lektor Bente Halkier, CBIT (Kommunikation)
Lektor Michael Bruun Andersen, CBIT (Journalistik)
Professor Thomas Tufte, CBIT (Kommunikation)
Lektor Sisse Siggaard Jensen, CBIT (Kommunikation)
Lektor Iben Jensen, CBIT (Kommunikation)
Adjunkt Nina Blom Andersen, CBIT (Kommunikation)
Lektor Louise Phillips, CBIT (Kommunikation)
Lektor Lisbeth Thorlacius, CBIT (Kommunikation)

RUC på tværs er i bestyrelsen

Valget af en repræsentant for det videnskabelige personale til RUC's bestyrelse var overstået inden det kom i gang. Listen 'RUC på tværs' var ene om at stille op til valget, og så var det afgjort. På listen er der opstillet seks kandidater, en fra hvert institut (se nedenfor). Helge Hvid bliver VIP-repræsentant i bestyrelsen fra 1. januar og Anne Birgitte Richard bliver suppleant.

Denne ene VIP-repræsentant skal repræsentere samtlige VIPere på RUC. Listen lægger derfor vægt på, at repræsentanten så vidt muligt skal repræsentere hele VIP-gruppen. Det er derfor aftalt, at alle seks kandidater, en fra hvert institut, skal danne en baggrundsgruppe for repræsentanterne. Derudover skal repræsentanten holde tæt kontakt med tillidsrepræsentanterne, og repræsentanten skal følge med i diskussionerne i Akademisk råd. Derudover stiller Helge og Anne Birgitte naturligvis gerne op til diskussion af bestyrelsens arbejde i offentlige sammenhænge på RUC. Inden den nye bestyrelse tager over i det nye år vil vi, sammen med Jeppe Dyre, der har repræsenteret VIPerne i bestyrelsen i de sidste fire år, indkalde til et offentligt møde om bestyrelsesarbejdet.

Anne Birgitte Richard og Helge Hvid

Opstillingsgrundlag for VIP-liste til bestyrelsesvalget

RUC på tværs

Listen forener kandidater fra de tre hovedområder og alle institutter på RUC. Det er dette samtlige perspektiv, der markeres med listebetegnelsen RUC på tværs. Men navnet markerer også en vilje til at være på tværs – hvis det viser sig nødvendigt. Konstruktivt og kritisk. Listen går til valg på følgende programpunkter:

- Vi mener, at RUCs berettigelse ligger i at være et anderledes universitet, både nationalt og internationalt, med vægt på interdisci-

plinær (tvær- og flerfaglig) forskning og undervisning, utraditionelle perspektiver på klassiske fag, problemorienteret tilgang og kritisk samfundsmæssig orientering. Det er evnen til løbende at forholde sig konstruktivt og nyskabende til de videnskabelige og samfundsmæssige udfordringer, der giver RUC sit særpræg og gør os til et attraktivt og spændende alternativ til de traditionelle universiteter. For at kunne fastholde denne position skal RUC fortsat være i stand til at forny sig. Det kan kun ske i et dynamisk fagligt miljø, hvor ledelsen understøtter, at nye ideer blandt medarbejdere og studerende får lov til at spire frem.

- Vi ønsker at fastholde RUC som ét, sammenhængende flerfakultært universitet, der giver de enkelte institutter, fag og miljøer mulighed for at udvikle sig ud fra deres forskellige præmisser, samtidig med at der fastholdes et forpligtende og afbalancerende fællesskab omkring økonomi, uddannelser og forskning.
- Vi vil arbejde for en forskningspolitik, der sikrer hver enkelt forskers forskningsfrihed, og som sigter mod en fleksibel forskningsorganisering, der kan formes ud fra de forskellige forskningstraditioner, der findes på RUC. Forskningsorganiseringen skal først og fremmest støtte og stimulere god forskning, bl.a. ved at give mulighed for flere modeller – frem for at tilrettelægges ud fra logikker, der er bestemt af administrative og kontrolmæssige hensyn. Det bliver en vigtig opgave for RUCs ledelse at sikre en stærk sammenhæng mellem forskning og undervisning under de nye betingelser for forskningsfinansiering og med udgangspunkt i de enkelte forskningsmiljøers vilkår.
- Vi vil arbejde for en gennemtænkt og gennearbejdet uddannelsesstruktur, der kan videreudvikle RUC's klassiske uddannelsesorganisatoriske og pædagogiske værdier, med udgangspunkt i projektarbejde og en bred indgang til studierne. En uddannelsesreform må ikke hastes igennem, og den må ikke spalte RUC i "vindere" og "tabere". De foreliggende forslag og modeller skal selvfølgelig indgå i den videre diskussion, men kan ikke danne grundlag for en samlende reform. En uddannelsesreform skal sikre en balance mellem fag og tværfaglighed, og den skal være attraktiv for studerende på alle niveauer: bachelor-, kandidat- og ph.d.-studerende. Forskningsbaseret af undervisningen skal fastholdes på alle uddannelsesniveauer.

- Vi anser det for afgørende vigtigt, at der skabes en demokratisk orienteret ledelsesstil på RUC – baseret på en egentlig inddragelse af medarbejdere og studerende – herunder en smidig og åben administrativ kultur, hvor fællesadministrationen er vores fælles administration og ikke vores kontrollant.
- Vi ønsker åbenhed og gennemsikuelighed i forhold til økonomi og budgetter – og budgetprincipper, der både sikrer en rimelig incitamentsstruktur og en solidaritet mellem ekspansive og pressede faglige miljøer.
- Vi mener, at RUC skal modarbejde den grasserende kontrol- og registreringsmani, der kendetegner forsknings- og uddannelsespolitikken i øjeblikket – og ikke gå i spidsen med utvunget at indføre disse principper i vores egen organisation.
- Der skal arbejdes aktivt for at styrke ligestilling og for at forbedre arbejdsforholdene for de ansatte på RUC, så mental, faglig og helbredsmæssig nedslidning standses, sådan at medarbejderne får et tilfredsstillende arbejdsliv og bliver bedre i stand til at levere kvalitet og fornyelse. Endvidere skal det muliggøres, at faglige miljøer kan tilrettelægge et glidende generationsskifte.
- For ”RUC på tværs” er det vigtigt, at den person, som ene skal repræsentere VIP-gruppen i RUCs bestyrelse i de kommende fire år, også i fremtiden vil være repræsentant for hele RUC, på tværs af institutter og fag. Kandidaterne på listen vil prioritere en løbende dialog med RUC’s forskellige miljøer og faglige hovedområder så vel som med tillidsrepræsentanterne meget højt. Den brede sammensætning af listen udgør et bagland for repræsentanten og vil danne udgangspunkt for løbende orienterings- og diskussionsmøder om arbejdet i bestyrelsen.

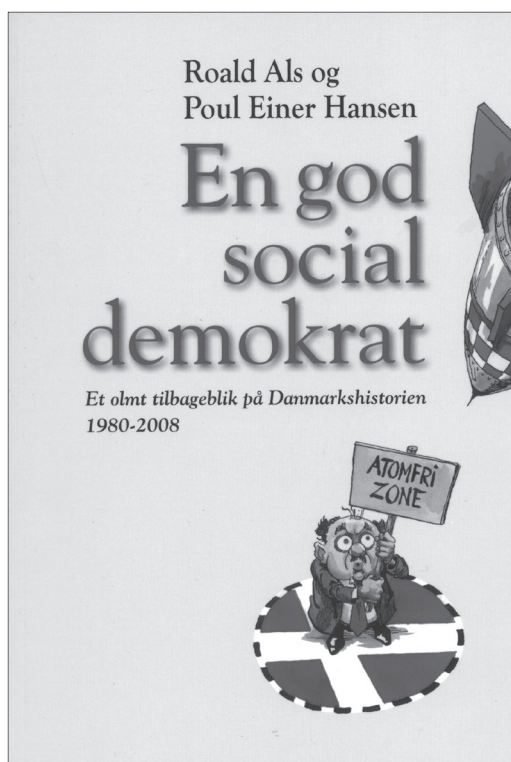
Listen opstiller i prioriteret rækkefølge følgende kandidater:

1. Helge Hvid, ENSPAC
2. Anne Birgitte Richard, CUID
3. Anita Mac, CBIT
4. Leif Emil Hansen, PAES
5. Tinne Hoff Kjeldsen, NSM
6. Klaus Rasborg, ISG

Følgende personer har været stillere for listen

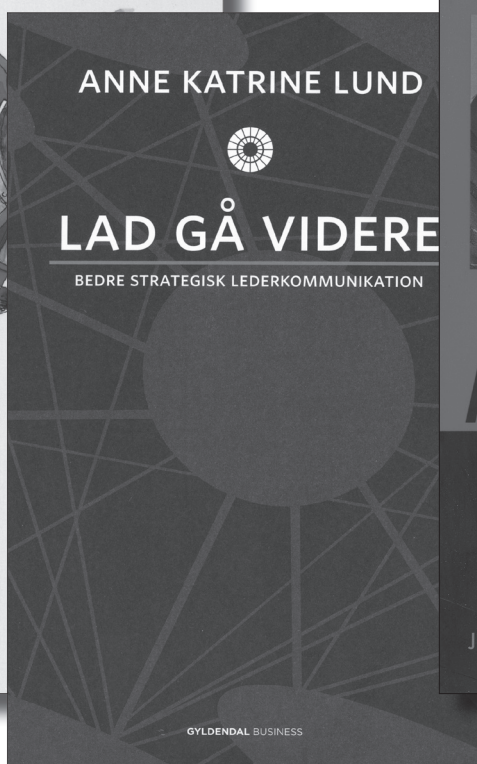
Anette Warring	Kim Esmark
Annegrethe Ahrenkiel	Kirsten Grønbæk Hansen
Anni Greve	Kristine Niss
Bente Kjærgård	Kristoffer Kjærgaard
Birger Steen Nielsen	Kurt Aagaard Nielsen
Birgit Land	Lars Fuglsang
Bodil Folke Frederiksen	Lars Jensen
Carol Henriksen	Lasse Koefoed
Carsten Allan Koch	Linda Lundgaard Andersen
Carsten Lunde Petersen	Lise Drewes Nielsen
Catharina Juul Kristensen	Martin Niss
Charlotte Appel	Michael S. Pedersen
Charlotte Engberg	Mihail Larsen
Dorthe Posselt	Mogens Niss
Ebbe Klitgård	Morten Blomhøj
Eva Skaft Jensen	Morten Thing
Hans Ramløv	Niels Møller Nielsen
Henrik Lund	Ole Erik Hansen
Henrik Toft Jensen	Peder Agger
Jan Andersen	Peter Olsén
Jens Højgaard Jensen	Poul Bitsch Olsen
Jens Josephsen	Poul Erik Hansen
Jens Spanget-Larsen	Sharmila Juhlin
Jeppe Dyre	Søren Dupont
Jesper Jespersen	Søren Juul
Jette Rank	Søren Laurentius Nielsen
Jo Krøjer	Thomas Gitz-Johansen
John Andersen	Thomas P. Boje
Johnny T. Ottesen	Thomas Schrøder
Jørgen Sand	Tove Atlung
Karen Risager	Vibe Larsen
Karen Sjørup	Viggo Andreasen
Karen Sonne Jakobsen	Wolf Wucherpennig
Katrine Hartmann-Petersen	

BESØG OS I BUTIKKEN,
få hjælp og inspiration til dine bogkøb



En god socialdemokrat
– et olmt tilbageblik på
Danmarkshistorien 1980-2008

Kr. 249,00



Lad gå videre
– bedre strategisk
lederkommunikation

Kr. 249,00



Adskillelsens politik
Multikulturalisme – ideologi
og virkelighed

Kr. 300,00

Vi tager forbehold for prisændringer og trykfejl

– en verden af viden

SL
books

TAP'ernes stemme



En stemme på **TAP'ernes stemme** betyder, at der i de kommende 4 år vil blive arbejdet for:

- åbenhed i og omkring bestyrelsen og bestyrelsesarbejdet
- en sund intern organisation med god ledelse
- at RUC styrkes som en arbejdsplads, der viser omhu og respekt for sine medarbejdere
- at RUC sætter fokus på mennesket i medarbejderen
- at RUC bevarer retten til at være anderledes
- at RUC bevarer og udbygger sine eksisterende hovedområder, da jeg mener, det er et minimum for at vi kan kalde os et universitet.
- en uddannelsesreform der fastholder det unikke ved RUC og som er gennemskuelig for alle

For **TAP'ernes stemme** opstiller i prioriteret rækkefølge:

1. Charlotte Levin
2. Ulla Svanlundh

Charlotte Levin

Det er vigtigt, at TAP personalet på RUC har en stemme i bestyrelsen. En stemme som fastholder, at RUC er en stor arbejdsplads, der skal administreres og udvikles efter gældende regler og aftaler - og ikke efter ledelsens forgodtbefindende. RUC skal være en god arbejdsplads hvor alle føler sig trygge. De personalepolitiske retningslinjer, der er besluttet i HSU, skal respekteres i bestyrelsens beslutninger.

Jeg vil gerne afholde løbende møder med en bred baggrundsgruppe, så vi sikrer at universitetets udvikling i videst muligt omfang tager hensyn til personalets krav. Jeg vil opfordre alle til at melde sig til baggrundsgruppen.

Bliver jeg valgt, får I en repræsentant der er vant til at bevæge sig rundt i systemet og som ikke er bange for at slås og stå fast.

Om mig selv

Jeg har været ansat på RUC i 11 år i 3 forskellige stillinger - pt. som studienævnsekretær på Nat-Bas. Jeg har valgt at stille op som TAP-repræsentant til RUC's bestyrelse, da jeg mener jeg har noget at bidrage med grundet min baggrund. I 7 år har jeg været tillidsrepræsentant for de ca. 140 HK-kontoransatte på RUC, ligesom jeg i samme periode har været næstformand i Hovedsamarbejdsudvalget (HSU). Som næstformand refererer jeg direkte til rektor.

Nogle af de nyeste resultater jeg har været med til at skabe i min tid som tillidsrepræsentant og næstformand i HSU er:

- Ny kluborganisering på HK-området
- Været med til at få placeret TAP'erne i RUC's nye organisation i forbindelse med omstruktureringen
- Skabt fokus på lønstatistik, herunder især HK'ernes lønefterslæb
- Det var på HSU's initiativ, at RUC fik udskudt de 20-30 annoncerede fyringer i '07 og fik inddraget medarbejderne i budgetarbejdet
- Deltaget aktivt for at få igangsat trivselsundersøgelsens indsatsområder

Ulla Svanlundh

Jeg har valgt at stille op som suppleant for Charlotte Levin, idet jeg mener at kunne være en god sparringspartner, da jeg har 4 års erfaring med arbejdet i RUC's bestyrelse.

Om mig selv

Jeg har været ansat på RUC i 34 år i 2 forskellige stillinger – først i en stilling i Fællesadministrationen og pt. som studienævnsekretær for Sam-Bas.

Jeg er nuværende medlem af RUC's bestyrelse, hvortil jeg blev valgt som TAP-repræsentant i 2004. Jeg har tidligere været næstformand i Hovedsamarbejdsudvalget og Lokalsamarbejdsudvalget og har deltaget i fagligt arbejde siden 1978, hvor jeg blev valgt ind i HK-bestyrelsen for kontorklubben som suppleant. Jeg har siden været medlem af HK-bestyrelsen, dels som bestyrelsesmedlem, dels som næstformand. Endvidere har jeg været tillidsrepræsentant.

Jeg er bestyrelsesmedlem i Landsforeningen for højere uddannelsesinstitutioner (LFHU) under HK/STAT, ligesom jeg er bestyrelsesmedlem i HK Sjælland i sektorbestyrelsen for HK/STAT.

Stillere for TAP'ernes stemme:

Dorte Kondas, Campus-IT, Fællesadministrationen
Connie Særkjær, Kommunikationsenheden, Fællesadministrationen
Merete Breilev, CBIT
Tanja Brask, CUID
Per Knudsen, Kommunikationsenheden, Fællesadministrationen
Eli Skovslund Juhl, Hum-Bas, CUID

Nyt fra bestyrelsen

På sit møde fredag d. 31. oktober besluttede RUCs bestyrelse af genopslå stillingen som rektor for RUC, der har været vacant siden 1. oktober, hvor tidligere rektor Poul Holm tiltrådte sin nye stilling som akademisk direktør på Trinity College i Dublin.

Bestyrelsen modtog inden den oprindelige udløbsfrist 18 ansøgninger til rektorstillingen, hvor imellem de oplyser, der var flere stærke kort. Bestyrelsen besluttede dog i enighed, at man i en fornyet ansættelsesrunde i 2009 vil sikre sig et endnu bedre grundlag for den vigtige beslutning, det er at besætte stillingen som RUC's rektor.

RUC's daglige ledelse vil derfor indtil videre fortsat bestå af prorektor Henning Salling Olesen, der er blevet konstitueret i rektorstillingen, og universitetsdirektør Peter Lauritzen. Der vil snarest muligt ske en konstitution i prorektorstillingen.

Bestyrelsen har i lyset af, at rektorstillingens besættelse først vil ske i løbet af det kommende år, besluttet, at det omfattende udviklingsarbejde på RUC, herunder en reform af uddannelsesstrukturen, der forestår, ikke skal afvente en ny rektor men ufortrødent videreføres af den midlertidige ledelse.

- mac

Symposium: Roskildefreden 1658

Den 12. november 2008 på Roskilde Universitetscenter

I anledningen af 350 året for Roskildefreden har der gennem hele 2008 været afviklet et væld af udstillinger, udflugter, foredrag og aktiviteter, der på forskellig vis har sat fokus på og debatteret Roskildefreden og dens konsekvenser.

Roskilde Museum afholder i samarbejde med Centrum for Danmarksstudier v. Lunds Universitet, Øresundsuniversitetet og RUC et symposium, hvor danske og svenske forskere kaster lys over og debatter forskellige aspekter af Roskildefreden og dens konsekvenser. Symposiumet inddrager tilhører gennem debatter og workshop og skaber i forlængelse heraf interesse for de kulturhistoriske problemstillinger, der ligger i begivenheden. I kølvandet på symposiet planlægger Roskilde Museum derfor også at udgive en antologi.

Symposiet henvender sig i særdeleshed til danske og svenske studerende og andre interesserede ved universiteterne.

Der er gratis adgang og interesserede kan tilmelde sig på roskildemuseum@roskilde.dk
Læs det fulde program på www.roskildefreden.dk/se eller www.roskildemuseum.dk

Lokale:

Roskilde Universitetscenter
Auditoriet i Bygning 45

eVisitor vil styrke Australien's og EU's relationer

Turister og forretningsfolk fra alle medlemslande i Den Europæiske Union vil snart få adgang til en simpel online visa service for rejser til Australien, bekendtgjorde Ministeren for Immigration og Statsborgerskab, Senator Chris Evans den 2. oktober.

Den nye eVisitor online tjeneste for den Europæiske Union, som vil gå i luften den 27. oktober, vil betyde, at alle personer fra de 27 EU medlemslande gratis vil være i stand til at ansøge om en eVisitor over Internettet.

"Lige nu tilbyder alle EU medlemslande australske statsborgere visa-fri adgang, med omkring en million forventede australske besøgende i Europa fra 2008 til 2009, siger Senator Evans.

"Udvidelsen af eVisitor tjenesten til at gælde for hele EU er resultatet af Australiens reformer for gensidigt at kunne give kort-

varige indrejsetilladelser til EU borgere, der besøger Australien som turister eller i forretningsøjemed.

"Denne tjeneste vil yderligere forbedre brugervenligheden og sagsbehandlingstiden for online ansøgninger. Indehavere af eVisitor får muligheden for at besøge Australien op til tre måneder af gangen for turist- og forretningsbesøg, så mange gange de måtte have lyst over en 12 måneders periode."

Turisme Minister Martin Ferguson udtalte, at eVisitor online service vil give et løft til Australiens 143 milliarder kroner (AUD 38,9 milliarder) store turist industri.

"Ved at gøre rejsen til Australien lettere for mere end 1.2 millioner mennesker fra EU hvert år, vil væksten i turismen stige, de kulturelle bånd vil styrkes og forretningsforbindelserne med Australiens største handelspartner vil

blive gjort bedre," udtaler Ferguson.

Senator Evans udtaler, at der har været en stadig stigende vækst i ansøgninger fra EU, siden man fjernede gebyrerne for visa ansøgninger til EU borgere i 2007.

Det forventes at omkring 260 000 eVisitor ansøgninger vil blive indsendt online fra oktober 2008 til juli 2009.

Senator Evans udtaler, at brugervenligheden og lethed i ansøgningsprocessen vil blive komplementeret af teknologiske fremskridt og forbedret effektivitet med henblik på at styrke Australiens allerede eksisterende gode sikkerheds- og immigrationsvurdering.

eVisitor ansøgningstjenesten vil være tilgængeligt gennem hjemmesiden for Ministeriet for Immigration og Statsborgerskab på: www.immi.gov.au/e_visitors/visitors.htm fra den 27. oktober.



Fælleslisten Torben Rasmussen (th) og Lars Ebbesen

På TAP Fælleslisten opstiller Torben Rasmussen fra NSM og Lars Ebbesen fra Fællesadministrationen. Vi opstiller med baggrund i støtten fra flere miljøer på RUC og på baggrund af vores forskellige faglige ståsteder for at lave et reelt TAP samarbejde på RUC. Vi stiller op for at få indflydelse på RUC's økonomi, den kommende studiereform, forskningsprioriteringer og for at få sat gang i trivselsprojektet og øge kompetenceudviklingen for os som medarbejdergruppe.

Vi opstiller med Torben Rasmussen som spidskandidat og Lars Ebbesen som suppleant og indgår i listeforbund med liste MASSERNE.

Kort om Torben.

Har været ansat på RUC i over 15 år på det naturvidenskabelige område og har i den periode deltaget i fælles kollegiale opgaver såsom

- Deltagelse i RUC's byggeplanlægning.
- TAP observatør i Institutbestyrelse i otte år.
- Medlem af konsistoriums forskningsudvalg.
- Medlem af Akademisk Råd.
- Kendskab til RUC økonomi, før og nu.

Blandt mine mærkesager har været forsøg på bedre information fra TAP til valgte repræsentanter og omvendt. Det er sket ved deltagelse i TIM møder og særskilte informationsmøder som jeg har taget budgetprocessen, hvor jeg har taget initiativ til de tekniske budgetmøder med økonomisk afdeling, som i år blev holdt for 3. gang.

Kort om Lars:

Uddannet som pressefotograf og arbejdet som freelancepressefotograf i 25 år. Arbejdede i en årrække som projektleder på mediekurser finansieret af EU midler for Horsens Kommune. Min interesse for bestyrelsesarbejde fik jeg allerede fra mit arbejde som pressefotograf som medlem af Dansk Journalistforbund hvor jeg var med til at starte Freelancegruppen og i mange år var medlem af gruppens bestyrelse. Desuden har jeg arbejdet i bestyrelsen for en privat medievirksomhed. Jeg blev projektansat 1999 som underviser på PC-kørekort for ansatte på RUC. Universitetet åbnede en helt anden verden for mig og min interesse og nysgerrighed for hvordan universitetet kompetenceudvikler de forskellige grupper af medarbejdere førte til, at jeg blev ansat i Personaleafdelingen som HR-konsulent. I mit job som underviser og konsulent samarbejder jeg med mange kolleger fra fællesadministrationen og institutterne og har derved lært meget om personalegruppernes faglighed og forskellighed.

Vi er enige om:

Med en forholdsvis nyvalgt bestyrelsesformand og nyansat rektor kommer den nye bestyrelse til at arbejde med store udfordringer.

Genopfindelse af RUC.

Projektet som bestyrelsesformanden kalder det RUC skal finde sine rødder – igen. Vi støtter dette projekt med at genopfinde det der gør RUC særegen i dagens universitetsverden. Vi skal bare ikke kaste projektarbejdet, kombinationsstrukturen og vores basisuddannelser ud med badevandet. Ligeledes skal der fortsat arbejdes for at sikre, at RUC bevarer kandidatuddannelser på tre hovedområder.

Uddannelsesreform.

Der kommer også en diskussion om uddannelsesstrukturen, og hvordan den kan tilpasses den nye bachelor/kandidat opdeling kendt som Barcelona målsætningen. Hvis vi ikke formår at få skabt attraktive kandidatuddannelser for egne bachelorer og eksterne bachelorer, kan vi meget vel ende med "kun" at være et bachelor universitet, eller en højskole. Men vi skal *ikke* give køb på de vigtige kundskaber studerende erhverver sig ved vores egne bachelor uddannelser. At etablere uddannelser der giver mulighed for at meget smalt forløb og kun direkte adgang til et enkelt eller meget begrænset overbygningsfag, er ikke noget vi går ind for.

Arbejdspladsen.

De store ressourcer som TAP medarbejdere udgør på RUC, skal bringes i fokus og arbejdsglæden skal genfindes. Trivselsundersøgelsen skal ikke bare være en rapport i skuffen. De bevilgede penge til trivselsprojektet skal bringes i anvendelse på de udpegede indsatsområder. Og det skal være nu! Vi skal sikre at vores kolleger trives og udvikles til gavn for universitetet og den enkelte, og vi skal samtidigt lægge vægt på fællesskabet og omhuen for hinanden. Vores kompetencer skal udvikles såvel fagligt som personligt for at sikre vores medejerskab af RUC.

Stem på TAP Fælleslisten!

Stillere: Alberto Nielsen, CUID, Kim Fomsgaard, PAES, Anne- Grete Winding, ENSPAC, Ebbe Hyldahl Larsen, Tillidsmand for Håndværkerne, Lars Ebbesen, Fælles Administrationen, Torben Rasmussen, NSM



Undgå fælden

Det sker desværre, at studerende forsøger at forbedre deres opgave med tekst, der ikke er deres. Det er en dum ide, som kan medføre 1 til 1 ½ års bortvisning.

Af Niels Teglbjærg, Uddannelses- og Forskningsafdelingen

Kære RUC'er

Jeg formoder, at du er en af RUC's mange ærlige, dygtige og rimeligt hårdt arbejdende studenter :-)

Der er i hvert fald nok at gøre, herunder en hel del skriftlige arbejder – essays og projektrapporter osv. Du ved sikkert også allerede, at det er vigtigt at medtage referencer til andre akademiske arbejder, at citere kilder m.v. - også sig selv, hvis egne tidligere skriftlige arbejder inddrages. Du ved naturligvis også, hvordan man skal gøre det. Skulle du være i tvivl vil din vejleder kunne rådgive dig.

Indimellem sker det desværre, at en af vores studerende – eller en gruppe af studerende – bliver fristet til at prøve at "forbedre" et essay, en projektrapport eller lignende ved f.eks. at tilføje små eller større tekststykker, som de ikke selv har skrevet, uden citationstegn og uden at anføre kilden. Måske fordi de følte, at lidt "pynt" var nødvendig, eller måske fordi afleveringstidspunktet nærmede sig for hurtigt og "hjælpen" på internettet var så nem at finde eller ... ?

Men grunden betyder egentlig ikke så meget – citater uden citationstegn, manglende referencer og lignende er overtrædelser af god akademisk skik, og da det er afgørende for et universitet at sikre samfundets tillid til beståede eksamener, ser RUC med stor alvor på sådanne overtrædelser.

Desværre er der hvert år et antal studerende, der overser dette – måske uden at overveje, hvor let det er for eksaminator og censor at opdage overtrædelser, uanset om de bruger webbaserede værktøjer (som mange gør) eller andre metoder.

Sanktionerne i sådanne sager afhænger selvfølgelig af den enkelte sag, men det mest almindelige niveau er en annullation af den pågældende eksamen kombineret med en bortvisning fra universitetet for 1 – 1½ år. Disse sanktioner kan derudover selvfølgelig have negative bivirkninger som tab af ret til SU og bortvisning fra kollegieværelse.

Selv om universitetet forsøger at håndtere disse sager på en fair og korrekt måde, er der ingen tvivl om, at det er sager, der er temmelig byrdefulde for de pågældende.

Jeg håber, at denne lille "hilsen" vil hjælpe de – trods alt få af RUC's mange studerende – der kunne være fristet til at snyde, til at modstå fristelsen til at plagiere. Og jeg tænkte, at du skulle vide, hvor vigtigt det er for RUC at sikre, at samfundet kan have tillid til dine eksamener og den grad, du arbejder på at opnå.

Hvis du vil læse mere, kan du finde nogle eksempler og reglerne på: <http://www.ruc.dk/ruc/internesider/regelsamling/> Du finder to links i afsnittet "Disciplinære foranstaltninger over for studerende ved Roskilde Universitetscenter".

UDDANNELSE OG FORSKNING

SEMINARER

Kevin Hetherington: The Museum without History: Cities, Regeneration and the Problem of Heritage

MOSPUS forskningsseminar onsdag d. 12. november kl. 13 – 15 i Geo-fagsalen, hus 02.

Kevin Hetherington er professor i geografi samt forskningsdekan ved Open University. Han er anerkendt for sine mange og belæste publikationer inden for kultur- og samfundsteori med vægt på materialitet, konsumtion og rum. Hans seneste bøger er.

Anne Cronin and Kevin Hetherington (eds) (Forthcoming 2008) *Consuming the Entrepreneurial City: Image, Memory, Spectacle*, New York: Routledge.

Kevin Hetherington (2007) *Capitalism's Eye: Cultural Spaces of the Commodity*, New York: Routledge.

Kevin Hetherington (2000) *New Age Travellers: Vanloads of Uproarious Humanity*, London: Cas-sell.

Kevin Hetherington (1998) *Expressions of Identity: Space, Performance, Politics*. London, Thousand Oaks Ca., New Delhi: Sage/Theory, Culture and Society.

Forskningsseminaret er arrangeret af forskningsgruppen Rum, Sted, Mobilitet og By (MOSPUS) ved Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring (ENSPAC) som et led i samarbejdet under Center for Oplevelsesforskning med CBIT. Alle er velkomne!

Kevin Hetherington: The Museum without History: Cities, Regeneration and the Problem of Heritage

MOSPUS research seminar 12 November 13.00 – 15.00, Geo-fagsalen, Building 02.

Kevin Hetherington is professor in geography and dean of research at Open University. He has published widely in social and cultural theory within main interests in materiality, consumption and space. His latest books are:

Anne Cronin and Kevin Hetherington (eds) (Forthcoming 2008) *Consuming the Entrepreneurial City: Image, Memory, Spectacle*, New York: Routledge.

Kevin Hetherington (2007) *Capitalism's Eye: Cultural Spaces of the Commodity*, New York:

Routledge.

Kevin Hetherington (2000) *New Age Travellers: Vanloads of Uproarious Humanity*, London: Cas-sell.

Kevin Hetherington (1998) *Expressions of Identity: Space, Performance, Politics* London, Thousand Oaks Ca., New Delhi: Sage/Theory, Culture and Society.

The Research Seminar is hosted by the Space, Place, Mobility and Urban Studies (MOSPUS) Research Group, Department of Environmental, Social and Spatial Change (ENSPAC) – as a part of the cooperation in the Centre of Experience Research with CBIT.

Everybody welcome!

FORELÆSNINGER

”Musik og bevidsthed: Musik som et mangespektret og dybt meningsunivers”

Foredrag af Frede Nielsen

Vi tager udgangspunkt i lytning til et stykke musik. Vi gør et lille eksperiment (medbring venligst papir og blyant). Jeg vil præsentere en fænomenologisk orienteret teori om musik, som et mangespektret, flerlaget og dybt meningsunivers. Der er ikke blot den ydre musikalske struktur, men også meningslag, af kinetisk-motorisk, spændingsmæssig, emotionel, åndelig og eksistentiel art. Sådanne meningsdimensioner griber ind i hinanden. De hører sammen, fordi de høres sammen. Den musikalske dybdestruktur korresponderer med dybden i vor oplevende bevidsthed, således at der kan opstå en fornemmelse af samhørighed mellem musikken og os. Tid og Sted: 19.nov.2008 kl. 19.30 Københavns Universitet, CSS lokale 1.1.18

Øster Farimagsgade 5, 1353 Kbh.K.

Arrangør: Forum for eksistentiel psykologi og terapi.

(mindre entre for ikke-medl.)

ARRANGEMENTER

Finanskrisen, hvad ved vi egentlig?

Roskilde Universitetscenter afholder tirsdag den 18. november kl. 13.00-16.00 i auditorium, hus 46 en høring om den aktuelle finanskrisen set i et økonomisk, politisk og historisk perspektiv.

6 forskere stiller skarpt på de seneste 3 måneders begivenheder på de finansielle markeder. Hvordan kunne det ske? Hvilken betydning får det nationalt og globalt med hensyn til den økonomiske udvikling og de politiske implikationer. Hvordan skal samfundsøkonomien styres

i fremtiden, hvis en bæredygtig udvikling skal sikres? Kan der drages en lære fra tidligere kriser i 1930erne og i 1970erne?

Forskerne udspørges af et panel sammensat af studenterrådet. Vurderes krisen forskelligt af generationerne?

Til slut bliver der god tid til spørgsmål fra tilhørerne.

For programmet og yderligere oplysninger om arrangementet ser

<http://www.xn--studenterrdet-yfb.dk/Finanskrisen>

Supplerende information fra Bernhelm Booss-Bavnbej, booss@ruc.dk

og Jesper Jespersen, jesperj@ruc.dk

FORSKNINGSSTØTTE

Ph.d.-stipendiater til Lund Universitet

Ph.d.-stipendiater til Lund Universitet, kan findes på følgende internetadresse:

<http://www.ht.lu.se/o.o.i.s/11295>

PRISER

Professor P.H. Bendtsen's Trafikforskningspris

Trafikforskningspris til en yngre forsker

En testamentarisk gave fra professor P. H.

Bendtsen, som var professor i trafik ved DTU

fra 1949 til 1977, har gjort det muligt at

oprette en fond, hvis formål er at uddele en

Trafikforskningspris til en yngre dansk forsker.

Professor Bendtsen arbejdede ved Institut for

Veje, Trafik og Byplan, som i dag hovedsagelig

indgår i Institut for Transport på DTU. Prisen

uddeles normalt hvert andet år som belønning

for et videnskabeligt arbejde, fortrinsvis inden

for trafikteknik, trafikplanlægning, trafikmiljø,

transportøkonomi eller trafiksikkerhed. Da

konferencen Trafikdage på Aalborg Universitet

velvilligt har tilbudt at bidrage med supplerende

midler vil prisen fremover foreløbig blive uddelt

hvert år. Med prisen følger i 2009 et rejselegat

på kr. 20 000.-.

Hermed indkaldes ansøgninger fra danske trafik-

og transportforskere, som er under 40 år den 31.

marts 2009, og som mener at kunne komme i

betragtning ved uddelingen af prisen i 2009.

Med ansøgningen skal følge en artikel eller et

resumé på ca. 10 sider af et videnskabeligt ar-

bejde, hvoraf arbejdets indhold og lødighed kan

vurderes. Arbejdet må gerne have været publiceret, fx som en ph.d.-afhandling, en artikel eller et conferenceindlæg.

Fondsbestyrelsen vurderer de indkomne ansøgninger. Bestyrelsen kan indhente sagkyndige vurderinger udefra af de indkomne arbejder, men bestyrelsen alene har det fulde ansvar for prisuddelingen. Bestyrelsen består for tiden af:

Professor Oli B.G. Madsen, DTU, formand
Adjungeret professor Jens Rørbech, DTU, samt rådgivende ingeniør
Direktør Carsten Falk Hansen, Trafikstyrelsen for Jernbane og Færger
Direktør Per Jacobsen, Vejdirektoratet
Seniorforsker Hans Bendtsen, Vejdirektoratet/
Vejteknisk Institut

Prisuddelingen forventes i 2009 at finde sted i forbindelse med "Trafikdage på Aalborg Universitet 2009" eller ved et møde arrangeret af Institut for Transport, og prismodtageren forventes at give en forelæsning om arbejdet ved denne lejlighed. Fondsbestyrelsen ønsker at medvirke til, at det prisbelønnede arbejde publiceres, hvis det ikke er sket. Det ønskes derfor oplyst, om et indsendt arbejde har været publiceret tidligere.

Ansøgning om at komme i betragtning ved prisuddelingen skal som nævnt indeholde en artikel eller et resumé af arbejdet, som ønskes bedømt, oplysning om arbejdet har været publiceret samt oplysninger om ansøgerens navn, adresse og fødselsdato.

Ansøgning indsendes inden 1. april 2009 til

Professor P.H. Bendtsens Trafikforskningspris
att: Afdelingen for Forskning og Innovation,
DTU
Bygning 101 A
2800 Kgs. Lyngby

Energy forum best student paper awards competition

Based on a grant from the Nordic Energy Research, the Energy Forum is pleased to offer three awards for the Best Student Papers in 2009, within the general field of interest and operation of the Forum. The prize for each of the Best Student Papers is NOK 5 000, plus free travel and costs of stay in Bergen in connection with the presentation of the papers at the ECT-Conference in Bergen in September 2009. Energy Forum EF (Energiforum EF) is an independent organisation, based in Bergen, Norway, with the purpose of improving the foundation of knowledge, competence and facts for energy

and energy related activities, and the formation of a forward-looking energy policy. The general approach of the Energy Forum to the analysis and discussion of energy and energy policy issues is knowledge-based, multi-disciplinary and long-term. (For more information about the Energy Forum, please visit www.snf.no/energyforumef/. For information of the ECT-Conference, please visit www.ect2008.com).

Energy Forum Best Student Paper Awards Guidelines

To be considered for the Energy Forum Best Student Paper Awards, please follow the below Guidelines:

1. Students at the graduate level (Master and PhD) at Nordic academic institutions are eligible to participate in the Best Student Paper Awards Competition.
2. Papers should fall within the general purpose and activities of the Energy Forum, i.e. they should focus on energy and energy policy issues, or issues in the interface between energy, climate change and technology, and should, ideally, be multi-disciplinary and long-term with regard to analytical approach.
3. A submitted paper must be original work by the student, who must be the sole author.
4. The paper should not exceed 10 000 words, excluding text in figures, tables, etc in appendices.
5. A complete paper should be submitted electronically to the Energy Forum EF by 30 June 2009
6. The awards and the papers will be presented at the Energy - Climate - Technology (ECT) Conference in Bergen, 23 - 24 September 2009.
7. Please submit a letter stating that you are a full-time student. The letter should also briefly describe your energy interests and what you hope to accomplish by your research and by attending the conference. The letter should provide the name and contact information of your main faculty supervisor or your department chair, as well as a copy of your student identification card.
8. The registration fee for the ECT Conference will be waived for the award winners. Travel costs will be covered at cheapest fare.

For further questions regarding the Energy Forum Best Student Paper Awards, please contact the Chair of the Awards Committee, Professor Einar Hope, Norwegian School of Economics and Business Administration, at enar.hope@nhh.no, or +47 55 95 93 44, (mobile +47 91 17 40 53). Complete applications/papers should be submitted electronically to kellis.akselsen@snf.no, no later than 30 June 2009 for consideration for the awards.

PUBLIKATIONER

Morten Nørholm:

Om den sociale og symbolske funktion af uddannelsesevalueringer - konstruktionen af et objekt. ISBN 978-87-992050-3-5

Hvad er en uddannelsesevaluering? Hvorfor findes den? Hvad gør den? Hvilken social funktion fylder en uddannelsesevaluering, og hvilken symbolsk betydning har den? Spørgsmål af denne type besvares i Morten Nørholms ph.d.-afhandling hvor der afdækkes forhold om evalueringer, og hvor der formuleres en teori om evalueringer. I afhandlingens analyser og diskussioner anvendes teorier af Émile Durkheim, Pierre Bourdieu, Ulf P. Lundgren og Staf Callewaert, og det empiriske materiale består af otte evalueringsrapporter vedr. uddannelser til (semi)professioner inden for et medicinsk felt, af forskellige tekster om evaluering samt af dominante eksempler på dansk normal evalueringsforskning.

I afhandlingen konstrueres den sociale og symbolske funktion af uddannelsesevalueringer med tilhørende socialt og symbolsk nødvendig normal evalueringsforskning - samt de evaluerede uddannelser - som del af et socialt sorteringsredskab til reproduktion af en eksisterende, principielt vilkårlig social orden som i næste omgang henter sin legitimitet i forskning der produceres i en ikke-autonom del af et administrativt felt, magtens felt.

"Morten Nørholm bidrager i sin afhandling med ny empirisk viden inden for området uddannelsesevaluering og uddannelsesevalueringer. Fortjenstfuldt er især rammesætningen af Bourdieu, Durkheim og Lundgrens teoretiske perspektiver på distinktion af kundskabsformer, forståelse og forklaring af agenternes sociale praktikker, og bidraget til (gen)etablering af en videnskabelig tilgang til fænomenet uddannelsesevaluering. Hertil kan føjes det arkæologiske arbejde med beskrivelse og analyse af leksikale data, udvalgte frontfigurer inden for området evaluering og evalueringsforskning i Danmark, samt omkring de valgte evalueringscases." (Fra bedømmelsesudvalgets konklusion) Morten Nørholm (f. 1960), ph.d. er adjunkt på Institut for pædagogik, Danmarks Pædagogiske Universitetsskole ved Aarhus Universitet. I januar 2008 forsvarede Morten Nørholm sin ph.d.-afhandling som hermed udgives i en let redigeret udgave. Afhandlingen kan bestilles via norholm.afhandling@gmail.com. Pris: kr. 295,-. Afhandlingen kan downloades enten via Nørholms del af DPU's hjemmeside: www.dpu.dk/om/morn. Eller via forlagets hjemmeside: www.hexis.dk/forlag.html.

ANDRE MEDDELELSER

STILLINGER

Studentermødhjælp til den centrale administration på Roskilde Handelsskole

Vi søger en studentermødhjælp til vores centrale administration - i første omgang har vi primært brug for hjælp på Løn- og Personalekontoret, men du skal være indstillet på også at arbejde på andre kontorer. Vi er en lille enhed med en uformel omgangstone, og vi lægger vægt på, at vores arbejdsplads skal være et rart sted at være.

Kvalifikationer

Vi forestiller os, at du har mindst to år tilbage af din uddannelse, at du har flair for tal og kan arbejde systematisk, struktureret og selvstændigt. Og så er du en god kollega med sans for humor.

Arbejdsopgaver

Du kommer blandt andet til at beskæftige dig med diverse indtastninger, arkivering, lettere sagsbehandling samt øvrige administrative og praktiske opgaver.

Løn og ansættelsesvilkår

Arbejdstiden er cirka 15 timer pr. uge inden for normal kontortid med mulighed for at aftale andet i eksamensperioder og ferier.

Tiltrædelse snarest.

Løn og ansættelsesvilkår i henhold til gældende overenskomst.

Yderligere oplysninger

Har du spørgsmål til stillingen, er du velkommen til at kontakte økonomichef Erik Fjord Moesgaard på telefon 88 52 32 71 eller mail efm@rhs.dk. Du kan læse mere om Roskilde Handelsskole på vores hjemmeside www.rhs.dk.

Ansøgning og frist

Send din ansøgning, så vi har den senest tirsdag den 4. november 2008 til ansoegning@rhs.dk med "Student" i emnefeltet.

BOLIG

Projektskrivning på Anholt

Hus tilleje på Anholt - 4 soveværelser, med 8 sovepladser. Desuden 2 stuer.

Pris: 450 kr/døgn inkl. forbrug.

Henv. Connie tlf. 21 81 33 11

PROJEKTBØRS

Projektbeskrivelse: relationsbygning mellem kinesere og ikke-kinesere.

Der er nogen, der vil mene, at de fleste europæere og nordamerikanere i vort samfund i dag ser Kina i et dårligt lys. Selvom Kina producerer vore Pc'ere og langt de fleste af vore hvidevarer, er vi alligevel mistænksomme overfor det store østlige land og dets voksende indflydelse på vores del af verden. Måske er det fordi Kina ikke har taget demokratiet til sig på samme måde som de fleste andre udviklede lande i verden? Måske føler vi os truede af Kinas tiltagende teknologiske og økonomiske fremskridt og dets stærke nationalistiske fremtoning; men har vi ikke også båret vor flag med stolthed? I Vesten har Kina fået udbredt kritik i forhold til dets tolkning og overholdelse af menneskerettighederne, hvor der bl.a. har været særligt fokus på Tibet. Det seneste oprør i Tibet, der startede 14. marts i år, har, siden 1989, været den længste tibetanske befrielseskampagne mod (ifølge tibetanere og deres tilhørere) Kinas invasion af landet og bruddet på menneskerettighederne. Dette har givetvis ikke været den opsigt og reklame, Kina havde ønsket sig op til OL i år. Men hvordan kan det internationale verdenssamfund advokere for opretholdelsen af menneskerettighederne i Tibet, (og andre områder) uden at fjendtliggøre Kina? Hvordan kan de afsluttede Olympiske Lege i Beijing blive brugt som et middel til at virkeliggøre visionen, 'One World One Dream', og hvad betyder dette egentlig for os hver især?

Dette projekt har derfor som udgangspunkt at opbygge relationer mellem kinesere og ikke-kinesere i Danmark, i et forsøg på bedre at kunne forstå hinandens kultur og verdenssyn. Formålet er netop at promovere dialog, hvor målet er gensidig respekt, forståelse og anerkendelse af vores fælles menneskelighed og intersubjektivitet. Hvis en sådan kontakt kan blive mobiliseret og opretholdt, vil der givetvis være mulighed for en åbenbaring af en fælles fremtidsvision, hvor alle parter søger social retfærdighed sammen. Det er på en sådan vej, at sand fred findes.

Hvis du gerne vil høre mere om dette projekt, er du velkomme til at kontakte Richard Higginson på: our_lovestory@hotmail.co.uk



Because a greener RU is a more beautiful RU

This is the slogan for Grønt RUC ("Green RU"), or GRUC, the recently formed student association that has taken on the task of creating a more environmentally friendly RU.

By Runa Lund Sørensen, RUCnyt

The idea of setting up GRUC came when three Tek-Sam majors, Martin Fogsgaard Nilsson, Tanja Ladefoged and Tue Jacques Noa Damsø, were wondering one summer why RU wasn't a prime example of an environmentally friendly university, but instead conceded this top spot to Copenhagen University and others. For these three students, it was obvious that RU, an interdisciplinary university that dares to be different, a university with a lively campus and close-by rural areas, should be able to help solve some of the problems caused by wasting resources, for example. This was the backdrop for the official creation of the GRUC association at its first statutory meeting. Much has happened since the association was formed, says Martin, who is responsible for GRUC communications. "We have adopted a strategy for the next year, developed a policy programme and set up a Web site, mailing lists and a Facebook group for GRUC. We've also spent time informing RU students, contacting the different University departments and networking with other green initiatives," Martin explains, adding that GRUC, however, is still in its start-up phase.

Departments positive

GRUC is an initiative that has been very well received. The first responses came from the department heads of ENSPAC and CBIT, Professors Valery Forbes and Lene Palsbro respectively, with whom GRUC is working on creating a close working relationship. Both faculty and administrative staff have shown an interest in GRUC as well. "We should especially mention Jakob Lyngbye, Viv Jensen and Ahmad Ghadimi, since they've really helped us with the energy analysis we started at RUC," says Martin, adding, "We can really see there are good prospects for collaboration: people have really been waiting and hoping for student initiatives like ours."

An alternative association structure

RU was originally known as a university where students were very active, but this level of activity has generally dropped somewhat. According to Martin, the explanation is partly the way student associations are organised and the fact that associations seem to think they have to have an opinion on everything rather than on specific subjects such as the environment. GRUC is trying to appeal to students in a different way, so it has a structure and purpose that are a bit different than the usual. They have prepared a broad general strategy for improving environmental conditions at RU, which a steering group is handling, but outside that, anyone can loosely organise themselves under GRUC as long as they have the same general purpose. "Whether it is a project group that wants to throw a party and have the profit go to buying CO2 quotas or whether there are students that want to reduce the consumption of water at RU, everyone is welcome," says Martin. "All groups are equally entitled to our support, whatever their activity level and involvement in GRUC. They have to be able to get involved at the level they can handle and do it in a way they find exciting, and they can jump in and out of GRUC as much as they want, because membership is free. We think that this makes our association different, and we hope that it will attract RU students."

In spite of GRUC only having existed for a short while, there are already about 80 people on its mailing list and it has about 200 "friends" on Facebook. Actually, there are only 12-15 active members, but they hope more will join. "We hope that anyone who thinks it's a good idea to focus on the environment will contact us," is Martin's request.

More information on GRUC can be found at www.grøntruc.dk, www.greenruc.com, the Facebook group Grønt RUC ("Green RU") page, or by contacting groen@ruc.dk.



Avoid the Trap

Unfortunately it happens that every semester some students attempt to improve their essays and project reports through plagiarism. But this is a practice which can result in the expulsion of the students in question.

Dear student,

At Roskilde University we have many honest, bright and hard working students, and hopefully you are one of them.

Studying at RU implies writing a number of essays and project reports etc. As you probably know by now in academic texts it is vital to include references to other academic works within the field and sometimes even quotations. That also applies if you use your own earlier written works. I assume that you also know that a reference or a quotation must be clearly marked – and how to do it. If not, you are always welcome to contact one of your teachers.

However, sometimes it happens that one of our students – or even a group of students – get tempted to try to “improve” an essay, a project report or other written work by adding smaller or larger pieces of text that they did not write themselves without proper quotation. Just to make it look smarter, or because they ran short of time, and the “help” was so easily found on the web, or maybe due to some other reasons.

But the reason doesn't really matter - quotations without quotation marks – and other improper techniques are violations of good academic practice, and since it is vital for a university to ensure the confidence of the society in its exams, the university regards any such malpractice with great severity.

Unfortunately a number of students ignore this every semester - maybe without considering how easy it is for the internal or external examiners to discover the malpractice no matter whether they use web

based electronically tools (as many do) or other means.

The sanctions vary depending on the case – but the most common sanctions used are that the exam is annulled and at the same time the student is expelled for 1 – 1½ year. These sanctions of course may have negative side effects such as loss of personal honour, loss of right to rent a student flat, and for some students that their residence permit may be withdrawn.

Although the university strives to handle these cases in a fair and correct manner, there are no doubts that such a case is quite burdensome for the student.

I hope that this little note will help these – after all few – of your fellow students who might be tempted to avoid plagiarism and the like. And I just thought you should know how much we care that the society can trust the value of your exams and the grade you are working for.

If you want to read a little more, you can find some examples of misconduct at: http://www.ruc.dk/ruc_en/studying/regulations/examination_fraud/

You can find a link to the rules used in these cases at: http://www.ruc.dk/ruc_en/studying/regulations/ Just look for “Regulations on disciplinary measures against students at Roskilde University”.

Best wishes,

Niels Teglbjærg
Department of Education and Research

Live, from



What exactly goes on in Hedehusene? RUCnyt put an reporter on the case who, without any background knowledge of the town but with a great deal of curiosity, tried to solve the mystery.



By Peter Andersen, RUCnyt

You see it every time you take the train from Copenhagen to Roskilde University. Before you reach your destination at Trekroner Station, the train makes its obligatory two-minute stop at the station in Hedehusene. You look through the train windows with wonder at the shopping centre and the strange bicycle racks that most of all look like a laser gun from Star Wars. What do the residents of Hedehusene think of the University? Do they even know that it's just five minutes away? And does RU have any immediate connection with this little village next door? Your RUCnyt special correspondent gathered his courage, got off the train, and spent a couple of hours one Friday afternoon in Hedehusene to find the answers.

Fun in the sun – er, rain

The rain is pouring down, and the train brakes shriek as the train arrives on schedule at Hedehusene at 3.20 pm. Very few people get off the train. The apparent emptiness of the station is underlined by the cold and windy autumn

weather, which all too well confirms my biased view of Hedehusene as a little hamlet out in the sticks where nothing much happens.

Tina, a plump woman in her late 20s with long, dark hair, is one of the few people who actually do get off the train. She is now standing out of the wind and rain under the roof over the platform, smoking a cigarette. "The best thing about Hedehusene is that you have time to run over to the shopping centre and pick up some fags while you're waiting for the bus," she tells me, giving me her lighter when she finds out I don't have one.

She is a commuter waiting for the bus to Reerslev, a few kilometres outside Hedehusene, where she lives with her husband. She also tells me how until just a few years ago you could find law and order in the form of a police officer in the small station building. Exactly what it was he did there, Tina couldn't say. It seems it was quite a while ago that there was any kind of activity in the station building at all. At any rate, there are neither passengers in the waiting room nor anyone in the ticket office, which is closed. The sign sternly warning that the imbibing of beer, wine or spirits is

prohibited in the waiting room could perhaps be considered evidence that there once were some wild parties held here, though.

No RU students in this ghost town

The front of the station is a completely different story. There's a great deal of traffic here. Bicycles and especially cars go swooshing by in the rain, which is not coming down quite so hard now. There is a monument in the square in front of the station that is evidence of the town's long history as a train stop – its 150th jubilee was in 1997. But what about RU? During its thirty years of existence, has the University left any kind of mark on this little neighbouring town?

At the DanBolig estate agents office located on the high street, just a stone's throw from the station square, a very kind employee, Ms. Pia Michell Jensen, doesn't believe there is any connection between RU and Hedehusene worth mentioning. Actually, "none at all," she says. So none of the people who moved here have any connection with RU. People moving to Hedehusene account for 75-80% of the homes purchased here. Typically, they are families



with children who want to get away from Copenhagen but still want the big city nearby while enjoying Hedehusene's excellent infrastructure and other offerings, she explains.

At the hardware store further down the street, they already have Christmas decorations on the shelves, and shop assistant Berit tells me they've already sold their first Christmas gifts. In addition to Christmas decorations and gifts, the shop also sells lottery tickets, which apparently go like hot buns at a bakery. Berit sells six within the next five minutes, light and chatty banter slipping easily back and forth between her and her customers.

I suppose every small town has its lottery millionaire, so I ask whether that is true here, too. "No, not in this shop, but someone won 6.3 million kroner recently over at the newsstand across from the supermarket," says Berit, quite unimpressed. And quite right, the newsstand was plastered with advertisements for last month's lottery winner: "Winning ticket for 6.3 million kroner purchased here just recently," they claim.

But RU students? No one sees them much. "No way they stop here: it's a ghost town, you

know," says one of the lottery ticket buyers. Berit agrees completely that they don't see any RU students, but she doesn't want to hear talk of Hedehusene being a ghost town. A veritable rapid-fire debate ensues. Ghost town or not, people are certainly very friendly and talkative in Hedehusene. You can tell they're interested in their town and they're happy to share their thoughts and what they know with out-of-town guests.

A trip to the centre pub

Any self-respecting small town has a [shopping] "centre pub". Hedehusene is no exception. It's definitely happy hour at the centre pub, and the crowd is ready for the weekend; the place is hopping with loud and cheerful chit-chat at the tables, the bar and the pool table. Shots and beer fly over the bar, and it's not even five in the afternoon yet. The bartender, a middle-aged woman, serves a Carlsberg pilsner with accustomed ease before leaving the bar to take a smoking break under some kind of huge cooker hood designed to efficiently suction away the forbidden smoke.

Surprisingly, the sight of a university stu-

dent with a backpack and notebook doesn't seem to create any kind of stir among a clientele that doesn't exactly reek of higher education, sobriety and the RU Friday Bar. And even when the rest of the beer accidentally spills out over the bar, neither my neighbours at the bar nor the bartender seem to mind so much. Again, the friendliness and inclusiveness of the people who live here is apparent.

When it's time for me to leave Hedehusene and head back to Copenhagen, there are still big purplish black rainclouds hanging threateningly on the horizon. But the sky right above Hedehusene is clear, and the sun is shining brightly down on the wet high street outside the White Horse pub. Hey, it's the perfect opportunity to take a closer look at those weird bike racks! They won't win any beauty contests, but they are quite photogenic, and with them in mind, along with the memory of the congenial people of this little station town, I get on the slow train back to the big city. Maybe I ought to drag a few friends with me to the centre pub next Friday? Bridge-building between RU and Hedehusene has to start somewhere, you know...



Bulleting Board

continues from page 2

Activity	Description	Time & place
PH.D. FORSVAR	<i>Far, mor og ingeniør. Tilblivelser af hverdagsliv mellem arbejds- og familieliv. Ved Mette Lykke Nielsen</i>	<i>20. nov. 2008 13.00 Auditorium, byg. 46</i>
SEMINAR	<i>Population Politics and Development Seminar on Population Politics and Development</i>	<i>21. nov. 2008 Kl.14.00-16.00 Building 25.1</i>
INFORMATION MØDE	<i>Snart kandidat dag</i>	<i>25. nov. 2008 13.00 - 16.00 Auditoriet, byg. 45</i>
ENSPAC SEMINAR	<i>Ålegræsset i danske farvande – en vigtig men sårbar ingeniørorganisme</i>	<i>26. nov. 2008 14.30 Gl. Nat-fagsal, byg. 11.2</i>
SEMINAR	<i>Det stof, mænd er gjort af - Konstruktionen af maskulinitetsbegreber i forskningsprojekter om testosteron i Danmark fra 1910'erne til 1980'erne</i>	<i>26. nov. 2008 kl. 15.30-17.00 Byg. 3.1.3</i>
SEMINAR	<i>Democratic governance beyond New Public Management Janet Newman, pPoffessor at the Open University.</i>	<i>26. nov. 2008 kl. 13.00-15.00 Bygning 25.3 Teorirum</i>
IMFUFA SEMINAR	<i>Entropy, truth and belief V. Flemming Topsøe (Inst. for Matematiske Fag, KU)</i>	<i>27. nov. 2008 13.00 - 15.00 Lokale I, byg. 27.1</i>

Table of Contents

- 25 Live, from Hedehusene
23 Green RU
22 Avoid the Trap

Colophon

RUCnyt/RUglobal is Roskilde University's official magazine for information and debate about the organization of the university. RUglobal is open to all employees and students at Roskilde University to debate the educational and research organizations at the university, including questioning of common interest for research and education.

Editorial staff:

Hanne Preisler (Responsible)
Mai Christiansen (Editor)
Peter Andersen (red.)
Alejandro M. Savio (Layout)

Print and edition:

RU printing office, 2300 copies

Adress:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde,
Telephone 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail:
RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt
Notifications:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Opening hours: RUCnyt/RUglobal does not have any regular office hours. To get in contact with the editorial staff please e-mail us or contact the information office, which is located in building 04.1.

Articles: need to be handed in by e-mail. Please enclose suggestions for illustrations. Discs and other material are normally not returned. The editorial staff is allowed to shorten

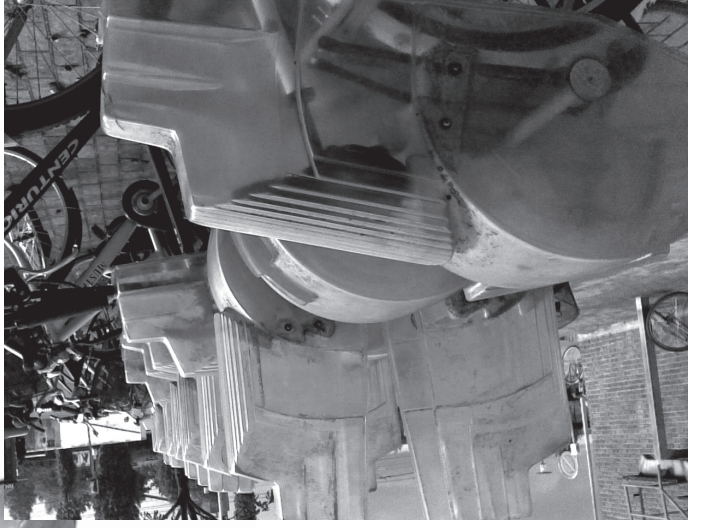
articles and to reject reject articles which are not of common interest. Articles of more than 6000 characters (about 2 pages) can normally not be expected to be published un-shortened. There is no minimum length for an article to be published. Anonymous articles are not accepted.

Upcoming deadlines:

Nr.	Articles	Not.	Publications
05	17/11	21/11	01/12
06	08/12	12/12	22/12

- at 12 noon on the assigned date

Front page: ams



What exactly goes on in Hedehusene? RUC-nyt put an reporter on the case who, without any background knowledge of the town but with a great deal of curiosity, tried to solve the mystery.

Live, from Hedehusene



Because a greener RU is a more beautiful RU
This is the slogan for Grønt RUC ("Green RU"), or GRUC, the recently formed student association that has taken on the task of creating a more environmentally friendly RU.

Information and debate from Roskilde University · 04 · 10. Nov. - 1. Dec. 2008

RUGlobal

Roskilde Universitetscenter