



Arbejdspres og prioriteringer på Sambas er til debat. S. 4-6

RUCs nye strategiplan 2005-2010

RUC har fået en ny strategiplan, der skal fungere som de helt overordnede rammer for universitetets fremtid. Interview med rektor Henrik Toft Jensen. S. 9

Oplev Waqas Qadri fra Outlandish

Fredag den 3. marts klokken 15.00 kan du lægge ører til ord og refleksioner fra Qadri, der vil berette om livet og musikken, om fortællinger fra Pakistan, Marokko, Honduras og Brøndby Strand! S.11

Doktorforsvar

Mandag den 27. februar forsvare professor Peter Høilund afhandlingen »Social retfærdighed. Udkast til en retslære for socialt arbejde for doktorgraden.« S.13

KALENDER

Aktivitet Beskrivelse Tid & Sted

PH.D.-FORSVAR	Kristin Bjarnadóttir - <i>Mathematical education in Iceland in a Historical Context Socio-Economic Demands and Influences</i>	Fre. 24/2, kl 13 Bygn. 27.1, lok. I
DR.-FORSVAR	Per Høilund - <i>Social retfærdighed. Udkast til en retslære for socialt arbejde</i>	Man. 27/2, kl 13 Hus 25.3, teorilokalet
INFORMATIONSDAG	Om direkte optag på kandidatuddannelserne	Man. 27/2, kl 12.45-17 Bygn 41.1, Biografen
OPLÆG & DEBAT	Catharina Juul Kristensen - <i>oplæg om social integration og marginalisering</i>	Man. 27/2, kl. 15.15-17 Hus 22.2
BESØGSDAGE	På RUC. Hør om basis- og overbygningsuddannelser - <i>Introduktion, rundvisning og uddannelsesmarked</i>	Man. 27/2, kl 12.30-17 Ons. 1/3 og 2/3, kl 9.30-14
NATDAG	På RUC. For elever ved gymnasier, hf, tekniske skoler etc. - <i>Se program: www.nat-dag.ruc.dk/program.php</i>	Ons. 1/3, kl 9-13 Hus 25.3
FOREDRAG	Professor Mark Bevir - <i>Democratic Governance: Systems and Radical Perspectives</i>	Fre. 3/3, kl 13-15 Bygn. 25.3, teorilokalet
GÆSTEFØLÆSNING	Professor Masako Hiraga - <i>Intercultural Communication in Academic Settings: A Case of Tutorials in Brittain</i>	Fre. 10/3, kl 13 Bygn. 01, Store Auditorium
MØDE	Akademisk Forum inviterer RUCs nye rektor Poul Holm til et møde med RUCs ansatte	Tirs. 14/3, kl 14-16 Bygn 41.1, Biografen

Nyt semester, proppet kantine og usikkert føre over Marbjerg Mark

Fænomenet er det samme år efter år, semester efter semester – RUC bliver invaderet af alle os studerende, der efter at have overstået januar-eksaminer starter på et nyt forårsemester. Fænomenet indeholder blandt andet en folkevandring fra København til Trekroner, der betyder overproppede regionaltoget og en lang slange af mennesker over Marbjerg Mark, der i mere eller mindre usikkert føre prøver at komme tørskoede frem. Det kræver snilde og godt humør – og det er der nok af her i starten af semesteret, hvor RUC emmer af liv. Efter at have været studerende på RUC i nogle år er det som om, at vi alle følger en drejebog, der viser hvordan livet på RUC forløber igennem et semester. Prøv bare at finde et af dine gamle eksemplarer af RUCnyt frem, og du vil se, at »Udsigt fra forteltet« beskriver mange af de samme fænomener semester efter semester. Det er måske, fordi vi ikke er fantasifulde nok til at finde nye emner, men det hænger også sammen med, at mange af de rutiner og det daglige liv på RUC ikke ændrer sig meget. Længe leve forudsigeligheden, eller... Det er langt fra forudsigeligt, hvordan RUC ser ud om nogle år. For hvad vil den bebudede afskaffelse af gruppeeksamen måske betyde? Under alle omstændigheder vil en eventuel afskaffelse af gruppeeksamen fjerne en institution i institutionen. Om mission »Bevar gruppeeksamen« lykkes eller mislykkes får vi svaret på i den nærmeste fremtid. Med udsigt fra forteltet er det ikke til at sige om det bliver bevarelse eller begrævelse af gruppeeksamen.

Christian Engel Brund, redaktør

INDHOLD

- 4 En kommende afsked uden tårer med Sambas
- 6 Kommentar til indlæg ved Kristen Nordhaug
- 7 Debat: Humbas skal reformeres
- 8 Farvel til rektor Henrik Toft Jensen
- 9 Interview: RUCs nye strategiplan 2005-2010
- 10 Kort nyt
- 11 Universitetspræsten præsenterer Waqas Qadri fra Outlandish
- 12 Kort nyt
- 13 Per Høilund forsvarer sin doktorafhandling
- 14 DJØF StudSamfs arrangementer - forår 2006
- 15 Debatindlæg: DJØF StudSamfs holdning til rege ringens forslag om afskaffelse af gruppeeksamen
- 16 AIESEC: Venter du på mulighederne – eller skaber du dem selv?
- 17 Fra dit bibliotek...
- 18 Socialanalytisk Forening på banen igen
- 19 HUSK: Eksamenstilmelding
- 21 Lad projektarbejdet hjælpe dig til at få et job
- 22 Der er gode job i de små og mellemstore virksomheder
- 24 Start din egen StudieVirksomhed
- 25 Debat: Omkostninger ved afskaffelse af gruppeeksamen
- 26 Debat: SR's enevælde er væltet
- 27 Debat: Ryg mere! Livskvalitet
- 29 Meddelelser

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)
Christian Engel Brund (red.)
Kristian Leider Olsen (red.)
Emilie Reymann (int. red.)
Helle Bach Riis (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 2.300 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde,
Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail:
rucnyt@ruc.dk,
www.ruc.dk/ruc/RUCnyt.ruc.dk.
Meddelelser:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider: Redaktionen har åbent for expedition i redaktionslokalet i bygning 04.1 hver mandag kl. 15 - 17. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Kommunikationsenheden.

Indlæg: skal afleveres per e-mail eller på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig

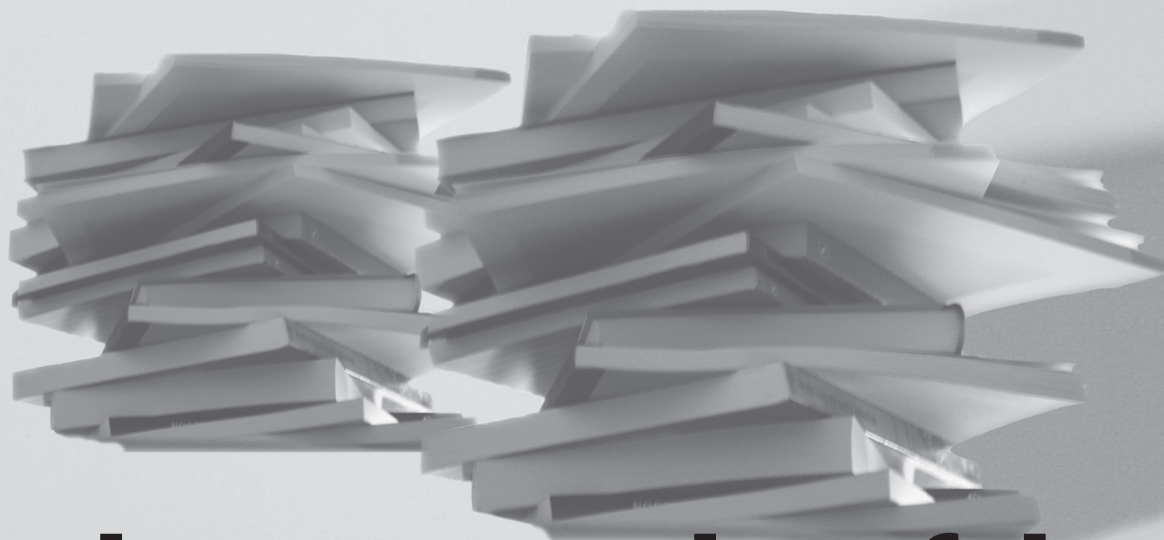
ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
9	27/2	3/3	13/3
10	20/3	24/3	3/4

- kl. 12 den pågældende dag

Forside: hbr



En kommende afsked

Af Kristen Nordhaug, lektor IU

En toårig allokering til RUCs samfundsvidenskabelige basisuddannelse kunne have været en god ting for en fast ansat RUC-lærer som undertegnede. Man får bedre kontakt med de studerende end på overbygningen, man presses til at tænke bredt og tværfagligt, og bliver kendt med lærere fra andre fag. Men disse glæder overskygges af den høje arbejdsbyrde.

Jeg gik til Sambas med bange anelser i efteråret 2004, efter at have hørt mange historier om de hårde undervisningsbyrder fra kolleger. En var sågar blevet sygemeldt, for så at gå ned til en halv stilling, som følge af belastningerne. Først troede jeg, rygterne var overdrevne. I det første semester lå undervisningsmængden på omtrent det samme niveau, som jeg var vant til fra overbygningen, og jeg fik tid til at skrive to tidsskriftartikler i løbet af semesteret. Andet og tredje semester i 2005 var imidlertid langt hårdere, hvilket jeg fornemmede på krop og sjæl, og kunne se ud fra min forskningsproduktion.

Her er min vareoptælling

fra 3. semester (efteråret 2005, inklusive eksaminer i januar 2006) som fortsat er friskt i mindet:

- Jeg vejledte seks grupper med tilsammen 28 studerende.
- Dette medførte at jeg havde 12 interne evalueringer med 50+ studerende, samt

12 eksaminer med tilsammen 46 studerende.

- Jeg koordinerede videnskabsteoriundervisningen (VT) i mit hus, holdt en opsamling på VT-forelæsninger og ledede tre gange klyngeundervisning i VT.
- Jeg koordinerede husundervisning i metode og var ansvarlig for tre undervisningsgange i metode.
- Jeg var leder af et kollokvium, der løb over fem gange.
- Jeg afholdt en fællesforelæsning.

Med dette nåede jeg op i 425 timer på Sambas, mens mine resterende 50 timer blev brugt på mit overbygningsfag. Min arbejdssituation er ikke speciel. Min arbejdsområde er blevet allokeret på retfærdigt vis i henhold til Sambas' tidsnormer, og der er en række lærere, der har en lige så høj, eller højere arbejdsbyrde.

Sambasadministrationen siger ofte, at den høje arbejdsbyrde skyldes, at der allokeres for få ressourcer til basisuddannelserne. Dens beregninger (fra april 2005) viste, at antallet af timer allokeret til sambas faldt med 25 procent i perioden 2001/02-2005/06, mens forholdstallet studerende/lærere i samme periode steg med 17 procent (trenden blev

dog brudt, da der blev allokeret fire ekstra årsværk til Sambas for foråret 2006). Alligevel er jeg skeptisk til at den store arbejdsbyrde skyldes sulteforing af Sambas.

En sammenligning imellem Sambas og mit eget overbygningsfag IU tyder på, at arbejdssituationen på Sambas skyldes manglende prioritering i mellem undervisning og vejledning. En sambas-studerende på tredje semester fik i efteråret 2005 tilbud om 94 timers undervisning i form af forelæsninger, kurser, opsamlinger og kollokvier i og udenfor husene. Undervisningen gik sammen med diverse krav til skriftlige og mundtlige bidrag for at bestå kurser og kollokvier. Derudover skulle der skrives en projektopgave på 30-80 sider afhængigt af gruppestørrelse.

Til sammenligning fik en første semester (første modul) IU-studerende i efteråret 2005 tilbud om 86 timers undervisning i form af fællesforelæsninger og workshops. Den IU-studerende skulle sammen med sin gruppe skrive synopser til workshops. Længden på IU-gruppens projekt ville være 20-30 sider, afhængig af gruppestørrelse. Hvis IU'eren fortsætter med modul 2 i foråret 2006, vil hun med sin gruppe skrive et projekt af omtrent den samme størrelsesorden som på Sambas. Hun vil følge et kursus i fagteknik og (normalt) et fagligt seminar. Hun ender da med 40 timers undervisning i løbet af sit andet modul, altså godt under halvdelen af timetallet på tredje semester Sambas.

Jeg vil hævde, at disse forskelle ikke skyldes dovenskab på IU, men manglende evne til at prioritere på Sambas. På IU prioriterer man undervisning i et semester, projekt i det næste. På Sambas siger man, ja tak, til begge dele. Det er symptomatisk, at når Sambas i 2005 blev ramt af nedskæringer, så blev der skåret

Den manglende prioritering rammer også de studerende, der presses hårdere. Deres deltagelse i kurser og kollokvier bliver uengageret og instrumentel. Projektarbejdet koncentrerer sig til nogle korte, hektiske perioder, og kvaliteten af projekterne falder.

uden tårer

med Sambas

ned på timenormer for vejledning/eksaminer, frem for at reducere projekternes længde eller antal af undervisningsaktiviteter og undervisningstimer. (Timenormerne blev sat op igen for foråret 2006, da Sambas fik de førnævnte fire årsværk.)

Den manglende prioritering rammer også de studerende, der presses hårdere. Deres deltagelse i kurser og kollokvier bliver uengageret og instrumentel. Projektarbejdet koncentrerer sig til nogle korte, hektiske perioder og kvaliteten af projekterne falder.

I en årrække er undervisningsmængden vokset, mens projektlængden har været uændret. Jeg kan kun gisne om, hvorfor Sambas ikke prioriterer imellem projekter og undervisning, og hvorfor man kører sine lærere så hårdt:

- Den manglende prioritering kan skyldes, at administrationen rives imellem en række interessenter. »Projektinteressegruppen« har på sin side klaret at bevare projekternes længde.
- Presset på lærere kan skyldes, at Sambas er en ren undervisningsinstitution uden en

institutionaliseret interesse i medarbejderes forskning.

- Systemet lader til at være ret tykhudet overfor utilfredshed blandt lærere, og langt mere sensitivt ovenfor studentermisnøje. Måske skyldes dette en speciel »RUC-ideologi«, der har sat sig i RUCs virksomhed.
- Stadig rotation imellem basis og overbygning for VIP'erne, samt usikre ansættelsesforhold og deltidsstillinger for eksternt ansatte, reducerer muligheden for at danne lokale »arbejderkollektiver« blandt lærerne, der kan sætte hårdt imod.

Hvis disse gisninger er korrekte, er jeg bange for, at der ikke bliver gjort noget ved de hårde arbejdsvilkår på Sambas, før de studerende klager over deres egen arbejdsbyrde, eller over forringet undervisnings- og eksamenskvalitet. Imidlertid er der ikke nødvendigvis en klar sammenhæng imellem tidsnormer og kvaliteten på de ydelser, de studerende modtager. Lærernes faglige stolthed, bekymring for eget omdømme og pligtfølelse overfor de studerende fører til, at de ikke tilpasser ar-

bejdsmængden til den arbejdstid, der faktisk allokeres. For eksempel diskuterede lærerne i mit basishus at læse halve projekter til januareksamen 2006. Selv havde jeg i gennemsnit 4,3 timer til at læse mine projekter. Den gennemsnitlige projektlængde vil jeg anslå til rundt 60 sider. I tillæg skulle jeg forberede eksamen for de seks projekter, hvor jeg var eksaminator. Jeg endte med at læse det hele og brugte rundt regnet det dobbelte af den tilmålte tid.

Foråret 2006 bliver sidste gang, jeg lader mig byde sådanne arbejdsforhold. I efteråret 2006 forlader jeg RUC på en tre års forskningsorlov. Jeg ved p.t. ikke, om jeg vender tilbage, efter at orlovsperioden er løbet ud.

Forhåbentlig bliver mine dystre spådomme gjort til skamme. Hvis basisuddannelserne skal fungere som RUC's flagskib, kan de ikke være lærerhelveder. Derfor er der behov for en større reform af Sambas.

– *Indlægget er forkortet af redaktionen*

Kommentar til indlæg ved Kristen Nordhaug

Af Thyge Enevoldsen, Studieleder på SamBas

Indledningsvis skal det siges, at mange af de punkter, som fremhæves af Kristen Nordhaug, er velkendte af studienævnet på Sambas, og at studienævnet langt hen af vejen har udtrykt de samme synspunkter, som kommer frem i Kristens indlæg. Vi har, som Kristen beskriver det, været igennem en hård periode med nedskæringer, som det heldigvis i det kommende semester er lykkedes at få vendt til en forbedret ressource-situation efter tildelingen af ekstra 4 løsårsværk. 2005 har til gengæld været det hårdeste år, fordi de første års nedskæringer kunne modgås ved et forbrug på den oparbejdede reserve på ca. 700.000 kr. Nedskæringerne blev især udmøntet som en nedskæring i projektvejledningen, hvor der fx til 3. semester-projektet i efteråret 2005 var afsat midler til en vejledning svarende til 13,5 konfrontationstimer pr. projektgruppe (+ evalueringer). I det kommende semester hæves dette med ca. 6 timer.

Hvor slemt det er, vurderes forskelligt, også af vejledere fra de forskellige overbygningsmiljøer, men vi arbejder selvfølgelig hele tiden på at forbedre arbejds- og studiemiljøet mest muligt, samtidig med, at vi leverer det, som de studerende og overbygningsmiljøerne kræver af os.

at fordelingen af kursustimer mellem 1. og 2. semester er ændret lidt, så timer er flyttet fra 1. semester til 2. semester. Dette er lige modsat af hvad Kristen anbefaler – han foreslår, at der skævdeles så nogle semestre er kursustunge mens der i andre semestre er mere plads til projekter. Hertil er for det første at påpege, at fæl-

lesreglerne sætter grænser for, hvor skævt det kan blive. For det andet har vi på Sambas en vis skævdeling, som opprioriterer projekterne i forårssemestrene og nedprioriterer dem om efteråret. Men som nævnt har vi, sidst vi rørte ved dette, udjævnet det lidt. Det skete efter pres fra studerende og vejledere, som mente, at især 1. semester var alt for kursustungt, hvilket de studerende syntes var forkert, når de nu havde valgt RUC pga. projektarbejdet. Det var for øvrigt også efter pres fra den centrale studievejledning, som rapporterede om mange hårdt pressede studerende, der søgte hjælp hos dem. Disse studerende klagede over mængden af forelæsninger.

Konsekvensen var som nævnt, at vi udjævnede det lidt ved at flytte timer over i 2. semester. Studienævnet sendte for øvrigt den sidste større ændring i studieordningen til høring i sikkerhedsudvalget som støttede udjævningen. Sikkerhedsudvalget pegede dengang på det problem, som skabes af den interne censur på 1. og 3. semester, hvor vejlederne både skal være eksaminator for egne grupper og censor for andre grupper. Også dette er et problem, vi kender i studienævnet, og jeg har som studieleder flere gange opfordret husene til at fordele eksamenerne mere jævnt ud på vejlederne i husene. I år har vi så taget konsekvensen og indført en regel om, at en vejleder højst kan have 12 eksamener på 10 dage – undtagen hvis der blandt dem er flere enkeltmandsprojekter. Herved undgår vi den situation, som vi kender fra tidligere, hvor vejledere på 2 uger skal afholde 16-17 eksamener. Ved den revision af studieordningen vi gennemfører her i foråret, arbejder vi på at reducere problemet yderligere.

Men det rører ikke ved, at vi på Sambas må indrømme, at hverken vejledere eller studerende kommer sovende igennem. Hvor slemt det er, vurderes forskelligt, også af vejledere fra de forskellige overbygningsmiljøer, men vi arbejder selvfølgelig hele tiden på at forbedre arbejds- og studiemiljøet mest muligt, samtidig med, at vi leverer det, som de studerende og overbygningsmiljøerne kræver af os. Desværre synes udviklingen lidt at gå i den modsatte retning af Kristens forslag. Med uddannelsesreformen synes overbygningens krav til basis at øges.

Humbas skal reformeres

Af Søren Ditlevsen 2. år på Humbas – Roskilde Universitet

»Dagcenteret« kalder dem fra KU og SDU os, når de joker med Roskilde Universitetscenters anderledes opbygning. »At rucce den« – betyder i daglig tale på humanbiologi på KU, at slappe af og ryge hash. Sådan kunne man blive ved, for der er rigtig mange fordomme om, og kritik af vores kære universitet på pløjemarken. Når kritikken går på f.eks. gruppearbejde, er den nem at afvise fordi det står så klart for langt de fleste studerende, hvor udbytterig den diskussion og dialog der foregår i grupperne er. Men når kritikpunktet går på at det er »nemt« at gå på RUC, og man laver for lidt på basisuddannelsen, bliver det straks sværere – for her er jeg enig.

Man kan også lade være

En basisuddannelse varer 4 semestre, hvor man på hvert nøjes med at vælge 2 kurser og ét projekt. Kurserne afholdes som regel en gang om ugen, og er normeret til 25 timer i alt. Det vil sige at de første 2 år af et studie på RUC blot består af 100 timers samlet undervisning, det er sølle 6 timer om ugen. Derudover kan man selvfølgelig vælge supplerende fag, der skal bruges tid på at læse op til forelæsningen og projektet hvert semester tager også tid. Derfor kan man, hvis man vil og har selvkontrol nok til det, sagtens skabe sig en uddannelse på højt niveau, der er udfordrende og er til at forsvare. Dette er også grunden til at jeg stadig er studerende på RUC. Men man kan også lade være med at skabe sig selv disse udfordringer! Hvilket netop er min pointe. For selvom kurserne foregår på et passende højt niveau og forelæserne er kompetente, er eksaminerne, alt for nemme at bestå. Derudover, er det yderst overkommeligt at komme til 2 ugentlige kurser, specielt når man inden studiestart har forberedt sig mentalt på hvor hårdt det bliver, at komme til at gå på universitetet.

Derudover er det i en gruppe på Humbas, muligt for en enten fagligt svag person eller en dovenlars at køre med "på frihjul", og få det samme papir på gennemførelse af 2 års basis, som dem der virkelig har gjort en indsats. Han kan faktisk endda score samme karakter til eksamen, så også tallene på papiret bliver ens. Og ja, jeg synes jeg er i min gode ret til at have ondt i røven over at en der enten ikke er lige så fagligt god, eller ikke har lavet en hujende fis, får samme karakter som mig. Dette har noget at gøre med gruppeeksamensformen, som jeg vil vende tilbage til om lidt.

Reformation

Det er som bekendt frygteligt nemt at brokke sig, derfor vil jeg, som jeg trods alt har lært på Humbas, være konstruktiv i min kritik og fastslå hvor jeg mener at uddannelsen åbenlyst skriger på reformation og hvad jeg mener kan gøres.

Overordnet skal uddannelsen IKKE starte »blødt ud«. Det skal være lige på og hårdt fra starten, så man når overbygningen påbegyndes, ikke risikerer at den studerende bliver overrasket over de pludseligt større krav, og falder fra. Men det er ikke det faglige niveau der er noget i vejen med, det er antallet af kurser der skal sættes op. Jeg foreslår min 4 kurser om ugen med efterfølgende obligatorisk læsegruppe, disse evt. suppleret med vejledning fra en ældre studerende. Desuden skal det høje faglige niveau også eksistere ved eksamen i disse kurser, det skal være en udfordring at bestå, ikke noget der bare skal overstås.

Gruppeeksamen

Jeg kan jo i den forbindelse vende tilbage til diskussionen om gruppeeksamen. Lad mig for det første slå fast at jeg ikke mener denne eksamensform skal afskaffes, den skal blot reformeres. Der skal fokuseres meget mere på den enkelte studerende, og i større grad gives karakter efter den enkeltes viden, ikke efter gruppens. Man skal kunne være sikker på at den karakter man får, ikke er et resultat af vellykket gruppearbejde, men også i høj grad reflekterer ens personlige kunnen. På KU stilles hver enkelt studerende til ansvar for en bestemt del af opgaven og der gives derefter karakter efter denne del, samt indsatsen ved eksamen. Da der altid i et projekt vil være nemme og svære, samt interessante og knap så interessante dele, mener jeg ikke dette er løsningen, da karakteren i så fald vil afhænge for meget af om man får ansvar for et afsnit »med kød på«. Derimod mener jeg at ansvaret primært ligger hos vejleder og censor, som skal lade være med i så stor grad at stille spørgsmål til gruppen, og derefter lade den der rækker hånden i vejret svare. For selvom Brian godt kan forklare hvilken type metode der er brugt i projektet, er det ikke sikkert Maria kan. I stedet skal vejlederne stille specifikke spørgsmål fra hele opgaven, direkte til den enkelte studerende. Således er alle i gruppen nødt til at sætte sig ind i alt hvad projektet indebærer, og det vil skinne igennem hvis man ikke har bidraget til alle dele af projektet. Den gamle form med spørgsmål til hele gruppen, skal selvfølgelig til dels stadig vedligeholdes, i og med det ofte kan sætte nogle interessante

diskussioner i gang. Gruppens andre medlemmer vil derefter kunne uddybe og supplere med yderligere viden. Karaktererne i mit hus har i år været meget høje, og jeg hører at det samme er tilfældet i mange af de andre huse. Jeg mener dette logisk nok skyldes at den nuværende eksamensform, hvor gruppen stort set kun ses som en helhed. Langt de fleste spørgsmål bliver korrekt besvaret da der næsten altid er én person, i de i forvejen alt for store grupper, der har det rigtige svar. Dette resulterer i at vejleder og censor er »nødt til« at give en høj karakter.

Mentalitetsændring

Men det er ikke kun studiestrukturen og eksamensformen der skal reformeres, også vi studerende skal lære at tænke anderledes. Jeg vil i den forbindelse med et citat fra en anonym medstuderende, søge at konkretisere den overdrevne sociale mentalitet, jeg mener der gennemsnysrer og ødelægger den personlige værdi af den givne karakter ved gruppeeksamen. »... jeg har ikke lyst til at få en højere karakter end de andre i gruppen. Jeg synes det indikerer et mislykket gruppearbejde hvis dette, eller det omvendte, skulle være tilfældet.« Lad nu den jantelov blive hjemme, og indse at det er okay at være klogere end andre, og at det omvendt er bedre at blive mindet om ens fagligt lave niveau, i stedet for at få et falsk billede af ens kunnen.

Image og kvalitet

Måske vil RUC's basisuddannelse en dag blive en lige så hård start på studiet som på de andre universiteter, og dermed skabe et image som kan styrke RUC på alle områder. Måske vil dem som dovner den, eller er fagligt svage, få et spark – og blive mindet om at det kræver tid og faglig kompetence at gå på universitetet. Måske vil fordommene en dag blive vendt til positiv omtale, og man vil stolt kunne fremvise sine karakterer til sine venner fra de andre universiteter.

Jeg mener ikke at mine forslag er den endegyldige løsning på de problematikker jeg her har fremstillet, og de er skrevet udelukkende ud fra mine i øvrigt gode erfaringer som studerende på Humbas. Jeg håber blot at ledelsen vil anerkende at der er et problem, og tage stilling til hvad der kan gøres. Jeg mener også at det er i ledelsens egen interesse, da de hårdt tiltrængte opstramninger på basisuddannelsen ud fra min rent logiske sans, positivt vil påvirke alt lige fra ambitionsniveauet hos de unge der starter på uddannelsen, til virksomhedernes syn på de nyuddannede der kommer ud i den anden ende.

Farvel til Henrik Toft Jensen

Rektor Henrik Toft Jensen forlader med udgangen af februar måned og efter 17 særdeles travle og givtige år rektorposten på Roskilde Universitetscenter.

Roskilde Universitetscenter afholder afskedsreception for Henrik Toft Jensen tirsdag den 28. februar kl. 14.30 - 17.00. i Studenterkantinen i bygning 00.

– plk



Rektor Henrik Toft Jensen

Rektor for RUC i de irske universiteters kvalitetsråd

Rektor, Henrik Toft Jensen er blevet udpeget til medlem af The Irish Universities Quality Board pr. 1. februar 2006. Udpegningen sker for en 3-årig periode.

Som formand for de europæiske universiteters program for evaluering af universiteterne er Henrik Toft Jensen en erfaren herre med hensyn til at tilrettelægge og gennemføre universitetsevalueringer. Rektor Henrik Toft Jensen fortæller:

»Jeg ser meget frem til arbejdet i bestyrelsen for de irske universiteters evalueringsscenter. Hvis de europæiske universiteter skal sikre sin fornemme plads i det internationale videnssamfund, er det vigtigt, at der hele tiden arbejdes med kvaliteten af forskningen og uddannelserne ved universiteterne. Her er arbejdet med kvalitetssikring afgørende. I en internationaliseret universitetsverden er det også vigtigt at have fokus på evalueringsarbejdet og få tilført nye perspektiver og ideer til den fremtidige universitetsdrift«.

– ceb

RUCs nye strategiplan

2005-2010

RUC har fået en ny strategiplan, der skal fungere som de helt overordnede rammer for universitetets fremtid. Jeg mødtes med Henrik Toft til en snak om strategiplanen.

Af *Emilie Reymann, RUCnyt*

Strategiplanens fokusområder går på at sikre, udvikle, styrke og videreudvikle RUC's kvalitetsniveau. Dette

indbefatter alt hvad RUC står for på nuværende tidspunkt, men som nævnt ovenfor især at videreudvikle RUC's unikke uddannelsesmodel. Henrik

Toft Jensen er tilfreds med, at kun enkelte justeringer blev foretaget før strategiplanen blev godkendt af både Akademisk Råd og af RUC's bestyrelse. Han understreger, at den kommer til at fungere som helt overordnede rammer for RUC. Hvordan det bliver udført mere præcist er op til dem, der kommer til at formulere handlingsplanerne for de forskellige uddannelser.

Internationalisering

Store skridt ser ud til at være på vej mht. internationalisering og sprogpolitik, samtidig lægger Henrik Toft Jensen vægt på at sammenligne sig med andre universiteter:

»Vi skal altid sammenligne os med andre universiteter, nationale og internationale, men det betyder ikke vi skal være magen til dem. Der står jo som vision i strategiplanen, at det er RUC's vision at være på en plads blandt

Europas universiteter, hvor vi er registreret som indtagende en plads blandt de bedre.«

Der står i strategiplanen: »(...) samt udvikle en sprogpolitik, der sikrer mulighed for kommunikation med og forståelse hos alle RUC's ansatte og studerende.« Dette betyder ikke nødvendigvis, at RUC's officielle sprog kommer til

være engelsk, men at relevant materiale må foreligge på engelsk for de studerende og ansatte på de engelsksprogede uddannelser.

Hvem skal forholde sig til strategiplanen?

Til det lød svaret fra Henrik Toft Jensen, at det skal særligt dem, der skal beskæftige sig med handlingsplanerne. Men han håbede da, at man, med sin daglige gang på RUC, ville sætte sig ind i strategiplanen, da det er universitetets fremtid, det gælder. Desuden er sidste hånd ved at blive lagt på RUC's udviklingsplan, der selvfølgelig ligger inden for strategiplanens rammer.

»Det er RUCs vision at være på en plads blandt Europas universiteter, hvor vi er registreret som indtagende en plads blandt de bedre.«

SAMARBEJDSAFTALE MELLEM RUC OG CVU ØRESUND

Institut for Uddannelsesforskning har indgået en 3-årig samarbejdsaftale om forskningstilknytning med CVU Øresund.

CVU-Øresund omfatter grunduddannelser, efter- og videreuddannelser og videncenterfunktioner for de 6 store sundhedsprofessioner med mellem lange videregående uddannelser i Hovedstadsområdet. Samarbejdet vedrører kvalitetssikring af CVU'ets aktiviteter, udvikling af forsknings- og udviklingsbaseret af alle CVU'ets uddannelser, støtte til videnscenterfunktioner og til vidensdeling i CVU'ets organisation.

Aktiviteterne vil bestå af både forskningsværksteder, ph.d.-studier og udviklingsprojekter m.m. omkring de tre fokusområder: kvalitetssikring, vidensudvikling og vidensdeling.

KORT NYT

PH.D.-FORSVAR

Dansk Forskerskole i Psykologi kan i 2006 tilbyde en lang række spændende kurser

Læs mere på:
www.psyforsk.dk/kalender.html

Kristín Bjarnadóttir
forsvarer sin ph.d.-afhandling:

»Mathematical Education in Iceland in a Historical Context. Socio-Economic Demands and Influences«

Fredag den 24. februar 2006, kl. 13.00.

Lokale I, bygning 27.1, Roskilde Universitetscenter.

Opponenter:

- Professor Gunnar Gjone, ILS, Universitetet i Oslo, Norge
- Professor Gunnar Karlsson, Institut for Historie, Islands Universitet, Island
- Lektor Morten Blomhøj, Roskilde Universitetscenter (formand)

Arrangør: Institut for studiet af Matematik og Fysik samt deres Funktioner i Undervisning, Forskning og Anvendelser (IMFUFA)

Mød Poul Holm

Akademisk forum inviterer RUCs nye rektor

Tirsdag d. 14. marts kl. 14-16 i »Biografen« i 41.1

Akademisk Forum har inviteret RUC's nye rektor, Poul Holm, til et møde med RUC's ansatte. Formålet er at ansatte og rektor kan hilse på hinanden og begynde en god dialog om universitetets fremtid. Akademisk forum har inviteret Poul Holm til at præsentere sig

selv og hans syn på hvad det er vigtigt at forholde sig til i den kommende tid, hvilke initiativer der tænkes igangsat med hensyn til forskning, undervisning og formidling samt universitetsstruktur og samarbejde med andre institutioner.

Vel mødt!

Anita Mac, Mogens Niss, Ib Poulsen

- klo

KORT NYT

Universitetspræsten præsenterer Waqas Qadri fra Outlandish

Af Ulla Pierri Enevoldsen, universitetspræst

Nu kan du på RUC opleve ingen ringere end Waqas Qadri fra Outlandish – et af vore betydeligste og banebrydende nyere bands herhjemme.

Jeg vil derfor anbefale, at du bevæger dig hen i bygning 01 (teorirum 01) fredag den 3. marts klokken 15.00, hvor du kan lægge ører til ord og refleksioner fra Qadri, der vil berette om livet og musikken, om fortællinger fra Pakistan, Marokko, Honduras og Brøndby Strand! Du vil opleve ham på slap line, men vi forestiller os, at vi nok vil høre lidt om etik, samhørighed og om det at være »fremmed«, 2. generationsindvandrer i DK. Ikke mindst vil han fortælle om musikkens betydning som en samlende faktor for mennesker af alle slags, for musik er om noget et sted, hvor forskellighed, fordomme og uenigheder kan nedbrydes og træde i baggrunden, fordi noget langt mere livsfremmende, fælles og opbyggeligt tager over.

Qadri vil krydre sine tanker og refleksioner med uddrag fra Outlandish' musikalske univers, så du også kommer til at høre eksempler på samspil mellem tekster og musik denne eftermiddag.

Jeg vil som sædvanlig tilbyde lidt gratis vand, vin, chips, øl etc. til jer, der dukker op (så længe lager haves).

En blanding af oplysning, afslapning, refleksion og udvidelse af horisonten er tilsigtet med universitetspræstens arrangementer. Vi håber I har lyst til at komme forbi.

Hjemmeside, hvor du kan læse mere: www.ruc-pastor.dk / Tlf: 46742394

Reception for ny rektor

Den 1. marts 2006 tiltræder professor, dr.phil. Poul Holm som rektor for Roskilde Universitetscenter. RUC afholder reception i anledning af tiltrædelsen mandag, den 6. marts 2006 kl. 15.00 i Foyeren, bygning 00.

Poul Holm er cand.phil. fra Aalborg Universitetscenter i 1979 og dr.phil. fra Aarhus Universitet i 1991. Han har et bredt kendskab til universitetslivet gennem ansættelser på Syddansk Universitet, Aarhus Universitet og Aalborg

Universitet.

Poul Holm kommer fra en stilling som professor i maritim og regional historie ved Syddansk Universitet og har siden 2002 været leder af forskerskolen MAST – Research School for Studies in Marine and Coastal Environment and Sustainable Tourism. Poul Holm har i fire år været formand for Statens Humanistiske Forskningsråd/Forskningsrådet for Kommunikation og Kultur.

– plk

Til rektoratet

På vegne af de forsamlede SR/TR, Mogens Brun Heefelt

På et møde i dag har sikkerhedsrepræsentanter og tillidsrepræsentanter for personalegrupperne på RUC drøftet afskedigelserne af videnskabeligt personale på Institut I.

I særlig grad finder vi det foruroligende, at RUC har valgt at afskedige en sikkerhedsrepræsentant.

Efter en længere drøftelse af netop denne afskedigelse tyder meget på, at hverken institutlederen eller personaleafdelingen har været opmærksom på medarbejderens særlige funktion, og at man ikke, da det blev oplyst, ville ændre beslutningen.

Vi skal derfor opfordre rektoratet til over for personaleafdelingen og samtlige institutledere at indskærpe en øget opmærksomhed på:

- hvem der er sikkerheds- eller tillidsrepræsentanter, og
- de ekstraordinære begrundelser der kræves for at afskedige en sikkerheds- eller tillidsrepræsentant.

RUC-FORSKER TILDELT TRANSPORTFORSKNINGSPRIS



Professor Lise Drewes Nielsen, Institut for Miljø, Teknologi og Samfund på Roskilde Universitetscenter, blev den første modtager af Hedorf's Transportforskningspris 2006.

På en konference i Fredericia arrangeret af TransportØkonomisk Forening fik professor

Lise Drewes Nielsen i går overrakt Hedorf's Pris for transportforskning, der blev uddelt for første gang. Prisen, der er etableret for at skabe øget interesse for transportforskning, vil fremover blive uddelt til personer, der gør en særlig indsats for udviklingen af forskning inden for transportområdet i Danmark.

»Lise Drewes Nielsen har i høj grad været med til at sætte dagsordenen for transportforskningen i Danmark gennem sin deltagelse i den transportpolitiske debat, gennem sin aktionsforskning i

transportvirksomheder, gennem sin rekruttering og vejledning af ph.d.-studerende, gennem undervisning og kurser, og gennem sin inddragelse af kolleger fra andre fagdiscipliner og universiteter i tværfaglige forskningsprojekter«, sagde professor Tage Skjøtt-Larsen, medlem af bedømmelsesudvalget, om valget af Lise Drewes Nielsen.

Prisen, som er på 75.000 kroner, er en anerkendelse for en betydelig indsats for udviklingen af forskning inden for transportområdet i Danmark.

»Lise Drewes Nielsen anlægger ofte et samfundskritisk perspektiv på transportsektoren og har ofte været talskvinde for den miljøvenlige godstransport og de »bløde« trafikanter. Som et aktuelt eksempel kan nævnes, at Lise Drewes Nielsen er projektleder for et projekt til forbedring af arbejdsmiljøet for chauffører«, forklarede Tage Skjøtt-Larsen.

Foruden professor Tage Skjøtt-Larsen bestod bedømmelseskomitéen af formanden for TransportØkonomisk Forening, Jens Hennild, samt formanden for Hedorfs Fond, Ole Wiberg.

– klo



»Social retfærdighed«

Mandag den 27. februar kl. 13.00 forsvarer professor Peter Høilund afhandlingen Social retfærdighed. Udkast til en retslære for socialt arbejde for doktorgraden. Forsvaret finder sted på Roskilde Universitetscenter i teorirummet, bygning 25.3.

Peter Høilund er cand.jur. og ph.d. fra Københavns Universitet. Han er professor i samfundsvidenskab med særlig henblik på sociale forhold. Afhandlingen handler om problemer med at anvende socialretten i praktisk socialt arbejde. I analysen af dette problem følges tre spor. Det drejer sig om det, der omtales som etikken og juraens autoritetstab, som har ført til, at begrebet offentlig regulering i dag dækker en mangfoldighed af reguleringsparadigmer, der alle gør krav på autoritet i de sociale institutioner. Videre drejer det sig om begrebet radikal polycentri, der betyder, at det ofte er privatlivets erfaringer, der udgør det faglige beredskab, eller den forhåndenværende viden. Endelig ændrede professionsforhold, der har ført til ankomsten af nye samfundsvidenskabelige uddannelser, som har andre faglige tilgange end juristernes, samt til en ikke ubetydelig animositet mod retlig regulering hos sociale retsansvendere.

Antagelsen er, at socialretten ofte forstås og fortolkes ud fra en moderne hierarkisk opfattelse af retsordenen, hvor et mere retvisende billede er en senmoderne opfattelse. I det senmoderne ligger en antagelse om, at samfundets og de sociale institutioners hierarkiske forhold har ændret sig, således at velkendte forestillinger om retssikkerhed, legalitet og gældende ret må revideres, genfortolkes eller forkastes. Endvidere at andre normer end retlige er på spil. Dette fænomen betegnes normpluralisme og angiver det forhold, at flere paradigmatiske forskellige reguleringsformer kæmper om reguleringsherredømmet i de sociale institutioner. Navnlig projektet modernisering af den offentlige sektor har sat gang i en udvikling, hvor retlig regulering ikke uden videre er normer, der forpligter de sociale institutioner. Juraen er i konkurrence med navnlig økonomistyring og politisk regulering. De forskellige former for regulering hviler på forskellige faglige paradigmer, som har forskellige succeskriterier.

I afhandlingen indgår et empirisk studie, som peger i retning af, at borgernes etiske og retlige autonomi ofte krænkes med den følge, at det er vanskeligt i mødet med en social institution at foretage valg og forme egen livshistorie og identitet.

Teoretisk bygger afhandlingen i høj grad på den seneste udvikling indenfor Kritisk teori. Det drejer sig om forfatterskaberne hos Axel Honneth som Rainer Forst. Begge har et skarpt blik for nødvendigheden af rettigheder for borgerne i velfærdssamfundet, der ikke blot har karakter af abstrakte normer men er til stede i det institutionelle arbejde. Ifølge Axel Honneth vil det være en alvorlig hindring for, at en borger kan udvikle sig til et socialt velfungerende individ, hvis ikke han eller hun konkret, dvs. institutionelt, anerkendes som en juridisk person og derved som medlem af samfundets retsfællesskab. Særligt synes der at være et betydeligt udækket behov for en imødekommelse af ikke-materielle behov, dvs. anerkendelse som moralsk ansvarlig person i mødet med den sociale institution. Hos Rainer Forst er det måske vigtigste velfærdsgode borgerens ret til, så vidt muligt, at forfølge sin egen vision om det gode liv eller med andre ord, at være arkitekt i sit eget liv. I et samfund med stigende individualisering og multietniske strukturer er det ikke muligt at forestille sig en bestemt vision om det gode liv, som mere efterstræbelsesværdig end andre. En central pointe for Rainer Forst er, at samfundet må bygge på en stærk retlig regulering, der har til formål at beskytte borgerens mulighed for at kunne forfølge sin egen vision om det gode liv, dvs. indirekte at kunne modstå institutionelle holdnings- og adfærdsbearbejdnings .

De officielle opponenter:

1. opponent professor, dr. jur. Henrik Zahle, Københavns Universitet
2. opponent professor, ph.d. Thomas Boje, Roskilde Universitetscenter

Alle er velkomne til at deltage i arrangementet, og efterfølgende er der reception i foyeren bygning 25.

– klo



DJØF StudSamfs arrangementer

Af Iben og Morten, DJØF Kommunikatører på RUC

Vinteren har så småt sluppet sit iskolde tag i os, og vi har taget hul på et nyt semester. Det spirende forår betyder også nye aktiviteter og arrangementer hos DJØF StudSamf på RUC, og her er, hvad vi kan tilbyde i foråret 2006:

Madaften på SU, torsdag d. 23. februar kl. 17 i DJØF husets kantine

Vi gentager succesen fra efteråret! Sammen med kokspiren Jakob Overgaard tilbereder vi en masse lækre retter, som man sagtens kan lave på et SU budget. Så hvis du er træt af pasta med pesto er denne aften chancen for at udvide din kulinariske horisont. Det bliver en rigtig god aften med lækker mad, god vin og hyggeligt samvær.

Tilmelding til Iben på iben@helqvist.net senest d. 16.02.06. Der er et begrænset deltagerantal på 20.

Baggrundsgruppemøde, onsdag d. 1. marts kl. 16 i DJØF huset

StudSamfs baggrundsgrupper består af frivillige studerende, der engagerer sig aktivt i deres studie ved at skabe faglige og sociale arrangementer, der giver perspektiv på studiet. Onsdag d. 1. marts inviterer vi alle baggrundsgrupperne samt alle der er interesserede fra RUC, KU og CBS til en eftermiddag i DJØF huset med inputs og inspiration til arbejdet. Mødet rundes af med en bid brød og er en god mulighed for at etablere et netværk med studerende fra de andre universiteter.

Tilmelding til Morten på mola@ruc.dk senest d. 22.02.06. Der er begrænsede pladser.

Lynkursus i PowerPoint Præsentation og Excel, slutningen af marts

I slutningen af marts udbyder DJØF to mindre kurser i PowerPoint præsentation og Excel. Lær at lave flotte og relevante PowerPoint præsentationer med brug af simple midler. Få en introduktion til de grundlæggende funktioner i det meget anvendelige Excel program. For begge kurser gælder det, at man skal have en bærbar computer med Microsofts Office pakke installeret for at kunne deltage.

Hold øje med DJØFs hjemmeside www.djoef.dk/online under sektionen Studerende.

Overbygningscafé i forbindelse med overbygningsdagen, april

Erfaring siger os, at den årlige overbygningsdag, hvor basisstuderende har mulighed for at snuse lidt til de forskellige overbygningsfag, langt fra er tilstrækkelig til at give et kvalificeret grundlag for at træffe beslutningen om, hvad man skal læse på overbygningen. Derfor arrangerer DJØF i samarbejde med fællesfagudvalget på sambah en overbygningscafé, hvor flere studerende fra overbygningsuddannelserne vil være til stede, ligesom en DJØF'er med RUC baggrund vil fortælle om de valg, han tog på sin vej gennem RUC's uddannelsessystem og ud i job.

DJØF Cuppen 2006, fredag d. 5. maj fra kl. 13-18 i Fælledparken

Det er ikke hver dag, man får lov til at tæve KU! Men nu får du chancen, når DJØF inviterer sine medlemmer på RUC til at stille et eller flere slagkraftige fodboldhold til en turnering mod hold fra KU og CBS. Der dystes om intet mindre end DJØF cuppen! Der vil være separate turneringer for drenge, piger og mixhold. Mere info følger senere.

Det er arrangementskalenderen som den ser ud pt. Vi er desuden i gang med at planlægge et besøg i Udenrigsministeriet, hvor en embedsmand vil vise rundt og fortælle os om arbejdsgangen på en af Danmarks vel nok mest spændende og udfordrende arbejdspladser. Vi regner med, at besøget kommer til at finde sted i april. Vi sender en mail ud, når det er på plads, og der er mulighed for tilmelding.

Derudover barsler vi med en idé om en studietur til Ukraine til efteråret! Hvis du er interesseret i at være med til at planlægge studieturen, er du meget velkommen til at kontakte os.

Arrangementerne ovenfor er kun omtalt kort. Du er altid velkommen til at høre mere om arrangementerne ved at skrive til Iben (iben@helqvist.net) eller Morten (mola@ruc.dk).

Hold dig i øvrigt opdateret på vores hjemmeside www.studsamf.ruc.dk og med opslag og emails, når vi nærmer os de enkelte arrangementer. For alle arrangementer gælder bindende tilmelding efter 'først til mølle' princippet.

Vi glæder os til at se rigtig mange til forårets arrangementer i DJØF StudSamf på RUC!

DJØF StudSamfs holdning til regeringens forslag om afskaffelse af gruppeeksamen

I debatten om afskaffelsen af gruppeeksaminer vil DJØF StudSamf på RUC gerne give sin holdning til kende. Vi mener det er vigtigt at tage stilling til et så afgørende emne, der anfægter kvaliteten af den særlige RUC'ske arbejds- og eksamensform.

Af Iben Helqvist, Offentlig administration, og Morten Laasholdt, Public Relations (Dansk og Virksomhedsstudier), DJØF Kommunikatørerne på RUC

DJØF StudSamf mener, at regeringens forslag til afskaffelse af gruppeeksamen over en bred kam er en dårlig idé. Vi er tilhængere af, at den studerende i sit studium bør have mulighed for at prøve kræfter med flere forskellige eksamensformer, og heriblandt altså også gruppeeksamen. De forskellige eksamensformer skal selvfølgelig stå mål med uddannelsens overordnede formål og rammer og mere specifikt matche målet med de enkelte kursusforløb, men også afspejle de forskellige arbejdssammenhænge man kan forvente at skulle indgå i, når man kommer ud på arbejdsmarkedet.

Selvom regeringens forslag ikke i sig selv indebærer, at gruppearbejdet afskaffes, vil forslaget reelt betyde, at det meget udviklende gruppebaserede projektarbejde undermineres, når gruppesynergien fuser fuldstændigt ud ved en afsluttende individuel eksamination. En individuel eksamination vil kun føre til sporadiske og overfladiske nedslag i den enkeltes studerendes viden om et omfattende projekt, mens den fælles eksamination giver mulighed for at nå et højere abstraktionsniveau, når den gruppedynamiske samtale løfter diskussionen og i højere grad viser sammenhænge og analytisk overblik. Den udvidede taletid giver samtidig mulighed for at demonstrere spændvidden i den enkeltes studerendes faglighed.

Individuel eksamination kan være udmærket, hvis den har til formål at teste, hvorvidt den enkelte studerende har evnet at tilegne sig nyt teoretisk og metodisk stof i forbindelse med kurser. Men som afslutning på et omfattende projektarbejde er en individuel eksamination en tam affære, der læringsmæssigt slet ikke står mål med potentialet i det fælles projekt. Regeringen har med sit forslag ikke blik for, at det gruppebaserede projektarbejdes væsentligste styrke ligger i, at læringspotentialet langt overstiger faglig repetition af teori og metode, men

når videre med en mere kvalificeret analytisk diskussion og refleksion. Gruppeeksamen giver i langt højere grad mulighed for at diskutere projektets sammenhæng, og det er netop gennem en sådan konstruktiv kritik, at hele projektarbejdet inklusive den kollektive eksamination, bliver til en meget udbytterig læringsproces.

Den kollektive eksamination på baggrund af det gruppebaserede projektarbejde, er den naturlige eksamensform og er simpelthen grundigere og mere reflekteret end det individuelle 'forhør' i det fælles projekt.

Gruppeeksamen indeholder desuden den kvalitet, at man også kan teste de studerendes evne til at samarbejde om komplekse problemstillinger. En fælles eksamination træner evnen til at reagere konstruktivt på andres input og bidrager på den måde til at opøve kompetencer i teambaseret vidensudvikling, som jo bekendt er meget efterspurgt på arbejdsmarkedet. Det er i den grad beklageligt, at regeringen ønsker at afskaffe muligheden for at teste kollektive færdigheder på universitetsniveau, når det åbenlyst rummer faglige såvel som samarbejdsrelaterede kvaliteter.

I øvrigt er det vores personlige erfaring, at der vitterligt bliver bedømt individuelt, hvilket den hyppige frekvens af karakterdifferentieringer vidner om. Når der gives ens karakterer ved en gruppeeksamen, kan det i de fleste tilfælde begrundes i, at de studerende finder sammen i grupper, hvor de andre har samme faglige niveau. Men forudsætningen for at kunne foretage en kvalificeret individuel bedømmelse i en gruppeeksamenssituation handler i høj grad også om, at eksaminator og censor har de faglige og ikke mindst de pædagogiske kompetencer i orden, hvilket man nok kan efterlyse, særligt når der er tale om grupper på seks studerende og derover. Det siger sig selv, at jo større grupperne er, desto sværere er det at foretage en kvalificeret vurdering af den enkeltes præstation. Tendensen med flere større grupper kan tilskrives de sidste 10 års faldende taxametertilskud, der naturligt fører til færre vejledere og vejledningstimer.

DJØF StudSamf kan ikke støtte et forslag, der afskaffer muligheden for at opøve kompetencer i samarbejde, projektstyring og innovation og i at tage ansvar for et fælles produkt. Derimod vil vi gerne hilse en debat velkommen, der mere nuanceret vil diskutere, hvilke eksamensformer, der er relevante, og hvordan vi kan optimere den enkelte eksamensform. Det gælder i forhold til fagets formål og rammer, de studerendes kompetencer og ikke mindst i forhold til vejledernes forudsætninger for at kunne håndtere de forskellige eksamensformer, pædagogisk såvel som fagligt.

Venter du på mulighederne – eller skaber du dem selv?

16

BAGGRUND

RUCnyt 3 2005 - 2006

Fakta om AIESEC

- Blev grundlagt i 1948 i FN's forbillede
- Eksisterer i 92 lande og er til stede på mere end 800 universiteter
- Udvekslede i 2005 studerende til ca. 4000 internships verden over
- 6 lokalafdelinger i Danmark
- Har bl.a. Novo Nordisk, DHL, børsen og PriceWaterHouse-Coopers som nationale partnere

»In an era of globalization, [AIESEC's] programs have helped young people around the world to develop a broader understanding of cultural, socio-economic and business management issues.«

Kofi Annan, Secretary General, United Nations

Ønsker du at vide mere:

Se www.aiesec.dk og www.karrieredagene.dk eller kom til AIESEC informationsmøde tirsdag den 7. marts eller tirsdag den 14. marts kl. 19-20 på Fiolstræde 4-6 i København (tilmelding på unic@aiesec.dk).

Studenteorganisationen AIESEC giver studerende mulighed for at tage hånd om egen læring og komme på forkant med fremtidens karriere på Karrieredagene 2006.

Den internationale studenterdrevne organisation AIESEC har en velfungerende og initiativrig lokalafdeling på RUC, om end den er noget overset. Dette er i sandhed en skam, da AIESEC kan tilbyde studerende en helt unik international platform, hvorfra det er muligt at møde andre kulturer på nærmeste hold, udvikle sine personlige og faglige kompetencer igennem organisationsarbejde samt skabe netværk til virksomheder igennem fx Karrieredagene.

En seriøs legeplads

AIESEC er både en udvekslings- og læringsorganisation. Hvert år sendes mange danske studerende, som er medlemmer af AIESEC, på betalte praktikophold rundt om i verden. Der er muligheder for alle, hvad enten man er til hardcore programmering, økonomi, management, HR, marketing eller brænder for at lave udviklingsarbejde i en NGO i Indien eller Sydamerika.

Selve det frivillige arbejde i organisationen er for alle! Som frivilligt medlem i AIESEC har den studerende god mulighed for selv at præge organisationen med gode idéer samt stor indflydelse på, hvad man får ansvar for i organisationen. Organisationen fungerer som en form for virksomhed, og derfor arbejdes der både med visioner og organisationsstrategier, projektledelse, HRM, budgetter, external

relations og kommunikation. Dette arbejde er et værdifuldt supplement til studierne, idet vi afprøver nye idéer, omsætter teori til praksis og får mulighed for at tage ansvar og derigennem udvikle vores potentiale – mange af disse ting får man ikke engang mulighed for i et drømmestudiejob.

Karrieredagene

AIESEC arrangerer sammen med konsulentfirmaet Andersen og Bjørnskov Karrieredagene, som er en fremragende mulighed for dig til at blive klogere på, hvad arbejdsmarkedet kan tilbyde dig efter endt studie. Karrieredagene henvender sig til alle studerende på videregående uddannelser, og omkring 50 private og offentlige virksomheder og organisationer deltager hver år. Du får som studerende en enestående chance for at få klargjort dine studie-, karriere- og fremtidsmuligheder gennem samtaler med virksomhederne og organisationerne. Desuden vil der være workshops, som omhandler:

- Hvordan skriver du et godt CV
- Gode råd til din første jobsamtale
- Karriereudvikling

Karrieredagene 2006 afholdes i DGI-byen i København den. 10 marts kl. 10 – 16.

Vi får som studerende konstant tudet ørene fulde med, hvor svært det er at komme ind på arbejdsmarkedet. Derfor er det vigtigt at benytte sig af de muligheder, der er for selv at gøre en aktiv indsats. Karrieredagene og frivilligt arbejde i AIESEC kan meget vel være det, der kommer til at gøre forskellen for dig i fremtiden.

Grib chancen – det er kun op til dig selv!



Fra dit bibliotek...

Gør-det-selv-biblioteket og det virtuelle bibliotek

På Roskilde Universitetsbibliotek sker der i denne tid en omlægning af publikumsbetjeningen så der i fremtid-den bliver en større grad af selvbetjening og en udvidelse af informations- og vejledningstjenesten. Allerede fra 1. februar skal lånerne selv udlåne materiale og selv finde og udlåne reserverede bøger, som man har fået besked om står til afhentning. Fra 1. marts står afleveringsautomater klar og fungerer i princippet på samme måde som flaskeautomater. Tilbage af den gamle udlånskranke bliver et stort vinkelmøbel, hvor man som hidtil kan blive betjent og hvor man får udleveret bøger som er indlånt fra andre biblioteker.

I løbet af marts måned udvider Roskilde Universitetsbibliotek sin fysiske vejledningskranke med en virtuel vejledning, hvor det via bibliotekets hjemmeside bliver muligt at få øjeblikkelig assistance til at løse informationsproblemer. Tjenesten er chat- og email-baseret. Der vil blive informeret mere om dette og andre service-udvidelser i løbet af foråret.

– klo



Roskilde Universitetsbibliotek – www.rub.ruc.dk – rub@ruc.dk – 46742207

RUC's Centrale PraktikOrdning

Som bachelor fra RUC har du ret til at gå i praktik både i Danmark og udenlands.

Find informationer om dine muligheder på www.praktik.ruc.dk

Socialanalytisk Forening er på banen igen

SAF er på banen med nye aktuelle arrangementer i forårssemestret, så sæt allerede nu kryds i kalenderen!

Denne gang tager vi fat på en ny række af arrangementer under temaet: »Kriminalitet og Samfund«.

De fleste mennesker har en holdning til, hvorledes samfundet skal forholde sig til kriminalitet, og der er rigtig mange synspunkter iblandt. Problematikker, der ofte bringes til debat, er vigtige emner som eksempelvis: Skal strafferammerne i Danmark være højere eller lavere? Hvordan kan samfundet resocialisere kriminelle? Og hvad med offerets retsfølelse?

Ved dette semesters arrangementer kommer vi rundt om mange interessante og yderst centrale problemstillinger. SAF har i denne anledning blandt andet fornøjelsen af at kunne præsentere følgende to arrangementer:

- Mandag den 20/2 kommer Jesper Ryberg, Professor v. institut for Filosofi og Videnskabsteori, og holder oplæg om straf i forhold til »den almene retsfølelse«. Han stiller spørgsmålstejn ved denne retsfølelse, som et populistisk argument for nogle politikeres ønske om at hæve strafferammerne.
- Mandag den 27/2 holder Catharina Juul Kristensen, Lektor v. Socialvidenskab, oplæg om social integration og marginalisering og hun giver blandt andet en teoretisk introduktion til begreberne. Der vil være åbent for diskussion om, hvad social integration betyder for den enkelte, og hvordan begreberne kan forstås i relation til dette semesters tema.

Vi har flere arrangementer på trapperne, så hold blot øje med kalenderen i RUCnyt!

Arrangementerne finder sted i Hus 22.2 fra 15.15-17.00 VI SES!

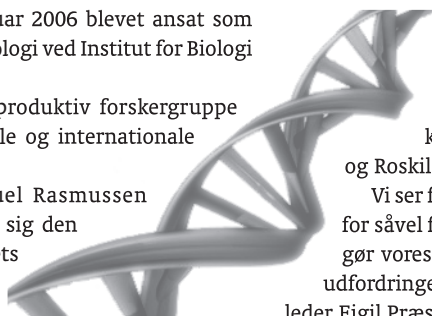
Socialanalytisk Forening er en lokalafdeling af Dansk Sociologforening, og vi holder til på Institut for Samfundsvidenskab og Erhvervsøkonomi.

FORSKNING I GENETISK STABILITET OG CANCER PÅ RUC STYRKES

Lene Juel Rasmussen er pr. 1. januar 2006 blevet ansat som professor i Molekylær/Medicinal Biologi ved Institut for Biologi og Kemi på RUC.

Hun er til daglig leder af en produktiv forskergruppe samt deltager i adskillige nationale og internationale forskningsnetværk.

»Med ansættelsen af Lene Juel Rasmussen sikrer Institut for Biologi og Kemi sig den kapacitet, der skal styrke Institutets forskningsområde om sammenhængen mellem cellernes evne til at bevare arvemassen og sygdomme som f.eks. kræft. Lene



Juel Rasmussen skal på RUC fortsat beskæftige sig med at bidrage til grundforskningen inden for disse områder samt videreudvikle de allerede etablerede samarbejder med den kliniske sektor, som tæller både Rigshospitalet og Roskilde Amts Sygehus.

Vi ser frem til at trække på hendes kompetencer inden for såvel forskning som undervisning; kompetencer, der gør vores studerende endnu mere parate til fremtidens udfordringer inden for naturvidenskab«, udtaler institutleder Eigil Præstgaard.

– ceb

Eksamensplan for sommereksamen 2006 - juni 2006

m = kort mundtlig prøve, M = Mundtlig; S = Skriftlig; X = Både mundtlig og skriftlig

FAG/DATO	1	2	3/4/5	6	7	8	9	10/11	12	13	14	15	16	17/18	19	20	21	22	23	24/25	26	27	28/	29	30
Filosofi & Videnskabsteori	M	M			M	M	M		M	M	M	M	M		m	m					m	m			
Psykologi									M	M	M	M	M		M	M	M	M	M		M	M	M	M	M
Pædagogik				M	M	M	M		M	M	M				M	M	M	M	M						

HUSK AT TILMELDE DIG

Skal du til eksamen i juni 2006 så er sidste frist for tilmelding

onsdag den 15. marts 2006

på nettet kl. 24.00.

portalino.ruc.dk

www.ruc.dk/ruc/internesider/selvbetjening

Eller for fagene: Psykologi, Filosofi og Pædagogik:

Eksamenskantoret i bygning 04.1

onsdag d. 15. marts 2006 kl. 15.00.

HUSK SELVBETJENING

Farvel og tak!

Efter ca.33 år på RUC har jeg nu valgt at gå på efterløn pr.1.marts.

Jeg vil gerne sige et stort TAK til de mange dejlige vejledere, hundredvis af søde studerende og ikke mindst de gode kollegaer, som har været med til at gøre mit arbejdsliv på RUC så indholdsrigt og godt!

Alle disse gode minder har jeg med i min rygsæk.

Fortsat god bølgegang på det RUC'ske koralrev!

Kærlig hilsen
Marja Bøtter – Jensen
Basissekretær på sambas
hus 20.1



KONTRA

COFFEE

Gæster RUCafé tirsdag den 7. marts 2006, kl. 8-14.
Kom og mød verdens bedste barista!!

Kurt Dalsgaard og Troels Poulsen fra Kontra Coffee stiller op i kantinen med cafémiljø og espresso maskiner og vi gi'r en caffè latte, cappuccino eller espresso, til alle som lægger vejen forbi.

KONTRA er et nystartet kaffefirma der er etableret af en gruppe af de mest fremtrædende kaffefolk i Danmark som også har stået bag kaffe succeser som Café Europa og AMOKKA. KONTRA er skabt som kvalitetsbevidste kaffenyderes alternativ til den etablerede kaffebranche.

Kurt Dalsgaard er gammel RUC'er og læste fra 1993 til 1996 på SAMBAS og siden hen HA Erhvervsøkonomi. Med en bachelor i Erhvervsøkonomi tog han 6 måneder til Sydamerika for at kigge på kaffe og ved hjemkomsten i sommeren 1997 påbegyndte han forretningsplanen til café AMOKKA sammen med sine to partnere. AMOKKA blev solgt i vinteren 2004 og KONTRA projektet er startet i sommeren 2005. I dag er Kurt direktør for KONTRA coffee.

Troels Poulsen er regerende WBC barista verdensmester og har arbejdet med kaffe siden 1999, hvor han fik ansættelse på Café Europa. Siden har han engageret og specialiseret sig i kaffe. Troels er i dag ansat i KONTRA coffee, hvor han varetager salg af kaffe og underviser i kaffebrygning på højt plan.

Til de udsøgte kaffe-smagsprøver serverer vi »Cantuccini«, som er en Italienske mandelsmåkage, bagt af RUCafés bagersvend, Kevin.

Samtidig, altså tirsdag d.7. marts, introducerer vi RUCafés nye Fredags – Brunch!
Fremover vil vi servere brunch hver fredag mellem kl.8-10.
Vælg frit mellem lækkerierne og vej ved kassen, ligesom til frokost, kr. 6,00 pr. 100g

Lad projektarbejdet hjælpe dig til at få et job

Ved at skrive projekt i samarbejde med erhvervslivet, det offentlige eller en interesseorganisation har de studerende på RUC en gylden mulighed for at få indblik i en mulig fremtidig arbejdsplads.

Af Rasmus Rudolf Christiansen, studerende ved virksomhedsstudier og dansk

På RUC er man som studerende så heldig stillet, at der på hvert semester er mulighed for at fordybe sig i et fagområde, man brænder for. Projektarbejdet giver de studerende mulighed for at skrive om det, der interesserer den enkelte. Men foruden dette kan projektarbejdet også bruges til at komme i kontakt med den arbejdsplads, som senere kunne kaste en ønskestilling af sig. Der er rig mulighed for at skrive et projekt i samarbejde med en arbejdsplads, som virker spændende for den studerende.

Et tiltag fra RUCs side er Videnskabsbutikken, hvor arbejdsmarkedet kan opslå forslag til projektemner, de gerne vil have afdækket igennem projektarbejde. Men Videnskabsbutikken er langt fra den eneste mulighed, de studerende har for at samarbejde med deres ønskearbejdsplads. Mange studerende vælger selv at tage kontakt til en virksomhed, de gerne vil have et indblik i. Denne kontakt kan både ske gennem den studerendes netværk, men med lidt gå på mod er der intet til hinder for at kontakte en virksomhed, hvor der ikke i forvejen er en relation.

Hvorfor skrive projekter i samarbejde med arbejdsmarkedet?

Thomas Lejre fra RUC's Studie- og Erhvervsvejledning peger på fordelene ved, at man som studerende skriver projekt i samarbejde med en offentlig eller privat virksomhed.

»Igenennem samarbejdet bliver de studerende mere kvalificeret, de får et indblik i, hvordan arbejdsmarkedet ser ud, og hvilke krav der stilles i den enkelte virksomhed. Endvidere er et samarbejde med til, at de studerende kan danne sig et indtryk af, hvad de gerne vil arbejde med og hvilken arbejdsform, de fungerer godt i«, siger Thomas Lejre.

Samtidig skal man ikke glemme, at den organisation der samarbejder med RUC-studerende, også får en masse ud af det.

»En virksomhed får mulighed for at få kastet lys over områder, som de normalt ikke har ressourcer til. Og

samtidig giver det en mulighed for at få en viden om, hvad akademikere kan, og hvilke arbejdsopgaver de med fordel kan bruges til. Virksomhederne kan således på en billig og uforpligtende måde få afprøvet, om de har brug for at fastansætte en færdiguddannet kandidat«, siger Thomas Lejre. Han så gerne at endnu flere studerende benyttede sig af muligheden for samarbejde.

Prøv kræfter med virkeligheden

Kamille Thoregaard er en af de RUC'ere, som har lavet projektarbejde sammen med en mulig fremtidig arbejdsgiver.

»Jeg har lavet et undervisningsforløb for Ung På Linie i Dansk Rød Kors. Projektet gik ud på lave et forløb, der satte de frivillige i Ung På Linie bedre i stand til at kommunikere med de unge, som bruger tilbudet om at snakke med andre unge om deres problemer«, siger Kamille Thoregaard, der er Hum-bassist og nu læser Kommunikation.

»Det var en enorm udfordring at fungere som konsulent, fordi det blev forventet, at jeg leverede et seriøst undervisningsforløb på samme vis, som hvis det var et rigtigt konsulentfirma, som skulle løse opgaven. Samarbejdet var en klar win/win situation. Det var selvfølgelig positivt for Ung På Linie at få et undervisningsforløb gratis, men jeg synes helt klart, at det var mig, der fik mest ud af samarbejdet. Det er en god følelse at være i stand til at løse den type arbejdsopgaver, som jeg senere håber på at kunne beskæftige mig med i en lønnet stilling. Derudover har forløbet også hjulpet mig til at se, hvad der er relevant i mit studie. Dermed er jeg bedre i stand til at vælge til og fra for at optimere netop min uddannelse«, afslutter Kamille Thoregaard.

Der er masser af hjælp at hente som studerende, hvis man ønsker at nærme sig det arbejdsmarked, som kan synes langt fra ens dagligdag på universitetet. Som nævnt kan Videnskabsbutikken hjælpe, men praktikophold og studiejob er også måder, hvorpå man kan for indblik i arbejdsmarkedet. Endelig er der også mange fagforeninger, som hjælper studerende til at nærme sig arbejdsmarkedet.

Kommunikation og Sprog, holder en Karrieredag på RUC, tirsdag den 25. april. Her vil eksterne oplægsholdere tale om, hvordan de studerende kan nærme sig en fremtid arbejdsplads, mens de studerer.

Der er gode job og mellemstore

Søger du job, er det en god idé at kigge i andre retninger end København. Både i Roskilde, Storstrøm og Vestsjællands amter – det nye Region Sjælland – er der mange flere muligheder, end man måske skulle tro. Her finder man rigtigt mange små og mellemstore virksomheder, og de har virkelig fået øjnene op for de kompetencer, som akademikere har.

Af Helle Dyrlov Madsen, Konsulent, Erhvervs- og Videncenter Vestsjælland

En fokuseret indsats giver pote

Erhvervs- og Videncenter Vestsjælland leder projektet »Viden til Vestsjælland«, der skal få flere højtuddannede ansat i amtets virksomheder. Indsatsen er medfinansieret af

O-mega Kommunikation er et grafisk hus i Slagelse. Virksomheden har længe haft behov for at få opbygget en hel ny hjemmeside med kundeportal, e-business etc. og søgte derfor om midler til projektet, der skulle have fuld integration af organisatoriske forhold og eksterne samarbejdspartnere og kunder. Til stillingen blev ansat en nyuddannet kandidat med titlen »Humanistisk Datalog«.

ret af Vestsjællands Amt og foregår i samarbejde med de lokale erhvervsråd i hele amtet. Projektleder Helle Dyrlov fortæller:

»Viden til Vestsjælland« sætter fokus på virksomhedernes udviklingspotentiale og på de særlige kompetencer, som akademikere har, som kan komme den enkelte virksomhed til gavn. Vi ved, at akademikere har en række kompetencer, som mange mindre virksomheder reelt mangler. Derfor ser vi på virksomhedernes udviklingspotentiale, og derefter finder vi ud af, hvilke kompetencer, de har brug for at kunne komme videre med et vigtigt udviklingsprojekt!«

Indsatsen har båret frugt: Virksomheder, der aldrig før har haft en højtuddannet ansat, har i det forløbne år ansat en masse akademikere! Mange af stillingerne er oprettet som projektstillinger under ordningen »Regionale Videnpiloter«.

Flest videnpiloter i Vestsjælland

Regionale Videnpiloter er et program iværksat og administreret af Videnskabsministeriet. Virksomheder kan søge om midler til et udviklingsprojekt på ml. 6 og 12 måneder, der eksempelvis omhandler produktudvikling, markedsudvikling, organisationsudvikling eller udvikling af processer. I 2005 fik omkring 90 virksomheder i Danmark tilsagn om midler til et videnpilot-projekt – heraf gik 21 % af projektmidlerne til virksomheder i Vestsjælland! Det var noget opsigtsvækkende, især fordi Vestsjælland kun har 5 % af de danske virksomheder. Helle Dyrlov forklarer:

»Videnpilot-ordningen er virkelig god både for virksomheden, og for den, som bliver ansat, fordi det er en ordinær projekt-ansættelse. Endvidere bliver der virkelig sat fokus på udviklingsprojektet i virksomheden, når Videnskabsministeriet har ydet et bidrag, og det giver et godt udgangspunkt for succes! Derfor har vi gjort en stor indsats både i de lokale medier og gennem direkte virksomhedskontakt for at synliggøre denne ordning, og virksomhederne fandt den naturligvis interessant! Derefter har vi hjulpet virksomhederne og kandidaterne med at finde hinanden!«

Et par gode eksempler

O-mega Kommunikation er et grafisk hus i Slagelse. Virksomheden har længe haft behov for at få opbygget en hel ny hjemmeside med kundeportal, e-business etc. og søgte derfor om midler til projektet, der skulle have fuld integration af organisatoriske forhold og eksterne samarbejdspartnere og kunder. Til stillingen blev ansat en nyuddannet kandidat med titlen »Humanistisk Datalog«. Både virksomheden og kandidaten er enormt glade for samarbejdet, der højst sandsynligt vil fortsætte efter projektperioden.

Kompetenceporten er en anden fremadstormende virksomhed under stor udvikling. De har ansat en videnpilot til en udviklingsopgave, de ikke selv havde hverken ressourcer eller specialisering til. De skal have opbygget et nyt forretningsområde inden for organisationsudvikling og kompetenceafklaring, hvortil de har ansat en kandidat i interpersonelorganisationskommunikation. Kandidaten er kommet godt i gang, og virksomheds-

i de små virksomheder

ejeren, der for blot et år siden mente, at de ikke kunne rumme en akademiker, er virkelig glad for, at hun nu har en sådan ansat!

Nyuddannede er dårlige til at vise kompetencer

Stillingerne i Vestsjælland er blevet slået op via de forskellige faglige forbund og a-kasser, og det har medført mange ansøgninger fra nyuddannede kandidater.

»Mest typisk lægger de nyuddannede meget vægt på deres speciale. Det forstår jeg godt, for det har jo lige fyldt gevaldigt meget i deres liv. Men virkeligheden er også, at mange ikke kommer til at arbejde så specialiseret, og slet ikke i en mindre virksomhed, hvor man typisk vil få ansvar for mange forskellige opgaver. Derfor er det lidt ærgerligt altid at modtage ansøgninger fra ellers velkvalificerede kandidater, der er dårlige til at vise kompetencerne, og derfor kun taler speciale i deres ansøgning, eller om sommerjobbet i en kiosk! Det sælger ikke! Når nu de fleste kandidater kommer ud med nogle meget brede kompetencer, så er det synd, at de ikke viser det tydeligere! De kan eksempelvis vise, hvilke type opgaver, de er kvalificeret til i den mindre virksomhed! Mange af de kandidater, som vi har ansat i det forløbne år arbejder i dag med mange og spredte opgaver, eksempelvis inden for både afsætning og HR i samme virksomhed – og de elsker alle sammen variationen!« fortæller Helle, der gerne deler ud af erfaringerne:

Gode råd til jobsøgningen

Hvordan finder jeg jobbet?

- Du skal finde virksomheden – og så skabe jobbet!
- Kun omkring 20 % af job i DK annonceres! Så der er andre muligheder end gennem de opslåede stillinger!
- Uopfordrede ansøgninger – virksomhederne modtager stort set aldrig uopfordrede ansøgninger fra akademikere!
- Brug netværk
- Søg på Internettet – Krak Erhverv giver eksempelvis et godt udgangspunkt for jagten
- Brug erhvervsrådenes hjemmesider – der er medlemsoversigter

Når virksomheden er fundet...

- Sæt dig godt ind i virksomheden
- Gør din viden og akademiske kunnen konkrete i forhold til arbejdsfunktioner
- Vis at du er løsningen på en udfordring for virksomheden

- Tag udgangspunkt i behov for systematisering, CRM, IT optimering, segmenteret markedsføring, personalehåndbog og MU samtaler, hjemmesideoptimering, start af eksport etc. etc.
- Hav forståelse for virksomhedens liv og vis respekt
- Vis kompetencer uden at være »for klog«
- Tal/skriv i et normalt sprog – akademisk sprog er ikke nødvendigvis godt sprog, og det skaber kløfter
- Gør ansættelsen til en projektstilling

Virkeligheden er også, at mange ikke kommer til at arbejde så specialiseret, og slet ikke i en mindre virksomhed, hvor man typisk vil få ansvar for mange forskellige opgaver. Derfor er det lidt ærgerligt altid at modtage ansøgninger fra ellers velkvalificerede kandidater, der er dårlige til at vise kompetencerne, og derfor kun taler speciale i deres ansøgning, eller om sommerjobbet i en kiosk! Det sælger ikke!

- Brug de økonomiske støtteprogrammer – løntilskud eller »Regional Videnpilot«
- VIS ENGAGEMENT! – Alt for ofte får vi kandidater til samtale, som dårligt nok kan smile, som ser ud som om, at de gør virksomheden en tjeneste ved blot at dukke op, og som ikke viser, at de rent faktisk smadder gerne vil have jobbet. Vis engagement – det smitter!

Start egen StudieVirksomhed

24

BAGGRUND

RUCnyt 3 2005 - 2006

Jo klogere man bliver, desto dårligere er man til at starte og drive egen virksomhed! Kan det være rigtigt? Og hvorfor starte selv, mens man læser – egentlig?

Ved studiestart forår 2006 lancerer Dansk Iværksætter Forening pilotprojektet StudieVirksomhed. Kort fortalt handler det om at synliggøre og sandsynliggøre, at det er god studievirksomhed at starte egen virksomhed, mens man læser.

Af **Martin B. Justesen**, Projektleder Dansk Iværksætter Forening www.StudieVirksomhed.dk / martin@d-i-f.dk

God studievirksomhed

Hen over forårssemestret 2006 afholder Dansk Iværksætter Forening en række arrangementer i samarbejde med udvalgte universiteter i Storkøbenhavn. Vi vil gerne vise, at en studievirksomhed er et godt alternativ til studiejobs med svingende grad af erhvervsrelevans. Vi vil gerne bidrage til, at studerende lærer at kapitalisere den viden, de tilegner sig ved de videregående uddannelser. Kort sagt er det vores mål, at flere studerende overvejer at starte egen studievirksomhed.

Indsatsen

For såvel kvinder som mænd bør det gælde, at en videregående uddannelse kan danne et solidt fundament for at kaste sig ud i livet som iværksætter. Med pilotprojektet StudieVirksomhed vil vi bidrage til højere iværksætteraktivitet blandt foreløbigt godt 50.000 studerende ved 5 videregående uddannelser i Storkøbenhavn.

Det gør vi ved at:

- føre kampagne i universitetsaviserne
- afholde arrangementer ved universiteter i Storkøbenhavn
- supportere eksisterende iværksætterforløb

- målrette eksisterende vejledningstilbud
- etablere Netværk for StudieVirksomhed, hvor entreprenante studerende, undervisere og erhvervsfolk henter inspiration og møder samarbejdspartnere

Vi opfordrer studerende ved landets videregående uddannelser til at deltage ved arrangementerne og til at hente inspiration og møde samarbejdspartnere i netværket. Vi opfordrer endvidere undervisere og vejledere til at bruge netværket aktivt i deres forløb af forskellig art. Og vi opfordrer erhvervslivet til at vise interesse for disse kloge selvstændige/freelancere.

Indsatsen skal sikre tværgående vidensdeling, erfaringsudveksling og kompetencespredning på tværs af geografi samt viden- og erhvervsmæssig forankring. Dette i samarbejde mellem den studerende, uddannelsen og andre aktører, der arbejder for at fremme iværksætteri i Danmark.

Netværket forankres i Dansk Iværksætter Forening. Lykkes vi med pilotprojektet, tænker vi at skalere indsatsen til at omfatte hele landet – og til på anden vis at kvalificere igangværende som potentielle StudieVirksomheder.

Hvorfor starte selv – egentlig?

Vi forventer, at de studerende kan hente praktisk erfaring med at starte virksomhed, tværfagligt netværk til studerende ved andre studieretninger samt netværk til iværksætte-

re, der allerede er i gang. Disse elementer kan kvalificere den viden, de studerende kan opnå på studiet.

Men hvorfor gøre det – egentlig? Hvorfor starte egen StudieVirksomhed? Svarene på det spørgsmål kan opdeles i fire kategorier:

- »Jeg vil tjene penge og skabe vækst«
- »Det er godt for min uddannelse og min karriere«
- »Jeg vil realisere min ide/mit projekt«
- »Det ligger i branchen«

Det er de foreløbige svar, som vi bruger til at tematisere de kommende arrangementer med. Således at de studerende opfordres til at deltage på kryds og tværs af uddannelserne.

På nettet

- Netværket for StudieVirksomhed
Start egen virksomhed, mens du læser! Find inspiration og samarbejdspartnere på Netværk for StudieVirksomhed – elektronisk forum for studerende, undervisere og erhvervsfolk, der interesserer sig for at starte selv ved landets videregående uddannelser. Det er gratis at være med og du kan til hver en tid framelde dig. Tilmeld dig via hjemmesiden www.StudieVirksomhed.dk
- Hjemmesiden bag StudieVirksomhed (www.StudieVirksomhed.dk)
Er dit universitet gearet til at håndtere iværksættere? Brug hjemmesiden som inspiration ved start af egen virksomhed under studiet. Og tjek op hvor du kan deltage i projektets aktiviteter.
- Dansk Iværksætter Forening (www.d-i-f.dk)
DIF arbejder for at skabe et Iværksætter-Danmark, hvor flere får mod til at afprøve drømmen om et liv som selvstændig.

Fakta

Tjek din fredagsmail for, hvornår StudieVirksomhed afholder arrangement på RUC. Eller hold dig orienteret vi www.StudieVirksomhed.dk. Kontaktperson: Martin B. Justesen, martin@d-i-f.dk.

Omkostninger ved afskaffelse af gruppeeksamen

Hvilke konsekvenser vil regeringens individualisering af prøveformer få for undervisning og gruppearbejde?

Af Daniel Fleming, Lektor ved Internationale Udviklingsstudier

Videnskabsministeriet har sendt afskaffelsen af gruppeprøver til høring. I pressemeddelelsen forsikrer Helge Sander:

»at der ikke røres ved det enkelte universitets muligheder for at bruge gruppe- og projektarbejde i den daglige undervisning... så nu håber jeg, at alle forestillinger om, at regeringen er ude på at afskaffe projekt- og gruppearbejde på universiteterne, forsvinder«.

Kan vi nu stole på disse citater? Det virker fortsat uklart hvilke konsekvenser forslaget vil få, uanset om disse er tilsigtede eller utilsigtede.

Det fremgår tydeligt i videnskabsministeriets udkast til ændringer i eksamensbekendtgørelsen af 17. januar at regeringen fremover kun vil acceptere individuelle eksamensformer. Dispensation kan kun bevilges hvis bedømmelsen ikke kan ske fagligt forsvarligt individuelt, eksempelvis indenfor drama eller korsang. Afskaffelsen må rimeligvis fortolkes sådan at ikke kun afsluttende eksamensformer men alle interne evaluering- og prøveformer de studerende nu skal bestå i forbindelse med gruppe- og projektarbejde skal individualiseres. Ved Roskilde Universitetscenter er der mange af den slags prøver i læsegrupper og projektgrupper for at fremme læreprocessen og gennemførelsesprocenten. I den samfundsvidenskabelige basisuddannelse er der en lang række af skriftlige og mundtlige gruppeprøver af kursusstoffet i fag som sociologi, politologi og økonomi, samt midtvejs- og intern evaluering af projektarbejdet, før den endelige eksamen ved semestrets slutning.

Regeringen siger, at den ikke vil afskaffe gruppe- og projektarbejdet, kun gruppeeksamen. Men hvad er konsekvenserne ved at adskille læreproces og prøveformer? Pædagogisk ønsker man som underviser gerne at se læring og evaluering som en helhed. Men det bliver umuligt at bedømme gruppearbejdet på dens egne præmisser fremover. Det samlede kollektive produkt vil ikke mere stå i centrum. Studerende må spørge sig selv, hvilken mening der er med gruppearbejde, hvis al faglig evaluering foregår individuelt.

Hvorfor skal de studerende øve sig i at skrive kollektivt – noget de ofte er blevet forbavsende dygtige til – når de ved evalueringer og prøver skal opsplitte dette kollektive produkt i individuelle dele? Gruppearbejdet vil mere og mere fremstå som en kontraproduktiv, ekstra arbejdsindsats og omkostning, der ikke bliver værdsat. Undervisere og studieledere må spørge sig selv, hvor mange individuelle skriftlige og mundtlige opgaver og evalueringer, der kan klares indenfor samme timetal og de samme ressourcer (da ministeriet ikke har for vane at kompensere for merarbejde). Tænk hvis alle valgte at skrive individuelle opgaver og projektrapporter (som regeringen sikrer muligheden for) på RUC! For at spare ressourcer ved den påbudte individualisering må en kraftig reduktion af antallet af delprøver og evalueringer under alle omstændigheder forventes – med større frafald og lavere gennemførelsesprocent som konsekvens.

Det kollektive arbejde og den kollektive produkt må fremover ikke evalueres kollektivt. I videnskabsministeriet oversigt over prøveformer skæres individualiseringen ud i pap. Igen og igen gentages, som et ideologisk mantra, »den studerende skal alene til eksamensbordet«, og – vedrørende skriftlige prøver – »krav til individualisering af projektet«. Hvis man er uheldig nok til at et gruppeprojekt

klager over citatfusks, falsknerier og stjalne projektsider her!

Ved en intern evaluering såvel som ved en projekteksamen vil studerende på tur individuelt komme ind til »eksamensbordet«, medens øvrige sidder udenfor døren og venter. Herved afskaffes også bedømmelsens rolle i den kollektive læreproces. De studerendes position i magtforholdet mellem vejleder og studerende svækkes, og den kritiske dialog forsvinder eller anonymiseres.

Nogen vil måske spørge om ikke regeringens intentioner delvis kan omgås ved at afskaffe de obligatoriske interne evalueringer og delprøver og gøre disse frivillige. Så måske kan projekt- og gruppearbejdet løbende evalueres i undervisningen, som en naturlig del af den kollektive læreproces, men på frivillig basis. Og den individuelle eksamensform reserveres afsluttende prøver og ekstern censur. Men hvorfor skal den kollektive evaluering i forbindelse med gruppearbejdet skjules? Ofte er det højdepunktet i en gruppes kritiske selvrefleksion, der kommer til udtryk ved en projekteksamen eller evaluering. Hvorfor kan dette ikke anerkendes? Hvorfor kan regeringen kun anerkende individuelle prøveformer? Eksamensbevisets og den faglige bedømmelses individuelle karakter er jo ikke blevet anfægtet. Men måske burde eksamens-

Ofte er det højdepunktet i en gruppes kritiske selvrefleksion, der kommer til udtryk ved en projekteksamen eller evaluering. Hvorfor kan dette ikke anerkendes? Hvorfor kan regeringen kun anerkende individuelle prøveformer? Eksamensbevisets og den faglige bedømmelses individuelle karakter er jo ikke blevet anfægtet.

skal bedømmes både skriftligt og mundtligt skal den enkelte studerende dels bedømmes skriftligt på det individuelle bidrag, og dels mundtligt med udgangspunkt i hele projektet (alles bidrag). Hvordan skal teori og metode kunne opdeles på 4-6 studerende? Og hvordan skal man kunne kontrollere, hvem der har skrevet hvad i den kollektive skriveproces? Hvilken ankeinstans skal kunne håndtere

beviset kompletteres og give karakter over samarbejdsevnen som en meget væsentlig kompetence. Når vores studerende søger ind på andre universiteter, f. eks. amerikanske, bliver vi ofte i formularerne spurgt om at bedømme (måle) deres evne at arbejde i gruppe og bidrage til en gruppes arbejde. Men dette bedømmelsesarbejde hører måske fremover til regeringens forbudte zone!

SR's enevælde er væltet

En dag i efteråret 2002 beslutter en gruppe studerende, at der er brug for en højere grad af demokratisk kultur blandt de studerende på RUC. I en meget lang årrække har der været fredsvalg til universitetsvalgene, hvilket har betydet, at den offentlige debat om hvilket universitet vi ønsker stort set har været død. De aktive var studerende i de studenterpolitiske foreninger; Frit Forum og Centralkomiteen.

Af *Sanne Fahnøe*, repræsentant i Akademisk råd for Frit forum

Jeg har overvejet mange gange om jeg skulle sidde på mine hænder uden at reagere når jeg så, at Studenterrådet havde sendt en propagandistisk meddelelse ud gennem det, der skulle være RUC's neutrale informationskanal om aktiviteter på RUC. Jeg mener det var lavmålet og, at det derfor var under min værdighed at deltage i den offentlige omgang manipulation med virkeligheden, der kun har til formål at bekæmpe Frit Forum, frem for at samle de få aktive kræfter, der rent faktisk er på RUC. Jeg er desværre ikke opdraget til at lade stå til. Jeg er blevet aktiv i politik, fordi jeg bliver indigneret over, at der er noget, der er uretfærdigt og, at jeg derfor har et medansvar for at forbedre, i stedet for blot at brokke mig. Det er derfor jeg stillede op for Frit Forum til valget til akademisk råd – fordi jeg ønsker at tage medansvar for at skabe et bedre RUC for os studerende.

Med overskriften: »SR indtager akademisk råd« valgte SR endnu engang at forsøge at skabe stridigheder mellem Frit forum og SR. Én for én ser jeg mig nødsaget til at tilbagevise deres påstande, selvom jeg godt er klar over, at vi studerende på RUC finder mudderkastning forstyrrende og medvirkende til at skabe politikerlede.

For det første skriver SR med en meget svulmende retorik, at de opfatter valget til akademisk råd, som en valgsejr, fordi de har fået et mandat mere end Frit Forum.

Jeg ved ikke hvad de personer, der har forfattet dette opfatter som en sejr? At SR rent faktisk er gået drastisk tilbage siden sidste valg melder nyhedsbrevet ikke noget om. De har mistet to af deres mandater i akademisk råd og Frit forum er gået frem fra 32% til 45% af stemmerne i forhold til bestyrelsesvalget. Altså har vi fået næsten halvdelen denne gang, hvor vi sidst fik omkring en tredjedel. At udlægge en så drastisk tilbagegang som

en valgsejr, lyder som en udlægning kun den Irakiske informationsminister kunne have foretaget.

For det andet siger SR, at de tolker denne sejr, som et udtryk for, at de studerende ønsker at blive repræsenteret af nogle, der taler alle studerendes sag.

Her kunne jeg godt tænke mig at tilføje – med hvilket mandat kan SR påstå at tale alle studerendes sag? Hvor mange dukker egentlig op til opstillingsmøderne i SR? Ikke særlig mange så vidt jeg har erfaret. Hvor mange stemmer fik SR til valget til akademisk råd? Lidt over femhundrede ud af de omkring 8.000 studerende,

der læser på RUC. Derfor virker dette, som en ret arrogant påstand at tolke disse få stemmer, som et udtryk for, at de kan tale på alle studerendes vegne. Derudover er det også en arrogance over for de mange, der rent faktisk har valgt at sætte kryds ved Frit Forum for de støtter vores politik.

For det tredje lægger SR endnu engang vægt på at Frit forum er en socialdemokratisk liste, der i modsætning til SR, har tænkt sig at føre partipolitik. Her er der to pointer, der er vigtige.

På Københavns universitet er der et utal af lister; der er Konservative Studerende, Liberale Studerende, Reformklubben og mange flere. Her er der ingen, der rynker på øjenbryn over, at man har flere valgmuligheder. Det er netop en grundforudsætning for et demokrati. Der er mange holdninger og der bør være mange studenterpolitikere.

Den anden pointe er, at det bestemt ikke er vores ærinde at slå op i partibogen eller ringe

til Helle Thorning og høre hvad socialdemokraterne dikterer. Vi har stykket et valgprogram sammen som vi mener, kan ændre RUC til det bedre og det har næsten halvdelen af dem, der har stemt valgt at bakke op om, og så enkelt er det.

Ja, vi har et socialdemokratisk værdigrundlag; at uddannelse skal medvirke til at bryde den sociale arv, at alle skal have lige muligheder for uddannelse uanset økonomisk formåen og social status, og at forskning skal tjene hele samfundet frem for kun erhvervslivets, civile aktørers eller det offentliges interesser. Derudover har vi forholdt os til de specifikke problematikker, der er på RUC og som vi mener, bekymrer eller begejstrer os studerende i vores hverdag. Det er det vi har

sammenstykket et valgprogram ud fra. Det er også den måde vi fører politik på i de organer, hvor vi har indflydelse.

For det fjerde afslutter SR notitsen i RUC's nyhedsbrev med at sige, at de da gerne vil samarbejde med Frit Forum om de mærkesager vi har til fælles. Samarbejde kræver i min forståelse gensidig respekt. Jeg respekterer SR for de holdninger de har til RUC. Jeg respekterer SR for, at de engagerer sig

i studenterpolitik.

Men jeg respekterer ikke SR for, at de vælger mudderkastning i stedet for at argumentere på holdninger. Det tror jeg rent faktisk ikke engagerer de studerende i at være aktive på RUC – tværtimod. Dette burde ellers være vores fælles mål. Lad os nu få vasket tavlen ren og begynde at diskutere politik i stedet!

Jeg har læst på RUC i snart 3 år og har mødt lige så mange holdninger, som jeg har mødt studerende. Derfor mener jeg faktisk, at det er sundt for den demokratiske kultur på RUC, at der er forskellige holdninger repræsenteret frem for en snæver inderkreds, der kan sidde og diktere massens holdninger i de indflydelsesrige organer. Det lugter lidt for meget af Sovjet.

Derfor er jeg glad for at listerne Frit forum og Central komiteen den efterårsdag i 2002 valgte at udnytte vores demokratiske ret og vælte Studenterrådets enevælde ved at stille op.

»Med overskriften: »SR indtager akademisk råd« valgte SR endnu engang at forsøge at skabe stridigheder mellem Frit forum og SR. Én for én ser jeg mig nødsaget til at tilbagevise deres påstande, selvom jeg godt er klar over, at vi studerende på RUC finder mudderkastning forstyrrende og medvirkende til at skabe politikerlede.«

Ryg mere!

Livskvalitet

Anders Blædel Gottlieb Hansen, Stud.Techn.soc. (Forfatteren er specialestuderende på Tek-Sam og beskæftiger sig med fysisk inaktivitet og forankring af sundhedsfremme)

»Jeg synes, du skal blive ved med at ryge og endda eventuelt sætte dit cigaretforbrug op«

»Jeg synes, du skal blive ved med at ryge og endda eventuelt sætte dit cigaretforbrug op«. Sådan siger jeg jævnligt til folk, når diskussionen falder på rygning. Jeg tilføjer dog det lille men, at de kun skal følge mit råd, hvis rygningen giver dem højere livskvalitet. Min opfordring om at ryge mere er ikke ironisk ment. Jeg er overbevist om, at man her i livet skal forfølge de ting, der giver en forøget livskvalitet. Den eneste måde at få folk til at holde op med at ryge på er, hvis de personligt, på det eksistentielle plan, indser, at regnestykket har to røde streger under, at rygning faktisk i et helt livsperspektiv ikke giver øget livskvalitet.

Det nytter ikke noget at slå folk oven i hovedet med statistik såsom, at 12.000 dødsfald årligt kan tilskrives rygning, og at personer der dagligt ryger mere end 15 cigaretter gennemsnitligt lever 9 år kortere. Disse statistikker, som med et køligt blik er dybt skræmmende, har ikke den mindste personlige relevans for mange af dem, der ryger. Kort sagt kan man sige, at der ikke er en sammenhæng mellem viden om risici og adfærd. Vi ved, det er forkert men gør det alligevel. Men hvorfor? Svaret skal søges i den menneskelige psyke.

Ifølge Jens Kristensen (JK) fra Aarhus universitet hænger det sammen med, at den viden som eksperterne fortæller os ikke tager højde for det individuelle og eksistentielle perspektiv. JK mener, at det aldrig er tilstrækkeligt at henvise til risici og statistik. Beslutningen om man vil ændre sin livsstil og holde op med at ryge er afhængig af andet og mere end statistik. Hvis du virkelig vil have en anden person til at holde op med at ryge, må du nå ind til det eksistentielle niveau i folks hverdagsliv. Eksperternes viden, baseret på statistik og oplysning om sygdomsrisici og død har svært ved at nå hverdagslivet, og dermed det eksistentielle plan. Budskaber der bygger på statistik såsom, at

2500 rygere hvert år dør på en forfærdelig måde på grund af lungesygdommen »kronisk obstruktiv lungesygdom«, har ikke »appeal« på det individuelle, hverdagslige og eksistentielle niveau. I hverdagslivet er folk ikke optaget af at undgå risici for at udsætte døden, men snarere optaget af at gå efter chancen for at overleve og fortsætte livet. Derfor er mit råd til alle rygere:

»Forsæt med at ryge og ryg gerne mere, hvis det i et helt livs perspektiv giver dig forøget livskvalitet!«

Kilder:

Kristensen, J.E. (2004). »Forebyggelse og sundhedsfremme i viden-samfundet. Om grænser for evidensbaseret forebyggelse.« I: Bruun, JJ; Hanak, ML; Koefoed BG (red.) (2004). *Viden og evidens i forebyggelsen*. København: Sundhedsstyrelsen, Sundhedsstyrelsen, Viden- og dokumentationsenheden: www.sst.dk/publ/Publ2004/evidensviden.pdf

Alle tal og statistik er fra artiklen:

»Tobak – Statusartikel« Ugeskrift for Læger, 19. april 2004, nr. 17.

1. reservelæge Eva Irene B. Prescott, overlæge Inge Haunstrup Clemmensen & seniorforsker Knud Juel
H:S Rigshospitalet, Kardiologisk Afdeling B, Kræftens Bekæmpelse, Forebyggelses- og Dokumentationsafdelingen, og Statens Institut for Folkesundhed.

www.dadlnet.dk/ufl/2004/1704/VP-html/VP42631.htm.

Miljørigtig glatførebekæmpelse

Snerydningen og især glatførebekæmpelsen på RUC bliver udført så miljørigtigt som det er muligt.

Af *Teknisk Afdeling, gartnerafdelingen*

Vi vil, i langt højere grad end tidligere, undgå enhver brug af salt og alle de andre kemiske sne- og is-smeltedmidler, eller i hvert fald bringe brugen af disse kemikalier ned på et absolut minimum.

Dette kan medføre, at der - efter de tidlige morgensnerydninger - fortsat vil ligge et tyndt lag sne og måske lidt is på stier og veje. Men i forbindelse med rydningen vil der naturligvis

blive kørt grus (men kun grus!) ud på alle de ryddede områder.

Vi håber, at centerbefolkningen vil se med velvilje på dette, og vise forståelse for, at der vil forekomme mange steder, som ikke ser så ryddede (og optøede) ud som de plejer. Men vi skal nok sørge for at der ligger grus, så I kan stå fast!

Hvis det kan være til nogen trøst, så er samtlige gartnere ved de højere uddannelsesinstitutioner blevet enige om at snerydde og glatførebekæmpe efter ovennævnte

retningslinier.

Vi vil gerne høre fra centerbefolkningen, både reaktioner på ovenstående, men også gerne erfaringer og tilkendegivelser på den kemikaliefri glatførebekæmpelse.

Med ønsket om en god vinter, med et – set fra vores synspunkt – godt vintervejr!

Gartnerne kan træffes i Gartnerhallen kl. 12.00-12.30, lokal 2625. Intern post sendes til hus 06.2.

Fordybelse, meditation - og guidet refleksion på RUC

Af *Ulla Pierri Enevoldsen, universitetspræst*

Er du alt for ofte adspredt og forvirret, stresset og presset, så kan lejligheds tilbagetrækning og fordybelse måske udgøre en lille modvægt til alt det, du/ vi føler vi skal leve op til og præstere.

Du har måske følelsen af, at tiden er blevet noget, du skal udnytte, udfylde og bruge? Snarere end noget, der kommer til dig – som noget du modtager og møder med nærvær og opmærksomhed.

Som universitetspræst vil jeg fremover (med begyndelse i slutningen af marts) tilbyde små guidede »fordybelses-frikvarterer« for mindre grupper (ca. 3 - 5 ad gangen) i andagts- og retræterummet i bygning 03. Hyppighed afhænger af antallet af interesserede.

Howdan og hvornår?

Onsdag eller torsdag eftermiddage kl. 14.30 (sandsynligvis).

Det vil formentlig foregå på følgende måde: Falde til ro sammen

med afdæmpet musik (ca. 5 minutter). Stilhed (ca. 5 minutter). Fokus på krop og følelser (ca. 5 minutter – med få guidede ord, visualiseringer).

Derefter er der mulighed for at reflektere over ord eller temaer, som betyder noget for dig netop den dag. (I alt: ca. 25 minutter).

Ordene og temaerne kan for eksempel være: Stilhed, tid, vurdering, kærlighed, ensomhed, tilgivelse, forsoning, flygtighed, tab, glæde, fællesskab, angst, taknemmelighed, nærvær.

Du bestemmer selv om du vil sige noget, eller om du hellere vil lytte til de andre. Du kan bede en eller flere om at kommentere dine refleksioner, hvis du ønsker det. Jeg vil til sidst tage et ord eller et tema op og læse eller sige noget til videre refleksion. Vi sidder på tæpper på gulvet – med blomster og stearinlys omkring os.

Er du interesseret, kan du skrive eller ringe til universitetspræst Ulla Pierri Enevoldsen: upe@ruc.dk / tlf: 46742394.

Læs mere på hjemmeside: www.ruc-pastor.dk

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), eller per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

UDDANNELSE OG FORSKNING

SEMINARER

IMFUFA's torsdagsseminarer

-i, om og med Matematik og Fysik

23.02 John D Donaldson, professor, Division of Applied Maths, KAIST, South Korea, Aarhus University, University of Copenhagen
»Catastrophe in a Biological Context«
Science is the study of patterns. We expect that small changes to the conditions in a physical situation will have little change in the outcome. However, there are many cases when small changes in the environment can have a sudden dramatic effect on the outcome. Such an event is called Catastrophe. In biology, examples occur at both the macroscopic and the microscopic level.

In this talk, the background will be introduced, illustrated by well-defined examples from physical and biological sciences. Problems in enzyme reactions will be used to indicate that the Catastrophe concept can provide insight and a source of new approaches to analyse them. Recent scientific research suggests that new ideas will arise in protein folding, drug protein interaction and nano structures from the application of these concepts.

02.03 Ryzard Nest, professor, Institut for matematiske fag, KU

»How to study discrete countable groups via K-theory«

Let Γ be a discrete countable group. There are three main approaches to the study of the properties of Γ :

1. Harmonic analysis on $l^2(\Gamma)$. The objective here is to say something about the decomposition of $l^2(\Gamma)$ into irreducible representations, just like the familiar Fourier series of a function on a circle.

2. The topology of Γ - here one looks for the invariants of compact topological spaces with \square as the fundamental group.

3. The geometry of Γ . If we suppose that Γ is finitely generated, say by y_1, \dots, y_r , then the Cayley graph of Γ becomes a metric space via

$$d(x, y) = \inf_k \left\{ x^{-1} \gamma = \gamma_{i_1} \gamma_{i_2} \dots \gamma_{i_k} \right\}$$

The geometric properties of Γ are very much related to the properties of the metric space (Γ, d) . It turns out that K-theory is a strong tool for studying the properties of Γ . The aim of

my talk is to discuss the above approaches and how they are related via K-theory.

09.03 Henrik Flyvbjerg, Senior Scientist, dr.scient. Risø National Laboratory
»Cell motility as persistent random motion: theories from experiments«

Cell migration is essential in many physiological and pathological processes and in emerging medical technologies that depend on it for colonization of biomaterials. Quantitative migration studies rely on motility models for data interpretation. Finding no model in the literature that captures the nature of our data, we used the data to capture the nature of suitable models. An analysis of trajectories followed by motile human keratinocytes and fibroblasts lead to cell-type-specific motility models. These models show that cells have memory, and apparently reflect the cells' different roles in the organism. The method of analysis is general and may be applied to other motile cell-types and organisms.

Also, I will briefly cover the intimate historical connection between motility models for microorganisms and the theory for Brownian motion.

Seminarerne afholdes, hvor andet ikke er oplyst på IMFUFA, Roskilde Universitetscenter, bygning 27.1, lokale I og varer fra kl. 13.00-15.00
Hele IMFUFA's seminarprogram annonceres løbende på instituttets hjemmeside: <http://mmf.ruc.dk/seminar/s06f.htm>

Efteruddannelse i engelsk

Vi kan i forårssemestret 2006 tilbyde en række kurser for TAP og VIP (se nærmere herunder). Før tilmelding, tjek vores hjemmeside, hvor du finder det fulde opslag med kursusbeskrivelse: www.ruc.dk/isok/Fag/engelsk/efteruddannelse

TAP

Mundtlig engelsk for fortsættelse

Tid: mandage i perioden 6. marts - 29. maj, kl. 9-12. Sted: Biografen 3.1.4

Forkundskaber: en frisk og god 9-10. kl. eller en ældre HF-/studentereksamen eller lign.

Antal deltagere: max. 12

Tilmelding til: Susan Larsen, lok. 2114 eller e-mail: tap-engelsk@ruc.dk

Tilmeldingsfrist: 24. feb. 2006

Yderligere oplysninger: Therese Hauge, lok. 3234, e-mail: thehau@ruc.dk

VIP

Discussing research

When: 31 May, 1 and 2 June, 9 am - 3 pm

Where: Biografen 3.1.4

Registration: vip-engelsk@ruc.dk

Deadline: 15 May 2006

Participants: Max 12

Further information: Therese Hauge, ext. 3234, thehau@ruc.dk

Participant description:

- You speak English occasionally, but seldom engage in research discussions
- You need fluency and flow
- You get nervous when speaking in English
- You realise when communication breaks down
- You have limited techniques to repair break downs in communication
- You have not spent lengthier periods abroad in an English speaking environment

Sounding academic in English texts

When: Wednesdays, 8 + 15 + 22 + 29 March, 5 + 12 + 19 April, 3 + 10 + 17 May

Where: Biografen 3.1.4

Registration: vip-engelsk@ruc.dk

Deadline: 23 February 2006

Participants: Max 15

Further information: Therese Hauge, ext. 3234, thehau@ruc.dk

Prior to first session: Please send 1-2 pages of text to thehau@ruc.dk by 24 February 2006

Preparation: 1-2 hrs per meeting.

Participant description:

- You write English regularly but you might have experienced papers returned for language editing
- You need to develop your academic/scientific vocabulary
- You need to develop your grammatical competence
- You feel that your text needs something extra to sound academic
- You do not always realise when your text is insufficient
- You have limited techniques to self-correct

ARRANGEMENTER

BESØGSDAGE 2006

Mandag den 27. februar, onsdag den 1. marts og torsdag den 2. marts arrangerer RUC besøgsdage for alle, der overvejer at studere på RUC. Der kommer omkring 250 besøgende per dag. Derfor vil der sandsynligvis være mere trængsel end sædvanligt - især i området omkring Store

Auditorium og Kantinen.

Bær over med trængslen og hjælp eventuelle rådvilde sjæle, som er faret vild!

Hvis du kender nogen, som er interesseret i at besøge RUC én af de tre dage, så fortæl dem, at de kan henvende sig i Kommunikationsenheden, tlf. 46 74 20 79. Her kan programmet for besøgsdagene også rekvireres. Man kan også tilmelde sig via www.ruc.dk.

Dokumentarfilms triologien »Commanding Heights – The Battle for the World Economy«

Første del af filmserien: »Commanding Heights« bliver vist fredag 10. marts, klokken 15 - 19, biografen i 41.1.

Den politisk filosofiske bogcafé: »Polisofil« og Netværk for Kritisk Realisme præsenterer, dokumentarfilms triologien »Commanding Heights – The Battle for the World Economy«. Over tre eftermiddage, vil seriens tre episoder blive forevist med efterfølgende kommentarer, tilføjelser og kritik fra udvalgte eksperter.

Episode 1: The Battle of Ideas.

Kampen mellem, på den ene side John Maynard Keynes og makroøkonomien, og på den anden side Friedrich von Hayek og den østriske skole (liberalisterne).

Oplægsholdere:

- Professor Jesper Jespersen (RUC) - om Keynes og makroøkonomien.
- Seniorforsker Lars Christensen (Danske Bank) - om Hayek, Friedmann, og den østriske skole.

Se mere: www.akira.ruc.dk/~chwe/polisofil.htm
Arrangementet er gratis. Kontakt: Christian Wennecke, chwe@ruc.dk

Studiegrupper: Henry Kissinger - Diplomatiets historie.

Den politisk filosofiske bogcafé: »Polisofil«, inviterer endnu en gang på fordybelse og indsigt. Denne gang er det den »ortodokse« realistiske skole inden for den politiske filosofi der føres under mikroskopet.

Vi læser udvalgte kapitler i Henry Kissingers bog: »Diplomacy« (1994) og ser filmen »Henry Kissinger, Helt eller Krigsforbryder?«.

Første gang er torsdag, 23. februar, kl. 18 - 20. Der er et møde hver torsdag i de otte følgende uger, og vi læser maks. 50 sider pr. gang. Møderne finder sted i andagtsrummet i Café Retro, nær Nørreport Station.

Mere info: www.akira.ruc.dk/~chwe/polisofil.htm.

Tilmelding: Christian Wennecke, chwe@ruc.dk

FORSKNINGSUDDANNELSE

Forskerskoler, Internationale stipendier og samfinansierede stipendier.

På Finansloven er der under § 19.42 Forskeruddannelse afsat midler til styrkelse af forskeruddannelsen, herunder støtte til både individuelle ph.d.-stipendier, samfinansierede stipendier og til forskerskoler.

Forskeruddannelsesudvalget under Forskningsstyrelsen indkalder i den forbindelse ansøgnin- ger om støtte til:

- **Forskerskoler.** Der kan søges om midler til kvalitetsfremmende aktiviteter i forbindelse med ansøgninger om etablering, fortsættelse eller sammenlægning af forskerskoler inden for alle fagområder.
- **Internationale stipendier.** De treårige stipendier til hele ph.d.-forløb skal søges af ledere af danske forskerskoler, som allerede har etableret, eller som ønsker at etablere et tæt samarbejde med en udenlandsk forskningsinstitution. Forskerskolerne udvælger i tilfælde af bevilling selv stipendiaterne på baggrund af internationale opslag. Det forventes, at kandidaten opholder sig omkring halvdelen af tiden på det udenlandske universitet og halvdelen af tiden på det danske.
- **Samfinansierede stipendier.** På finanslov 2006 er der afsat ca. 100 mio. kr. til et antal nye ph.d.-forløb inden for teknisk viden- skab, naturvidenskab og sundhedsviden- skab. Der vil også være mulighed for at søge om stipendier inden for de andre hoved- områder. Stipendierne kan søges af ledere af danske forskerskoler. Samfinansierede ph.d.-stipendier er stipendier, der samfi- nansieres med virksomheder, sektorforsk- ningsinstitutioner, universiteter, offentlige myndigheder eller andre interessenter. Forskningsstyrelsen bidrager med max. 1/3 af omkostningerne til et fuldt ph.d.-forløb, og mindst 1/3 af finansieringen skal komme fra ikke-universitær side.

Ansøgning om støtte skal indgives på baggrund af opslag, der findes på Forskningsstyrelsens hjemmeside www.forsk.dk/opslag. Opslagene beskriver programmernes afgrænsning og støt- tekriterier samt de formelle krav til ansøgnin- gernes indhold og udformning.

Ansøgninger skal være Forskningsstyrelsen i hænde senest mandag den 3. april 2006 kl. 15.00. Ansøgninger modtaget efter fristens ud- løb kan ikke påregnes behandlet.

Opslag og ansøgningsskema kan rekvireres via Forskningsstyrelsens hjemmeside: www.forsk.dk via E-post: forsk@forsk.dk eller Telefonisk: 35 44 62 00

FORSKNINGSSTØTTE

Dronning Ingrid's Forskerpris

Gigtforeningens bestyrelse har besluttet at ud- dele et beløb på kr. 100.000 fra Dronning Ingrid's Forskningsfond til en forsker, som har gjort sig gældende inden for ryg-, led- og muskelforsk- ning.

Prisen kan ikke søges, men Gigtforeningen indkalder hermed motiverede indstillinger af mulige modtagere af prisen.

Der kan læses mere om betingelserne i »Opslag« under »Søg støtte fra forskningsrådet« på www.gigtforeningen.dk/forskning.

Indstillingerne indsendes til:

Forskningsrådet
Gigtforeningen
Gentoftegade 118

2820 Gentofte

og skal være Gigtforeningen i hænde *senest torsdag den 6. april 2006 med morgenposten*.

PRISOPGAVER

LINAK Innovationskonkurrence 2006

Innovationskonkurrence for alle studerende på videregående uddannelser i Danmark
LINAK Innovationskonkurrence løber i perioden 10. marts - 10. juni 2006, og du kan deltage i konkurrencen hvis du er studerende og har en god og innovativ idé til nye produkter og anvendelsesområder for elektriske actuatorer. Konkurrencen udskrives af erhvervsvirksom- heden LINAK Danmark A/S, der er en del af LINAK Koncernen, som producerer og sælger elektriske actuatorer til bl.a. hospitalssektoren, fremstillings- industrien, møbelindustrien og handicapområdet.

LINAK er på udkig efter nye anvendelsemu- ligheder og produkter, hvor actuatorer indgår som et nødvendigt element, og der er højt til loftet i den her konkurrence. Der kan indsendes forslag til både det næsten produktionsfærdige produkt og til den visionære idé, der evt. kræ- ver en teknologisk videreudvikling og en mod- ningstid på flere år.

Der er således præmier til det bedste forslag inden for tre kategorier:

1. Bedste Innovation; for forslaget til den markante og visionære videreudvikling af kendte anvendelsesområder for elektriske actuatorer. Præmieres med en studierejse til et spændende innovationssted i USA for op til 4 personer.
2. Bedste Produkt; for det 'indlysende' produkt- forslag, der stort set er lige til at pille af teg- nebrættet og sætte i produktion. Præmieres med 15.000 kr.
3. Bedste Nytænkning; det helt anderledes forslag, der ikke ligner noget man tidligere har brugt elektriske actuatorer til. Præmieres med 10.000 kr.

Hvis dit forslag derudover er blandt de 10 bed- ste vil det blive udstillet hos LINAK Danmark A/S efter konkurrencens afslutning 30. august 2006.

Du kan læse meget mere om konkurrencen, de to Innovation Camps, der markerer startskuddet på konkurrencen i marts og hente konkurrence- betingelser på konkurrencehjemmesiden www.linak.dk, hvor der løbende kommer nyt om konkurrencen og information til deltagerne. Du kan også kontakte konkurrencesekretariatet på Teknologisk Institut, Niels Engelhard Niel- sen, tlf.: 7220 2756, e-mail: niels.engelhard.nielsen@teknologisk.dk.

PRAKTIK

Kommunikations-praktikant søges til EU-Par- lamentet i Bruxelles

Jens-Peter Bondes kontor i Europa-Parlamentet i Bruxelles producerer store mængder infor- mation. Det formidles direkte til pressen samt gennem hjemmesiderne www.bonde.com og www.bonde.dk.

Vi søger derfor en praktikant, der kan varetage kontakten til pressen og sørge for indhold til hjemmesiderne i forbindelse med det politiske arbejde. En anden af dine primære opgaver bliver informationssøgning og udarbejdelse af baggrundsnotater og politiske analyser. Udover pressearbejdet vil praktikanten ligeledes skulle arbejde med politisk og administrativ sekretari- atsbetjening, f.eks. kalenderstyring, korrespon- dance og telefonpasning.

Personen skal indgå i et større internationalt team og derfor være fleksibel, og have gode samarbejdsevner. Vores praktikant skal være dynamisk, initiativrig og udadvendt. Rent fagligt vil det være påkrævet med:

- En solid viden om EU's opbygning og institutioner
- Gode formuleringsevner – vi formidler kort og præcist
- Kendskab til politisk kommunikation
- Sprogkundskaber – flydende engelsk er helt nødvendigt. Fransk et plus
- Evne til at tænke strategisk/politisk og til at begå sig i et internationalt miljø

Jens-Peter Bondes kontor er en travl og inspirerende arbejdsplads med en uformel omgangsfarm. Man udfordres dagligt på jobbet ligesom Bruxelles med sine mange nationaliteter giver mulighed for et inspirerende ophold - både fagligt og socialt. Vi er behjælpelige med at skaffe bolig i Bruxelles og tilbyder en god introduktion til livet i EU-Parlamentet.

Opholdet er ulønnet, men der udbetales et huslejetilskud på 2.500 kr. pr. måned under opholdet, som forventes at strække sig fra 28. august 2006 til 1. februar 2007. Sigtet med opholdet er uddannelsespraktik.

Ansøgningen sendes elektronisk til Jbonde@europarl.eu.int senest fredag den 19. maj. Yderligere information kan desuden indhentes hos assistent Line Munk Olsen på telefon +32 22 84 71 67.

KOM I PRAKTIK I EU-PARLAMENTET

Jens-Peter Bonde (MEP) søger 2 praktikanter med indgående kendskab til EU. Vi forestiller os en stud.scient.pol./stud.adm./stud.jur., men andre kan også komme i betragtning.

Arbejdsopgaverne vil primært bestå af politisk og administrativ sekretariatsbetjening f.eks. kalenderstyring og mødeadministration. Praktikanterne vil være ansvarlige for at dække 2-3 udvalg i Europa-Parlamentet samt arbejde med betænkninger op til plenarsamlingerne. Der vil desuden være tale om informationsøgning samt udarbejdelse af mødenotater fra konferencer, udvalgs møder og arbejdsgrupper mv.

Du skal indgå i et større internationalt team og derfor være fleksibel, og have gode samarbejdsevner. Endvidere skal du være dynamisk, initiativrig og udadvendt. Rent fagligt vil det være påkrævet med:

- En grundlæggende viden om EU's opbygning og institutioner
- Gode formuleringsevner – vi formidler kort og præcist
- Sprogkundskaber – flydende engelsk er helt nødvendigt. Fransk et plus
- Evne til at tænke strategisk/politisk og til at begå sig i et internationalt miljø

Jens-Peter Bondes kontor er en travl og inspirerende arbejdsplads med en uformel omgangsfarm. Man udfordres dagligt på jobbet ligesom Bruxelles med sine mange nationaliteter giver mulighed for et inspirerende ophold. Vi er behjælpelige med at skaffe bolig i Bruxelles og tilbyder en god introduktion til livet i EU-Parlamentet.

Opholdet er ulønnet, men der udbetales et huslejetilskud på 2.500 kr. pr. måned under opholdet, som forventes at strække sig fra 28. august 2006 til 1. februar 2007. Sigtet med opholdet er uddannelsespraktik.

Ansøgningen sendes elektronisk til

Jbonde@europarl.eu.int senest den 19. maj. Yderligere information kan desuden indhentes hos assistent Line Munk Olsen på telefon +32 22 84 71 67.

DIVERSE

AKTIVITETER UDEN FOR RUC

BLUS – bøsse/lesbiske studerende

MARTS

- 07-03-2006 KL: 19:00
BLUS aften
Cafeaften med tid til hygge, snak, bordfodbold og billard hvis man skulle få lyst.
- 14-03-2006 KL: 20:00
BLUS film
Fra skaberne af »The Celluloid Closet« viser vi en rystende dokumentar om den nazistiske forfølgelse af homoseksuelle under Anden Verdenskrig.
Tid: Klokkerne 20 i Røde Rum
Er man ikke til film er der mulighed for at hygge sig i cafeen til vanlig GayDay

- 21-03-2006 KL: 19:00
BLUS aften
GayDay hvor vi lader op til årsmødet, dvs. holder almindelig cafe og drikker øl.

- 28-03-2006 KL: 19:30
BLUS årsmøde
BLUS holder årsmøde og alle medlemmerne er inviteret. Se hjemmesiden for dagsorden mm. Men kom og mød op og vær med til at forme BLUS som DU ønsker BLUS skal være. Efter endt årsmøde vil der være cafe.

- 01-04-2006 KL: 22:00 – 05:00
BLUS fest – Honkytonk Homos – The good, the bad and the gay in the hay.
Find cowboy hatten frem og kom til stor homo-western-fest i Studentehuset. Vi sparker salon-dørene ind kl. 22 og fester til solen står op over prærien kl. 05. Der vil være dansevenlig musik og gang i den. Kom eller vi skyder.

Se mere på www.BLUS.dk

GayDay hver tirsdag fra 19-24

BLUS – bøsse/lesbiske studerende, Studentehuset, Købmagergade 52, København.

ÅBENT HUS PÅ HUMANBIOLOGI-UDDANNELSEN

Humanbiologi-uddannelsens ÅBENT HUS-arrangement afholdes i år torsdag den 23. februar 2006 kl. 15.00 i lokale 29.01.30, Københavns Universitet, Panum Institut, Blegdamsvej 3B, 2200 København N.

Københavns Universitet vil også holde åbent hus om Humanbiologi-uddannelsen på Århus Universitet i marts. Datoen er ikke fastsat endnu, men vil blive annonceret på www.sund.ku.dk.

Går du og overvejer hvad fremtiden kan byde på og har du lyst til at høre om en spændende forskningsrettet uddannelse, så kig forbi. Du vil her få mulighed for at tale med studerende som er i gang med humanbiologi-uddannelsen,

og med en repræsentant fra studieledelsen og derved få et indtryk af uddannelsens forløb og indhold.

På gensyn, Studienævnet for Humanbiologi

Humanbiologi-uddannelsen er en eliteuddannelse med følgende indhold: Humanbiologiuddannelsen består af to hovedfag (cellebiologi og human patofysiologi) samt en række metodekurser og naturvidenskabelige redskabsfag f.eks. molekylærbiologi, patologi, mikrobiologi, farmakologi, toksikologi, forsøgsdyrskundskab, medicinske billedteknikker, medicinsk videnskabsteori samt isotopteknik. Endvidere indgår to kliniske kurser på et universitetshospital. Studiet afsluttes med et speciale, et selvstændigt videnskabeligt projekt af 1 års varighed. Der eksisterer en ph.d.-uddannelse integreret med og i forlængelse af specialet, men der er selvfølgelig også mulighed for at påbegynde en ph.d.-uddannelse efter fuldent kandidateksamen.

Uddannelsens sigte: Biomedicinske forsknings- og udviklingsopgaver med humanbiologisk relevans i den private sektor (medicinal, bioteknologi, fødevarer) eller i den offentlige sektor (sundhedsvæsen, miljøsektor, universiteter).

Udbud og efterspørgsel

Samfundskritisk teater af Jacob F. Schokking og holdet bag Holland House. Denne gang bliver det Roland Schimmelpennings stykke 'Udbud og Efterspørgsel', som får premiere fredag d.17. marts.

I Udbud og Efterspørgsel præsenterer Roland Schimmelpennig os for to forliste skæbner: Ruby midt i trediveerne og den aldrende Joseph. Svigtet af efterspørgslen er de begge havnet i et sært fællesskab udenfor arbejdsmarkedet. Deres liv mangler form og struktur, de skal opfinde en hverdag hver eneste dag og de går til den med krum hals.

I en kold hverdag, som vi oplever den for tiden, kan mange af os nikke genkendende til at føle os uden for et fællesskab, hvor formen og strukturen dagligt skal genopfindes. De færreste af os skal dog igennem Ruby og Josephs mareridt, men skal vi ikke også af og til vende hovedet den anden vej, og se hvad øjnene ser, når netop hovedet drejes?

I en tekst, som er lykkelig fri for gængs dramaturgi og socialrealistisk terperi af arbejdsløshedstematik, åbner Schimmelpennig op for et rum, hvor to mennesker famler sig til fodfæste på gyngende grund. De etablerer nye mønstre, som de forankrer i systematisk indsamlede indtryk fra underholdnings- og konsummarkeder. Deres pejlemærker er for eksempel en samling dyr dræbt for åben skærm af andre dyr, højdramatiske dødsmomenter fra spillefilm og kosmetikprodukternes lyriske farvefortegnelser. Alt sammen spildprodukter fra et overgearret marked, som de ikke længere figurerer i og derfor ser i et helt nyt lys.

De musiske erfaringer holdet bag Holland House har fra samspillet mellem tekst, bevægelse, lyd og lys fra tidligere operaiscenesættelser, bringes her i spil, i samarbejde med skuespillerne Caroline Drasbæk og Thomas Mørk.

For mere info se: <http://www.hollandhouse.dk/>

Sommereksamen 2006: Eksamenstilmelding på den samfundsvidenskabelige basisuddannelse

Det meddeles hermed at tilmelding til:

- 2. semester projekteksamen på SAM/BAS udd. 1. år
- 4. semester projekteksamen på SAM/BAS udd. 2. år er i perioden:

1.3.2006 - 15.3.2006

Studerende der ønsker at melde sig til 1. semester projekteksamen og 3. semester projekteksamen skal ligeledes tilmelde sig eksamen i ovennævnte periode.

Du kan tilmelde dig projekteksamen elektronisk på STADS-selvbetjening eller på særlige blanketter der udleveres af basissekretærene i husene.

Med venlig hilsen SAM/BAS studium

Lauritz B. Holm-Nielsen ny næstformand for Rektorkollegiet

Rektorkollegiet valgte på sit heldagsmøde den 24. januar 2006 Aarhus Universitets rektor, Lauritz B. Holm-Nielsen som ny næstformand for Rektorkollegiet.

PERSONALENYT

Massage til medarbejderne på RUC.

I august 2005 tog vi hul på det tredje år med massage for ansatte på Roskilde Universitetscenter.

Hver tirsdag kommer lægeexam. muskelterapeut Tina Skorstengaard for at give massage til medarbejderne på RUC i tidsrummet fra 9.00 til 13.00 – hver behandling er af ½ times varighed.

Du skal booke tid hos Frans på lokal 2109 – alternativt hos Sanne på lokal 3063.

Den 16. august 2005 steg prisen for en behandling fra 165,- kr. til 175,- kr. for 30 minutter. Pengene betales til Tina Skorstengaard. Det foregår i gymnastiksalen i hus 46. Du skal selv medbringe et lagen.

Tina tilbyder en klassisk og dybdegående massageform, der øger blodgennemstrømningen og dermed ilttilførslen til de infiltrerede muskler. Hermed får man dem hurtigere til at slappe af og dermed mindskes smerterne. Muskelterapeuter behandler ikke kun isolerede muskelgrupper, men forsøger at genoprette hele muskulaturens balance.

Tina hjælper også gerne med at give gode ideer til hvordan man eventuelt kan hjælpe sig selv med hensyn til at sidde rigtigt og i det hele taget se sin arbejdsplads efter i sømmene. Det er ofte de små ændringer der kan gøre den store forskel!

STILLINGER

Jobbanken

Er du på udkig efter et job skulle du prøve RUC's egen side:

www.ruc.dk/ruc/erhvervsvejledning/jobcv-bank/

Her finder du job, både som studerende og nyuddannet RUC'er. Jobbanken er gratis at anvende

de for arbejdsgivere – den eneste betingelse er at jobbet skal være relevant for en studerende eller nyuddannet fra RUC.

BOLIG

Værelse i hjertet af København

Er du en frisk pige på 20-28 år, der kigger efter en bolig i København, er vi måske noget for dig. Vi har fælles køkken, WC og bad, fester og hyggeligt samvær.

Vi er fem unge mennesker imellem 21 og 28 år der bor på Tordenskjoldsgade ved Kongens Nytorv, som kan tilbyde dig:

- Bolig i midten af København
- 4 flinke drenge og en sød pige (Syntes vi selv)
- Billig husleje

Vi forventer os at du er:

- Pige imellem 20 og 28 år
- Villig til at få et godt forhold til de andre beboere.
- Parat til at gøre en indsats for at beholde vores fællesrum pæne og hyggelige

Hvis du er interesseret skal du sende en motiveret ansøgning til Jesper, på email karma_cowboy@msn.com. Ansøgningen skal være os i hænde inden den 3. marts.

Vi glæder os til at høre fra dig

Kollegiet Studentergården

Studentergården er et hyggeligt og traditionsrigt kollegium fra 1923. Det ligger på Tagensvej ikke langt fra Panum Institutet, Nørrebro Runddel og Søerne.

Fra juli 2006 og et halvt år frem forventes 15-20 kollegiepladser ledige. Adgang til optagelse har studerende ved højere læreanstalter der har bestået 1 årsværk.

Vi er 130 studerende, der repræsenterer en bred vifte af videregående uddannelser.

Studentergården er et kollegium, som bygger på en udstrakt grad af fællesskab, hvor beboerne deltager aktivt i Gårdens drift og i det foreningsliv, som sætter sit tydelige præg på hverdagen – biografklub, kor, traditionsrige fester, fodboldhold, teatertrup og idrætslige fejder.

At bo på Studentergården er ikke blot at have tag over hovedet, det er en livsstil med engagement, fest, alsidig vidensudveksling, parathed over for andre videnskabers synsvinkler og løsning af praktiske og teoretiske problemer sammen med andre.

Hver gang består af 10-13 værelser på 12-27 m² og har madklub, fælles køkken, bad og toilet. Der er håndvask, klædeskab, telefon og interne-tadgang på hvert værelse.

Huslejen er p.t. 1.600 kr. pr. måned. Huslejen inkluderer vand, varme, el, internet, telefonabonnement og rengøring på fællesarealer. Studentergården råder over følgende fællesfaciliteter: bibliotek, læsesal, have, tennisbane, billard-, bordfodbold- og bordtennisrum, mørkekammer, musikstue, PC-rum, vaskeri m.m.

Du kan læse mere om Studentergården på www.studentergaarden.dk

Interesserede opfordres desuden til at komme til vores informationsarrangement onsdag 15.

marts kl. 19,30.

Ansøgningsskema kan hentes på Studentergårdens hjemmeside www.studentergaarden.dk eller kan tilsendes efter skriftlig henvendelse med vedlagt frankeret svarkuvert.

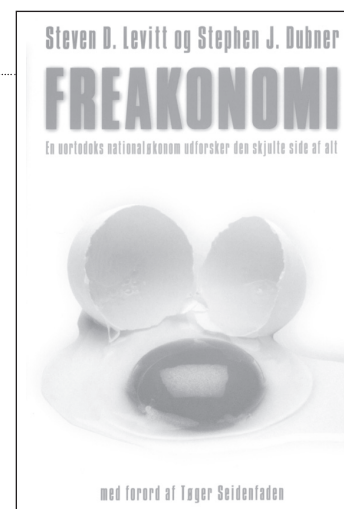
Udfyldte ansøgningsskemaer afleveres til Studentergårdens efor, Bent Jørgensen, Tagensvej 15, 2200 København N, *senest lørdag 1. april 2006 kl. 12,00.*

FREAKONOMI – En uortodoks nationaløkonom udforsker den skjulte side af alt

Steven D. Levitt & Stephen J. Dubner

Hvad har skolelærere og sumo-brydere tilfælles? Hvorfor bliver narkohandlere boende hjemme hos mor? Hvad er farligst, en swimmingpool eller en revolver? Hvordan kunne 7 millioner børn pludselig forsvinde? Hvori ligner Ku Klux Klan en flok ejendomsrådgivere? Hvad har den legale abort betydet for kriminaliteten? Hvad fortæller dit navn om dine forældre? Hvorfor tjener prostituerede mere end arkitekter? Svarene på disse og mange andre spørgsmål om den "virkelige" virkelighed findes i denne banebrydende bog.

Fyrbakken · 2005 · 242 sider · kr. 249,00

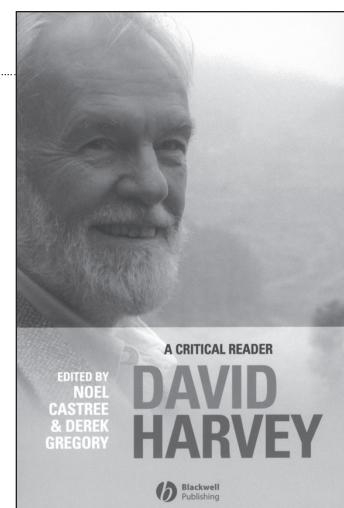


DAVID HARVEY – A Critical Reader

Edited by Noel Castree & Derek Gregory

David Harvey is among the most distinguished and influential Marxist theorists of his generation. For over three decades, he has published works of major insight and originality that have challenged and altered dominant intellectual-political frameworks of understanding in urban studies, geography, sociology and beyond. He remains one of the most trenchant contemporary critics of global capitalism and its effects. This book critically interrogates Harvey's work as a geographer, a Marxist and a public intellectual.

Blackwell Publishing · 2006 · 324 sider · kr. 310,00

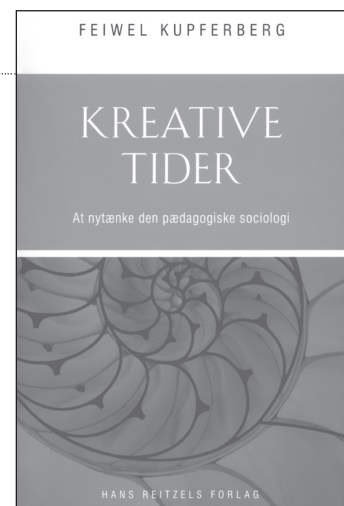


KREATIVE TIDER – At nytænke den pædagogiske sociologi

Feiwei Kupferberg

Kreativitet er en af de mest efterspurgte egenskaber i det "hybridmoderne" samfund. Men der er forskellige normer for kreativiteten, alt efter hvilket område man beskæftiger sig med. At være kreativ underviser er ikke det samme som at være en kreativ forsker eller virksomhedsleder. Hvert område har sit såkaldte kreativitetsregime. *Kreative tider* forsøger med udgangspunkt i dette faktum at nytænke den sociologiske tilgang til det pædagogiske felt. Den kreativitetssociologiske metode giver et anderledes og åbnende blik på både de forskellige pædagogiske elementer som undervisning, opdragelse og identitetsdannelse og på selve den videnskabelige forståelse af pædagogik.

Hans Reitzels Forlag · 2006 · 237 sider · kr. 275,00



Samfundslitteratur

«If field trips are of your interest, the destinations this semester are Odense, Bornholm and Jutland, so keep yourself up to date with when and where to sign up.»

The plan for IC activities spring 2006 is now available

By Emilie Keymann, international editor

Another semester has begun and thereby a new group of international students in a great mixture with old students has been gathered in IC. – And they are now ready to attack this new semester with a bunch of fun activities!

semester will be posted on the notice board outside the International Club's office in building 01, within a short time. If field trips are of your interest, the destinations this semester are Odense, Bornholm and Jutland, so keep yourself up to date with when and where to sign up. If you are more interested in art, a visit to the Museum of Louisiana, north of Copenhagen, is also scheduled. Much more is planned, although I know some extra hands to help out are always appreciated in the IC. I know for sure that I'm looking forward to many of those activities.

Carlsberg brewery or the Royal Theater?
Well, luckily you don't have to choose, since both are part of the plan for this semester's IC activities. All you have to do is to become a member of the International Club and make sure you get assigned to the e-mail list, because then you will automatically get invited to all of those activities! Also, I can assure you that the calendar for activities during this

REMEMBER TO SIGN UP IF YOU HAVE AN EXAMINATION I JUNE 2006

Then the deadline for signing up is: **Wednesday, 15th of March 2006**

on the internet at 24.00

portal.hio.ruc.dk – www.ruc.dk/tuc/internesider/selvbetjening

Or for the following subjects: Psychology, Philosophy and educational studies:
The office of examination in building 04.1, Wednesday, 15th of March 2006 at 15.00.

Remember self-service

– er

«I'd like to get my Spanish all set and I would like to be somewhere where it's sunny and warm.»



Which concerns do you have with going

abroad?

I don't really have specific concerns. It always depends on what you make out of it and I have away from my friends so many times, my real friends are my friends no matter where I am. So the social aspect, I'm not really worried about. Maybe that I miss home anyways, but I don't think that will happen. I don't know, I don't really see the concerns.

Of academic concerns, the ways the universities function are really different, I mean, RU and the universities in Spain are really different, but I don't think I'm going to miss out on something. Academically, in that way, I think I learn so many other things that it equals out. Or even that I learn more than those people who stay at home. I'm not really worried about that either.

I'm beginning to think about why I don't have any concerns... I don't think I have so many concerns, because I'm aware of what it means to go away and abroad, because I tried it before. And I lived away from home several times and I've done it ever since I was really young. So I know what I've learned of it and what I want to do differently. I'm prepared for it.

Interview performed by Emilie Keymann, international editor.

Principle of RU in The Irish Universities Quality Board

Principle, Henrik Toft Jensen, has been assigned member of The Irish Universities Quality Board from the 1st of February 2006. The designation is valid for a 3 year period.

Henrik Toft Jensen is, as chairman of the European university program of university evaluation, experienced when it comes to planning and completing evaluations of universities.

Principle, Henrik Toft Jensen explains:

«I'm looking very much forward to working in The Irish Uni-

versities Quality Board. If European universities wish to secure their prominent position in the international organization of knowledge, an ongoing review of the quality of both research as well as the education at the universities is of major importance. The occupation of securing the level of quality is of importance in an internationalized world of universities, it is also of importance to draw the attention towards evaluations and applying new perspectives and ideas to the future way of running universities.»

«I'd like to get my Spanish all set and I would like to be somewhere where it's sunny and warm. To me Sevilla is like the real Spain. Among universities in Spain, I basically chose this one because of its location. And I've been talking to international students at RU from Spain and it ended up, them recommending me to go to Sevilla.

Which university are you applying for?

I'm thinking of applying for a University in Sevilla, Spain.

Which were you personal criteria for choosing a university?

To me abroad is not really abroad, because this is already abroad. But I don't feel like staying somewhere for a long time. I like trying a lot of things and trying a lot of new things, using the possibility of getting to know new things like languages, cultures etc. To me, it's natural.

What do you study at RU?

I'm studying for an International Bachelor of Basic Social Sciences.

Interview with Lisa Callesen, German/Danish

Wide units

– how do exchanges abroad function?

Interview with Marek Dyrdał, Polish

What do you study at RU?
I'm studying Business studies.

What did you study in Poland?
I studied Marketing and management at Jagiellonian University in Poland.

How is RU different from your former university?

First of all, there is a huge difference, because I'm just used to working by my self. Here I think that I have a lot of free time, but maybe because they don't have so many courses available in English. I think it's going to be hard work studying here, especially because of the project work. That's the main difference. I'm used to just go to lectures and following them and doing notes and then taking exams and tests, so it was quite easy, I think it was easier. I think it was easier working alone. My base was notes from lectures and I didn't really need to follow books or something, and here I need to do a lot of work by myself.

How has your welcome been at RU? – Were you in contact with RU before?
When I first arrived here, I was picked up at the station by my mentor, who was nice and I met very nice people here. And I think people are more open and helpful here. If you have any questions or doubts, you can just go straight to the international office or to any student and they help you. People seem very happy to help you and I'm not really used to that from my country. People are more closed in my country.

How has the social part of being a student at RU affected you?

That's the biggest advantage here! We have a lot of meetings and a lot of parties here. We meet to prepare dinner together and we have fun. The social life is really interesting here. Because I live in Roskilde and in my dormitory there live some Polish girls, so therefore I spend a lot of time with Polish people. But also with all international students, people I met during the introductory course and Danish courses, we still keep in touch. We go out together. I don't really know many Danish students, only my mentor, her friends and my friends' mentors. And now I attend English courses, where I met some Danes as well, who I think I'm going to be close with. But mainly I meet with international students. I like it.

«I think it's going to be hard work studying here, especially because of the project work. That's the main difference.»

Interview performed by Emilie Keymann, international editor.

What do you consider the main strengths and weaknesses?
Main strengths are that you are prepared to work like in a real job. Not only by taking tests, exams and reading books, but that you learn to work in groups and solve problems. In fact it is the real way of working that we learn at RU.
Weaknesses of RU? Could be that we have too much free time... I don't know...

How have your lectures been so far, compared to in Poland?
I have only had one lecture so far, in Business ethics and an introduction to project work. The introduction to project work was really on a high level and I liked that. I could follow the tutor. The business ethics, it's difficult to focus for three hours. Some things just seem to be common knowledge, but still you can learn many new things. I miss just going to a lecture, following the tutor, gaining new knowledge, new information etc. This is the difference, but I enjoy it.



World

Interview with Cristina Rodriguez Moragas,
Spanish.

What do you study at RU?

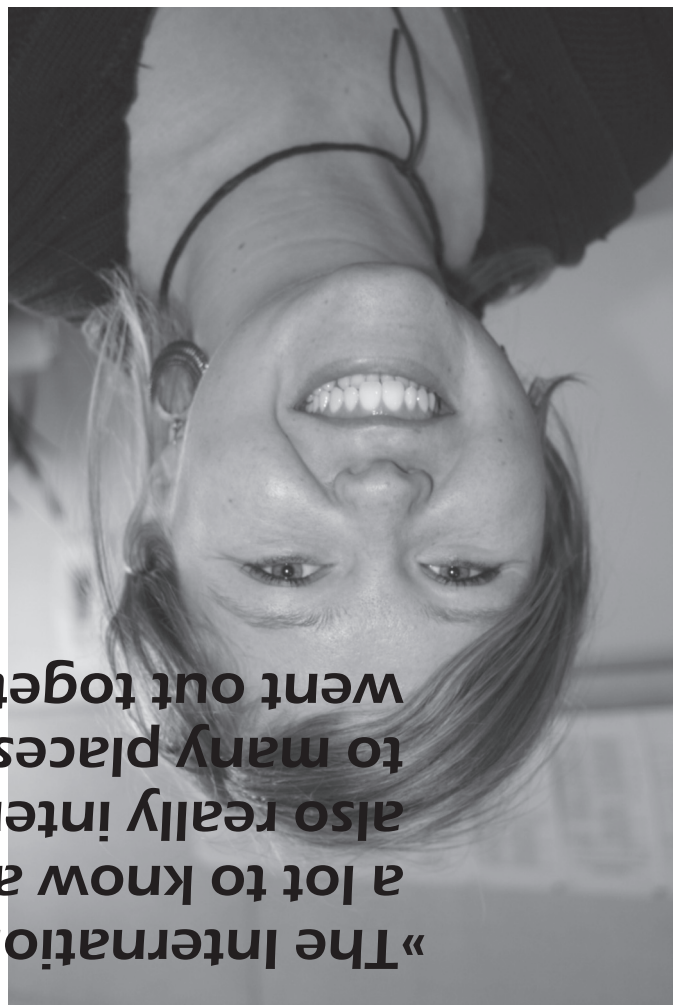
I'm studying communications – Advertising and Public Relations.

What did you study in Spain?

I studied communications at Universita Complutense de Madrid.

What do you consider the main differences in-between RU and the Spanish university you come from?

Basically I would say that we don't study in groups. Also we usually have a lot of students in one class; lectures are much more formal in a way that teachers are in a higher position. We don't have such close contact with them as we do at RU. And maybe you can be in class with 200 students around you, so sometimes it can be really annoying, so what I like in RU is that the classes are not so big. And I have another main difference which is off course that the methodology of working



«The International Club (IC) helped me a lot to know all the people and it was also really interesting because we went to many places, like museums and we went out together in Copenhagen.»

How was the contact with RU before you arrived?

For me, it was really accessible, because they send me a lot of information and I could check out the website and I was told which subjects were possibilities for me to study. The possibility to validate my subjects in Spain, so at that point it was quite clear to me. Because then I wasn't so lost when I first got here.

Have you been part of social activities at RU or is it mostly academic?

Well, for me it was really the best thing I have ever experienced, because in my home university, we're not as lucky on the social level. I was feeling so glad with all the other new students and the International Club (IC) helped me a lot to know all the people and it was also really interesting because we went to many places, like museums and we went out together in Copenhagen. We went to a lot of different places and I really liked that.

I have also been part of planning some of the activities; I was in charge of two of the events actually. We had the Spanish night, where we were cooking Spanish food and decorating Gimle. And then we were organizing a party for Halloween, which was very much fun!

Interview performed by Emilie Keymann, international editor.

What do you consider the biggest strengths and weaknesses of RU?
Well, I guess that for me the biggest weakness must be that the schedules are not so organized, you are not given anything in advance. For instance the times of when your classes start, the dates of your exams etc. I think they should have a little bit more of organization on that point, because as students you can plan anything until you are told when your exams are, so in that way it's a little bit messy. The biggest strength is definitely the group work.

and the project group and so on.

or the system is more like group oriented, which is so good, because in Spain most of the time, you work individually. And you do with groups, it's without any organization. So I really appreciate the system of RU

The window

Open days at RU!

In the end of February and in the beginning of March, 3 open days will take place at RU. These days are for prospective students, who wish to enroll at one of the basic courses next fall – or who just want to see what RU is all about. When I saw the posters around RU, promoting these days, I had some flash backs. Exactly one year ago, I had absolutely no idea of what I wanted to study! The only thing I was sure about was that I was not going to study at Roskilde University – because of the group work! I went to the Open Day anyways,

because my childhood friend, already studying at RU, convinced me to. The open day, I decided to show up, a snowstorm decided to strike! And as I was crossing the field of Marbjerg for the first time, with many prospective and enrolled students, I started wondering. I had to find out why so many people would cross a snowstorm to study- there had to be a reason. A bit later in the big auditorium in building 00, listening to students telling about studying here, I was getting convinced! Spending an entire day at RU made me realize that I had decided what I

wanted! I was going to be a RU-student from of fall 2005 and now I am. The group work is a challenge to me, but isn't it to all of us? I got added to RU, but I guess it's a good thing to be added to!

The study boards of all three basic courses are soon going to need some students, who want to show RU to prospective students. Let's tell them what we're all about!

Sincerely
Emilie Reymann, international editor

37	World Wide Units - interviews
35	Principle of RU in The Irish Universities
34	Quality Board
34	The plan for IC activities spring 2006
34	Remember to sign up if you have examination in June 2006

TABLE OF CONTENT

RUCnyf/RUglobal is Roskilde University's official magazine for information and debate about the organization of the university.

RUglobal is open to all employees and students at Roskilde University to debate the educational and research organizations at the university, including questioning of common interest for research and education.

Editorial staff:

Per L. Knudsen (Responsible)

Christian Engel Brund (Editor)

Emilie Reymann (International editor)

Helle Bach Riis (Layout)

RU printing office, 2300 copies

Address:

RUCnyf, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telephone 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyf@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyf.ruc.dk.

Notifications:

rucnyf-meddelelser@ruc.dk

Opening hours: The editorial staff is available in the RUCnyf/RUglobal office in building 06.1 every Monday from 15-17. Outside office hours, please e-mail us or contact the information office, which is also located in building 06.1.

Articles: need to be handed in by e-mail or on a disc with a signature and indicator of file format. Please enclose suggestions for illustrations. Discs and other material are normally not returned. The editorial staff is allowed to shorten

Upcoming deadlines:

Mr. Articles Not. Publications
9 27/2 3/3 13/3
10 20/3 24/3 3/4

- at 12 o'clock on the assigned date

Front page: hbr

articles and to reject the articles, which are not considered to have a common interest. Articles of more than 6000 signs (about 2 pages) can normally not be expected to be published un-shortened. There is no minimum length for an article to be published. Anonymous articles are not accepted.

BU LLETIN BOARD

SPORTS

Indoor Football in the »Himmelvejv Gymnasium Hal«.
 The participation fee for 1 semester is 50 kr.
 For more information contact David from
 International Club (IC) at ssur@gimle.dk
 or at 22473601
 Every Friday
 at 20.00 - 22.30

Indoor Volleyball in »Trekroner Hallen«.
 The participation fee for 1 semester is 50 kr.
 For more information, contact David from
 IC by e-mail: ssur@gimle.dk
 or by phone: 22473601
 Every Saturday
 at 14.00 - 17.30

Indoor Basketball in »Trekroner Hallen«.
 The participation fee for 1 semester is 50 kr.
 For more information, contact David from IC
 by e-mail: ssur@gimle.dk
 or by phone: 22473601
 2 Mondays every
 month at 19.00

CINEMA

RU alternative Cinemaclub, called Kinematografka,
 presents a movie at »Gimle«
 (RUC og Roskilde Studentarhuset),
 which is located at Ringstedgade 30,
 4000 Roskilde. Participation fee of 10 kr.
 for one evening, but 30 kr.
 for an entire semester.
 Some of the movies to be shown this spring semester are
 »Gataca«, »Casablanca«, »Princess Mononoke«,
 »The Unbearable Lightness of Being« and many more.
 For more information please contact Alex
 by e-mail: pakou@ruc.dk or by phone: 20143127

CULTURE

IC and Gimle host a monthly international cafe.
 where the international students prepare
 a typical evening from their respective
 countries. The cost is usually of 10 kr.,
 because some traditional food will be served
 and maybe a typical drink to go with it.
 Next is a Chinese evening the 6th of March
 LIVE MUSIC CONCERTS at GIMLE, Ringstedgade 30, Roskilde.
 These concerts are free for all members of IC
 – but remember your IC membership card
 For more information please contact IC
 by e-mail: international-committee@ruc.dk

GUEST LECTURE

Guest lecture by Masako K. Hiraga (Tokyo) called
 »Intercultural Communication
 in Academic Settings: A Case of Tutorials
 in Britain«
 Masako K. Hiraga is Professor of English and Linguistics at the Graduate School
 of Intercultural Communication, Rikkyo University, Tokyo, Japan.
 Friday the 10/6
 at 13.00
 The auditorium, Building 01

EVENT TIME & PLACE

Information and debate from Roskilde University

8



World Wide Uni's

– experiences with exchanges abroad

P.35-37



The activities plan for IC Spring 2006 is now available

If field trips are of your interest, the destinations this semester are Odense, Bornholm and Jutland, so keep yourself up to date with when and where to sign up. P.34

Remember to sign up if you have an examination in June 2006

Then the deadline for signing up is Wednesday the 15th of March 2006. P.34

Principle of RU in The Irish Universities Quality Board signed member of The Irish Universities Quality Board from the 1st of February 2006. P.35