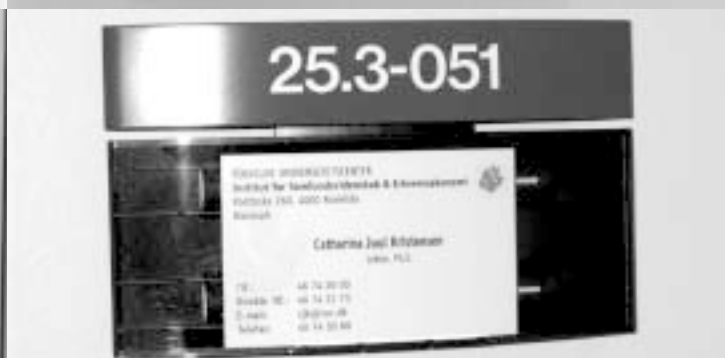


Information og debat fra Roskilde Universitetscenter · 05 · 24. nov. - 15. dec. 2003



Bygningen for de udvalgte

Institut VIII har fået en ny bygning, men der er desværre forskellige opfattelser af hvordan og af hvem bygningen skal bruges. De studerende føler sig forbigået ved lokalefordelingen, da stort set alt bruges til administration og kontorer. SIDE 3



RUCnyt

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)
Martin Agersted Jarl (red.)
Ditte Okholm-Hansen (red.)
Anders Bünger Villadsen (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 3.500 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyt@ruc.dk, www.rucnyt.ruc.dk.
Meddelelser:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider: Redaktionen har åbent for ekspedition i redaktionslokalet i bygning 04.1 hver mandag kl. 10 - 13. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Informationskontoret.

Indlæg: skal afleveres på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat, eller per e-mail. Vedlæg gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
6	1/12	5/12	15/12
- kl. 12 den pågældende dag			

Forside: abv

Leder

Nu er fanden løs i Studenterrådet. Lad mig starte med en lille læservedledning. Studenterrådet er de studerendes organisation på RUC. Det svarer lidt til en fagforening for studerende hvor der sidder en masse demokratisk valgte repræsentanter som til daglig fører ordet for dig. SR er i øvrigt forkortelsen for Studenterrådet.

Men problemet i dag er at de færreste studerende ikke har et klart billede af hvad Studenterrådet gør, laver og siger. En af grundene er at Studenterrådet har ufattelig vanskeligt ved at konkretisere sig egen politik. Årsagen til at det forholder sig sådan er for det første at man ikke har ansat en spindoktor. En anden grund er at Studenterrådets aktivister – det er dem der holder møder og holder møder og holder møder – er så få at de har så travlt med at holde fanen (den er rød) højt (de holder møder) at de glemmer de studerendes konkrete hverdag og problemer. Eksempel: Studenterrådet afviser at have en mening om forhøjelse af transportpriser.

I dette blad kan man læse et indlæg af journaliststuderende Lars Igum der engang har været formand for de journaliststuderendes organisation. Den kaldes i øvrigt JR. Lars Igum angriber Studenterrådet for blandt andet stædigt at holde fast i så utrendy ting som projektarbejde og idealer. Noget som også Anders Fogh

Rasmussen hader. Lars Igum kan hygge sig med at han har været formand for JR der har sloganet »Vi arbejder for dig« fordi de studerende ellers kunne komme i tvivl. JR er kun for studerende på journalistik og som bekendt er spindoktorer journalister.

Andet sted i RUCnyt kan man også læse om Forvaltning. De er glade, fordi de har fået en ny og tjekket bygning og slipper dermed fra de slumagtige 70'er-bygninger.

Men hov! Det passer jo kun halvt. De studerende har nemlig ikke adgang til de nye bygninger. Instituttleder Bent Greve, der sikkert går rundt med drømme om en rektortjans under den nye autoritære anti-rundkredspædagogiske universitetslov, vil ikke have studerende på sit institut. De er forvist til de gamle bygninger stik imod den oprindelige tanke med det nye byggeri: At de studerende også skulle have plads. Bent Greve har ret: Studerende er besværlige, de fylder og sviner og kræver vejledning.

Om han bliver rektor er uvist, men hvis han gør, får vi en Socialdemokrat ved roret. Han får sikkert opbakning fra det socialdemokratiske Frit Forum der stiller op til konsistorievalg. Måske ender det alligevel med at Socialdemokratiet får deres helt eget universitet?

Martin Agersted Jarl, redaktør

INDHOLD

- 3 Bygningen for de udvalgte
- 5 Tre nyudnævnte professorer på Institut for Biologi og Kemi
- 6 Frit Forum stiller op til Universitetets sidste konsistorievalg
- 8 Teambuilding starter med dig selv
- 10 RUC's hjemmeside næstBedst på Nettet
- 10 Ansatte skal på nettet
- 10 Layouter søges til RUCnyt
- 11 Miljørigtig glatførebekæmpelse
- 12 Kan du forestille dig en død mands nys?
- 13 Alt om spam – og RUC's kamp imod den
- 14 Workshops i BSCW
- 16 En fyret docent spørger: Hvem gælder personalepolitikken for?
- 18 Antidemokratiske studerende i Konsistorium
- 11 Faglighed og Kompetencer
- 19 Munkemarxisterne i 01
- 20 Studenterrådets latente hovedpine:
De RUC-studerende – dem der er så svære at nå!
- 21 Sådan gør de også i Studenterrådet – om arbejdet i Danske Studerendes Fællesråds Internationale Udvalg
- 25 Meddelelser

Forbudt for studenter:

Bygningen for de udvalgte

Af Ditte Okholm-Hansen, RUCnyt

Bygning 25 ligger flot som en vinkel på Biblioteket, med udsigt til Marbjergmark og Bibliotekssøen, men indenfor er stemningen knapt så idyllisk. De studerende mangler grupperum og fællesrum til sociale aktiviteter. Det er almindeligt på RUC, at bygningernes teorirum bruges til caféer og fester, men det er bygningen ifølge Institutleder Bent Greve ikke indrettet til, blandt andet på grund af meget få køkkener. Der blev prioriteret kontorer da kvadratmetrene skulle fordeles.

Niels Edeltuft fra Henning Larsens Tegnestue, fortæller at bygningen sagtens kan bruges til sociale arrangementer og konferencer, da selve indgangsrummet var tiltænkt kantine og fællesrum. Rummet kan forstørres meget ved at åbne skydedørene ind til teorirummet, og der er køkkener i hver side af indgangsrummet, som ligeledes gøres åbne ved at slå skydedørene fra.

Det lyder jo fint, men beklageligvis er de to køkkener blevet opdelt. Ét til de studerende og ét til personalet. De studerendes køkken er åbent ud mod indgangsrummet, og bærer meget tydeligt præg af at blive brugt. Det er muligvis grunde til at personalekøkkenet er lukket, og at der med tydelig skiltning vises, at de studerende absolut ikke er velkomne.

»Som studerende føler man sig lidt som gæst her i bygningen. En uønsket gæst«, udtaler Sabine Matz, som er studerende på instituttet. Det er på sin vis forståeligt nok, når studieegnede lokaler såsom grupperum er begrænset til et minimum.

Institut VIII har fået en ny bygning, men der er desværre forskellige opfattelser af hvordan og af hvem bygningen skal bruges. De studerende føler sig forbigået ved lokale fordelingen, da stort set alt bruges til administration og kontorer.

orienteret gruppearbejde, burde der også prioriteres lokaler til det! Desuden opfordres vi til at danne store grupper, og det er meget få studerende, der har en lejlighed, der er egnet til at holde gruppemøder med seks-otte personer.«

På en plantegning af bygningen dateret 11.03.02, er der optegnet ikke mindre end 20 grupperum, men de lokaler bliver nu brugt som kontorer. Bent Greve forklarer:

»Den endelige fordeling af hvem der skal sidde hvor, er mit ansvar som institutleder. Forinden havde principperne for det været drøftet dels på et personalemøde, dels i bestyrelsen. Hovedprincipperne, som derefter førte til den konkrete placering, var, at vi gerne så, at for at understøtte forskningsudviklingen kom forskningsgrupperne til at sidde sammen. Det er også forklaringen på, at en række af det, der hed grupperum på tegningerne, nu bruges som kontor for de ansatte.«

»Det virker tåbeligt, at man ikke prioriterer grupperum, når man bygger en helt ny bygning. Vi var i min gruppe nødsaget til at holde vejledermøde i lærerkantinen. Når man på en uddannelse prioriterer projekt-

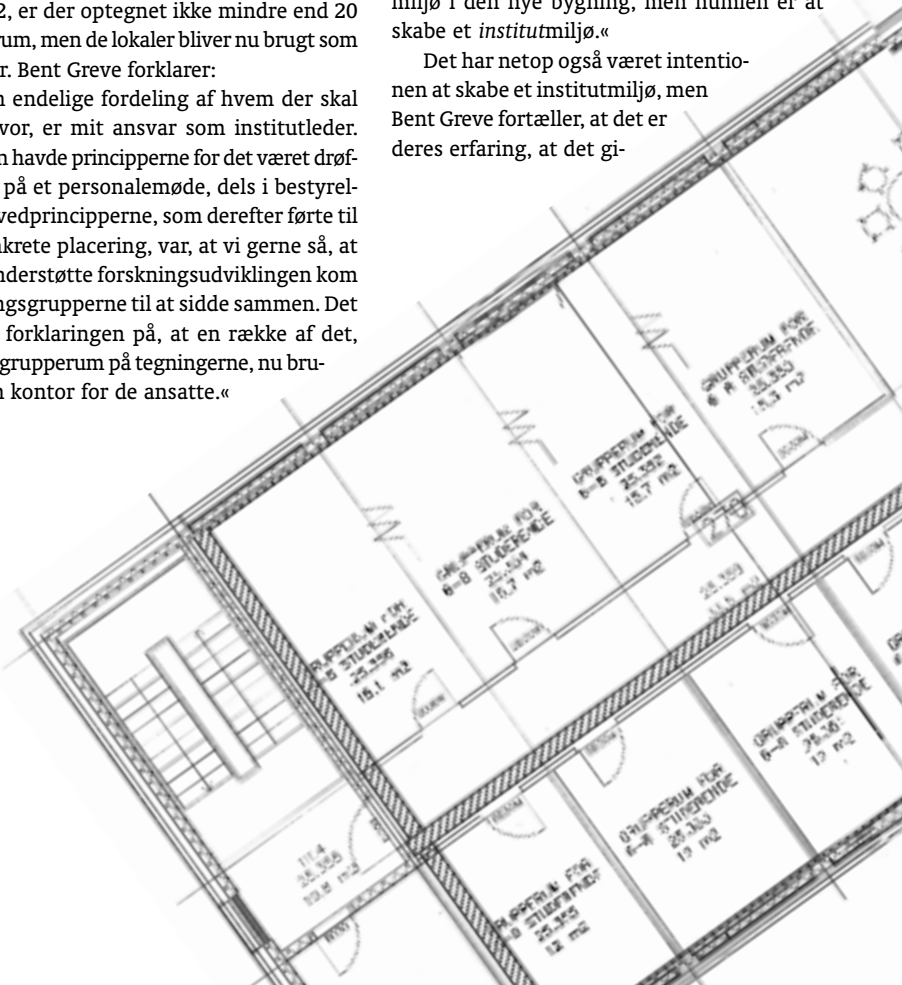
Han fortæller også, at det har været vigtigt, at TAP'erne fik et sekretariat. Desværre kunne der ikke blive plads til de planlagte grupperum i bygningen, men de studerende kan bruge de rum, der er blevet ledige i de gamle bygninger. Der er der også bedre mulighed for at skabe studiemiljø, og så kan studenteraktiviteterne samles i ét hus, mener Bent Greve.

Studiemiljø eller institutmiljø?

Vivi Nør Jacobsen som er studenterrepræsentant i Institutbestyrelsen, har ikke været med i selve planlægningen af bygning 25, men siger:

»Selvfølgelig er det muligt at skabe studiemiljø i den nye bygning, men humlen er at skabe et institutmiljø.«

Det har netop også været intentionen at skabe et institutmiljø, men Bent Greve fortæller, at det er deres erfaring, at det gi-





→ ver et fint institutmiljø, når der er speciale- og ph.d.-kontorer. De bør sidde tæt på forskergruppen, og så kan de studerende samtidig se, at der er nogen i huset.

Stort alle instituttet hold har undervisning i auditorerne, men er ifølge Bent Greve ellers ikke så ofte i huset. Et andet argument for de manglende grupperum er, at de studerende ikke har undervisning året rundt, og kun er i bygningen i perioder.

Det mener Vivi Nør Jacobsen dog er en noget mærkeligt argument for at nedprioritere grupperum.

»Man skal også huske på, at de studerende er »kunderne i butikken«. Hvem er der for hvem?! Grundidéen på RUC er vel netop fællesskab, og det er ikke muligt at skabe et institutmiljø uden de studerende«, siger hun og fortsætter:

»En løsning ville være at gøre indgangsrummet mere kantineagtig. Hvis vi var »tvunget« til at spise i samme rum, ville det styrke

fællesskabsfølelsen, og derved institutmiljøet, enormt.«

Det er efter Vivis mening en sær bygning, der fordrer en adskillelse af de forskellige grupper.

Niels Edeltoft fastslår, at instituttet ønskede »celle«-kontorer. Som professionel ville han hellere have lavet store åbne rum, – og det kan i princippet stadig lade sig gøre, da det kun er facaderne, der er bærende. – Væggene kan sagtens fjernes uden at bygningen skvatter sammen

Det er måske en drastisk løsning at rive vægge ned for at bryde de lang korridorer op, selvom det efter al sandsynlighed ville gavne fællesskabet og løfte den trykkede stemning. Men det bliver nok svært at få forskerne til at sidde i store åbne kontormiljøer, selvom et af argumenterne netop var at samle forskergrupperne.

De to markerede områder er på plantegningen over 25.3, dateret 11.03.02, er optegnet en række grupperum, som i dag anvendes som kontorer.



RUC forsker på højt plan

Tre nyudnævnte professorer på Institut for Biologi og Kemi

Af Ditte Okholm-Hansen, RUCnyt

Fredag den 14. november blev der afholdt tre tiltrædelsesforelæsninger på institut for biologi og kemi. Det var en oplevelses- og lærerig dag med meget veloplagte forelæsere og tilhørere.

Rektor Henrik Toft indledte med at byde velkommen, og påpegede at det er yderst sjældent, at RUC på én dag kan byde hele tre professorer velkommen, og så på samme institut!

De tre hovedpersoner Peter Westh, Anders Løbner-Olesen og Birgitte Munch-Petersen fik hver en halv time til at præsentere deres forskningsfelt.

Peter Westh lagde ud med »Et blik fra vands synspunkt«, og skabte en god og intens stemning hos de ca. 100 indbudte gæster. Han forskningsområde er biologiske makromolekyleres fysiske egenskaber. Selv mener han, at man skal passe på med simplificering, men fik ikke desto mindre fremlagt sit interessefelt på en yderst begribelig måde. Det er også den måde han vil »sælge« naturvidenskab til omverdenen og ikke mindst kommende studerende. Når man kan fortælle om interessant forskning, tiltrækker det de studerende, og så sniges den hårde naturvidenskab ind ad bagvejen.

Forskningsresultaterne er grundlagsskabende og ikke direkte synlige for omverdenen, men er man interesseret, er det nemt at se den direkte sammenhæng. Peter Westh er glad for tværfaglighed, som også tydelig ses ud fra listen af Peter Wesths samarbejdspartnere, der spænder bredt.

»RUC giver jo netop en mulighed for at bevæge sig mellem faggrænser og arbejde tværfagligt.«

Efter en kort pause tog Anders Løbner-Olesen over med »Once in a Lifetime: Chromosome replication in Bacteria«. Han mener, forskningens opgave i samfundet er at genere viden om basale processer og være nysgerrigheds-skabende. Med fokus på E.coli-bakterien håber han at være med til at placere RUC på landkortet. E.coli er desuden enormt god til undervisningsbrug, da der kan produceres



Foto: Ditte Okholm-Hansen, RUCnyt

meget data i løbet af relativt kort tid, dvs. få dage.

Anders Løbner-Olesen har været lektor ved biocentrum, DTU og er glad for de muligheder, RUC giver:

»Jeg har mere frihed til at gøre de ting, jeg synes er spændende.«

Som rosinen fortalte Birgitte Munch-Petersen historien om »Bananfluen og det hurtige enzym«. Det var tilfældigheder der gjorde, at hun opdagede det nye enzym, og var faktisk i gang med et andet projekt samtidig. Hun kalder det selv for en form for venstrehåndsarbejde, der viste sig at føre til en fantastisk opdagelse:

»Med de bevillinger der er i dag, kunne det ikke lade sig gøre. Det kræver frihed til tanke-kreativitet og ikke politisk styring.«

Det er vigtigt for Birgitte Munch-Petersen at få forskningsresultaterne ud til et bredere publikum og ændre uvidenheden om naturvidenskab. Det er blandt andet sket ved, at der i gymnasieskolernes undervisningsmateriale for

kemi er et kapitel om præcis denne forskning.

»Det kan forhåbentlig gøre opmærksom på, at der sker en masse inden for det her felt. Og det er da også dejligt at RUC bliver profileret.«

Hun lægger vægt på, at der på RUC er en nærhed til de studerende, som ikke ses mange andre steder.

»Det kan vi i høj grad takke projektarbejdet for. Det er herligt at undervise i projekter og få lov til at fortælle om sin store interesse. Det giver liv og dynamik, at de studerende er en del af hverdagen. Som forskere får vi aldrig lov til at gå i stå.«

RUC kan altså være stolte af de tre nyudnævnte professorer, der absolut fører forskning på meget højt plan. De sætter RUC på landkortet, sætter naturvidenskabelig forskning på dagsordenen og styrker samarbejde og tværfaglighed – både på instituttet og i resten af Verden.

RUCnyt byder velkommen i professorstillerne, og glæder os til at høre mere til den naturvidenskabelige forskning i fremtiden.

En ny spiller melder sig på banen i det studenterpolitiske spil.

Frit Forum stiller op til Universitetets sidste konsistorievalg

I konsistorium er der tre studenterpladser, og normalt er der kun en liste der opstiller kandidater, nemlig Studenterrådet. I år opstiller de socialdemokratiske studerendes organisation Frit Forum, også.

Af Ditte Okholm-Hansen, RUCnyt

Som det kunne læses i sidste nummer, og i særdeleshed i dette nummer af RUCnyt, er der en voldsom kamp i gang internt i Studenterrådet. To af de nuværende studenterrepræsentanter i konsistorium ønsker at fastholde deres retskrav der giver dem mulighed for at blive siddende til år 2005; og blokerer derved for et valg af nye repræsentanter til to af de tre pladser. Der er altså kun én plads, der skal besættes ved det kommende suppleringsvalg. Man kan absolut tale om et kampvalg mellem Frit Forums kandidat og Studenterrådets kandidat.

Set i lyset af, at den voldsomme uro i Studenterrådet, hvor allerede én af deres kandidater, Stine Thomsen, har valgt at trække sin opstilling tilbage, er det måske slet ikke noget dumt tidspunkt at opstille en modliste.

Rune Høgh og Jens Jonatan Steen fra Frit Forum forsikrer, at de ikke bevidst har benyttet sig af chancen af, at der er intern splid i Studenterrådet.

»Da vi for et års tid siden genopstod som forening her i Roskilde, var det allerede pla-

nen, at vi ville stille op til konsistorium. Det er ikke for at fylde et magttomrum ud; vi har bare først været klar til det nu«.

De fortæller, at de faktisk har prøvet at få indflydelse gennem Studenterrådet, men hurtigt blev trætte af mødekulturen og i det hele taget måden, der diskuteres på. De synes, at Studenterrådet hænger sig for meget i vedtægter og bureaukratiske procedurer, og rent politisk har været alt for negativt stemt over for den nye universitetslov. Men det primære var, at de ikke kunne få støtte til deres politiske mål.

Frit Forum synes, der er et demokratisk problem i den nye universitetsreform, men ser ikke udelukkende negativt på, at skulle have en bestyrelse med flertal af eksterne:

»Der mangler sammenhæng mellem beskæftigelsespolitik og uddannelsespolitik. Det giver god mulighed for at øge samarbejdet med fagorganisationer og arbejdsgivere, hvilket muligvis kunne hjælpe på dimittendledigheden.«

I en af Frit Forums mærkesager vil de netop trække på erhvervslivet. De mener, at der skal

flere ressourcer til praktikordninger, og at et praktikophold burde give merit. Den studerende skal gennem en teoretisk funderet praktikopgave inkorporere pensum, og derved opnå samme indsigt som de studerende, der har fulgt kurserne på universitetet.

En anden sag de vil kæmpe for, er bedre pædagogisk uddannelse af undervisere:

»Nogle undervisere er gode, men andre er ikke i stand til at formidle, og det ser vi blandt andet som en af grundene til frafald på studierne«.

De studerende skal også blive bedre til at formidle, og Frit Forum ser det som en mulighed, at undervisningen i præsentationsteknik eksempelvis, på den samfundsvidenskabelige basisuddannelse, erstatter kollokvierne, og at forløbet tilrettelægges som metodekurserne. Generelt er deres mærkesager måske mere relevante på institut- eller studienævnplan, da de er meget konkrete og realpolitiske. Rune og Jonatan mener dog, at sagerne har en berettigelse i konsistoriesammenhæng, da det handler om at sende nogle signaler fra konsistorium af, så det er lettere for de studerende at indføre det i studienævnene.

»På den måde kunne vi også sikre, at de var en forbedring, som kom ind på alle uddannelser.«

I bund og grund drejer det sig om fordelingen af ressourcerne. De har ingen konkrete



forslag til, hvad der skal skæres i for at få råd til at finansiere deres mærkesager, men satser på at finde nogle områder, der kan nedprioriteres, når de kommer mere ind i budgetter.

Studenterrådets mærkesager er derimod mere abstrakte og vidtløftige. I RUCnyt nr. 3 kan man læse, at de vil arbejde for at få en bestyrelse, der styrker RUC's værdier, arbejde for at de nye bestyrelsesvedtægter giver mulighed for indflydelse for alle, kæmpe for kombinationsstrukturen og projektarbejde og sidst, men ikke mindst, styrke evaluering som styringsredskab.

Både Studenterrådet og Frit Forum mener, det er yderst vigtigt med debat, men Frit Forum synes ikke, at Studenterrådet har formået at få de studerende med:

»De bruger demokrati-begreber til at slå

hinanden i hovedet med. Vi vil være mere udadvendte og synlige i de studerendes hverdag.«

Fælles studenterfløj

Der kæmpes som sagt om én plads, da de to andre pladser er besat af Lars Bo Frederiksen og Lasse Füssel, der ikke fulgte Studenterrådet opfordring til at trække sig i demokratiets navn. Det er en kendt sag, at hvis man står sammen, står man stærkere, og det kunne muligvis gå udover forhandlingsmulighederne, hvis de tre studenterrepræsentanter ikke har samme bagland. Det ser Frit Forum ikke de store problemer i, da de regner med at stemme sammen med de andre studenterrepræsentanter, hvis de får den sidste plads i konsistorium.

»Vi er vel alle interesserede i at repræsentere de studerende, så vi håber på et tæt samarbejde«. Jens og Rune pointerer i den sam-

menhæng, at der ingen økonomisk forbindelse er mellem Frit Forum og Socialdemokratiet, og bedyrer, at de socialdemokratiske interesser ikke vil spille ind på deres virke i det studenterpolitiske arbejde, men at de naturligvis vil benytte sig af de kontakter de har opad til, og at de generelt har et socialdemokratisk menneskesyn.

Med hensyn til samarbejdet med Studenterrådet lægger de ikke skjul på, at de hellere så »den demokratiske fløj« som eventuel partner i konsistorium.

Studenterrådet:

Cecilie Cohrt fra Studenterrådet hilser Frit Forum velkommen, og siger:

»Det er da herligt at vi får lov til at få et demokratisk valg, når nogen ønsker at stille op.« Hun håber at de vil føre politik på de studerendes interesser og ikke partipolitik, men har ikke set et valgprogram fra Frit Forum endnu. Desuden vil hun meget gerne samarbejde, og synes det er vigtigt at finde et fælles fodslag i studenterfløjen.

Lars Bo Frederiksen og Lasse Füssel vil også gerne samarbejde og holde fælles formøder, hvis Frit Forum bliver valgt ind. De udviser dog bekymring for, om Frit Forum kan adskille socialdemokratiske interesser og studenterinteresser.

Håndboldpige:

Teambuilding starter med dig selv

Hvordan opbygger man et hold og får samarbejdet til at glide? Marianne Florman, tidligere håndboldstjerne og skærmfidus i Danmarks Radios sportssektion, var på besøg i RUCs store auditorium for at tale om at fungere som hold. Det kønsbalance-rede publikum lærte luftige fif om hvordan man kan få en arbejdsplads til at fungere.

Tekst & foto Martin Agersted Jarl, RUCnyt

Gad vide om hun har gået på et kursus for foredragsholdere? Ikke at hun spæner rundt blandt publikum som en manisk Lotte Heise på Fontex-anabolske-stereoider-ti-kopperkaffe-piller. Men hun bevæger sig som rigtige foredragsholdere skal gøre i nutidens samfund – så man ikke falder i søvn. Marianne Florman er med andre ord ikke som en rullatoropret-holdt forelæser på sambas. Først er hun oppe ved kateteret, så står hun pludselig nede blandt publikum hvorefter hun pludselig er oppe ved tavlen og skriver »SELVVÆRD = ER«. Alt sammen uden manuskript.

Marianne Florman er på besøg på RUC. Publikum består af såkaldte tap'ere – det vil sige teknisk administrativt personale der er den personalegruppe på RUC som får det hele til at hænge sammen. Vi har her selve fundamentet for RUC tilstede i auditoriet, og de fleste af dem er kvinder som har beholdt overtøjet på fordi temperaturen i den store sal åbenbart er

så lav at det er en trussel mod kvinders helbred i deres klimakterie.

Meningen med det hele er at Marianne Florman skal afsløre nogle af hemmelighederne bag fænomener såsom teambuilding (at opbygge et hold), teamspirit (holdånd) og samarbejde (kooperation). Marianne Flormans baggrund er først og fremmest sportens verden og er overbevist om at idrætten er et vidunderligt eksempel på hvordan disse fænomener manifesterer sig.

Hun er i øvrigt ikke færdig med sine studier, fortæller hun til at starte med. Ja, rigtig gættet, hun er en af vore og har læst tek-sam, pædagogik og filosofi på RUC. Hendes liv har været for spændende til også at have plads til et par studier.

Ulrik

»Individet er afgørende for at et samarbejde kan fungere. Vi mennesker er ufattelig dårlige til at sige ting til hinanden. Det gælder både ris og ros«, fastslår hun og vælger at starte med



sig selv.

»I perioden op til europamesterskaberne i håndbold (i starten af 90'erne vidst nok) deltog holdet i en træningsturnering. Da vi havde spillet alle kampene trak Ulrik (som var træneren) mig til side og sagde han ville snakke med mig. Ulrik sagde at han havde lagt mærke til at jeg altid brændte første chance. Det skulle jeg gøre noget ved«, fortæller Marianne Florman.

Denne begivenhed sætter noget i gang. Hendes problem, viser det sig blandt andet – efter at have snakket med psykologen Jensen Hansen (der også optræder i en børnesang oplyser sidekvinden fra Det Internationale Kontor) – er præstationsangst. Men hvorfor findes der noget som hedder præstationsangst?

»Vi har alle præstationsangst. Og det er noget vi helst vil holde inde i os selv, men alligevel finder den altid ud i pressede situationer. Det være sig eksamen, en holdboldkamp eller før man skal holde et foredrag. Jeg betragter den som et lille grimt dyr med lange øre og meget dårlig ånde. Til at starte med, da jeg arbejdede på at styre min præstationsangst, fandt jeg på at lukke den inde i en rygsæk med hængelås«, siger Marianne Florman.

Rygsækken kunne hun godt have sparet. Hængelåsen ligeså, fordi hun kunne stadig ikke score ved første chance. Og Ulrik rynkede på næsen.

Viggo

Cluet var, siger Marianne Florman til en tavs forsamling, at præstationsangsten (det lang-ørede dyr) skulle blive en ven.

»I dag er den min ven og sidder på min skulder«, beretter hun. Samtidig lærte hun at tackle præstationsangsten ved at sætte andre mål end blot at score under håndboldkampene.

Teorien – Marianne Flormans – om hvorfor fænomenet præstationsangst findes, kræver at man blandt andet går helt tilbage til barndommen. Forældre og pædagoger og lærere og





lektorer har det med at rose børn. Eksempel: Lille Viggo gynger og mor kommer forbi. Det første mor gør er at sige: »Nej Viggo, hvor er du dygtig til at gynges højt«. Men ved at rose barnet på den måde, så lærer man barnet at det er selve præstationen man skal lægge vægt på som menneske.

»Men Viggo satte sig ikke op i gyngen for at præstere noget. Tværtimod oplevede han bare suset i maven og den blå himmel. Derfor burde moren i stedet have levet sig ind i Viggos oplevelse og snakket om den, fordi det er den der er Viggos udgangspunkt«, siger Marianne Florman.

Værdier

Lidt efter er vi ved værdierne. Marianne står oppe ved tavlen og kigger ned på os med et kærligt blik. RUCnyts udsendte må stadig have spekuleret på Viggo der på grund af morens ros kan imødegå et liv som et menneske uden selvværd. For pludselig lyder det:

»Hvilke værdier har man på RUC?«, spørger Marianne Florman.

Forsamlingen i auditoriet er fuldstændig øh'et. Det tænkte hun nok, fordi det er typisk. Folk skal bruge en del tid på at skrive værdierne ned, men det bliver endnu værre hvis folk skal prioriterer mellem dem, har hun erfaret gennem nogle års foredrag og kursusvirksom-

heder på forskellige arbejdspladser.

»Spørgsmålet er nu i hvor høj grad man opfylder værdier. Svarene er ofte 50 til 80 procent. Men det elendigt! Tallet bør være på 100 procent«, understreger hun mens hun basker med en arm som en fugl der ikke værdsætter at kunne flyve 100 procent.

Men hvordan kan man så opfylde værdierne 100 procent? Marianne Flormans bud er at det starter med den enkelte. Den enkelte skal arbejde med sig selv. Og dermed kan holdet, arbejdspladsen, fællesskabet vinde. Arbejdspladsen skal være et sted hvor det kollektive skal fremavles ved at den enkelte medarbejder stræber mod at blive bedre.

Hen mod slutningen begynder hun at tegne et skema på tavlen hvor der står en masse point. Det er noget med at tappe energi eller give energi til hinanden. Marianne Florman har selv brugt dette pointsystem i sin tid som træner i Danmark og Japan, og det fungerer ved at man bedømmer hinanden indenfor tre forskel-

lige kategorier.

»Problemet er at den negative energi fylder meget mere end den positive. Alle ved hvordan det er at være på et kontor om morgenen hvor alle er glade. Lige så snart der kommer en kollega og er sur, så breder den sures negative energi sig hurtigt«, siger Marianne Florman.

Energi-skemaet skal bruges til at kunne rense luften. Det er ikke en anklage mod den enkelte medarbejder som måske får lave energipoint, men nærmere en hjælp til at kunne identificere problemerne.

Foredraget er slut og hvad nu? Marianne Flormans peptalk var arrangeret af Personale-UddannelsesUdvalget, og måske kan man glæde sig til en dag at høre Bent Greve tale om hvordan man undgår de studerende. Eller hvad med et par ministre fra regeringen om hvordan man undgår at lytte til folk der ved noget? De er jo nogle bagstræbere.



RUC's hjemmeside næst-Bedst på Nettet

Ulla Mortensen, webmaster, Informationskontoret

Ligesom sidste år ligger www.ruc.dk i år i toppen i IT- og Telestyrelsens vurdering af offentlige hjemmesider, Bedst på Nettet. Hjemmesiderne vurderes efter institutionstype, og RUC får fire ud af fem »netkroner« i kategorien Universiteter og højere læreanstalter, hvor 60 hjemmesider er vurderet. Kun Århus Universitets hjemmeside, www.au.dk, har fået en højere placering.

Bedst på Nettet vurderer, at www.ruc.dk's styrker ligger i *nytteværdi* og *brugerrettethed*, det vil blandt andet sige, at RUC "ved hjælp af links har skabt sammenhængende information, der sætter brugeren i centrum" samt har informationer på engelsk rettet mod

udlændinge.

En af hjemmesidens svagheder ligger i kategorien *åbenhed om sagsbehandling og tjenester*. Det kan RUC eksempelvis forbedre ved altid at skrive en opfordring til brugerne af hjemmesiden om at henvende sig til det relevante kontor, hvis der er yderligere spørgsmål. Et andet forslag til forbedring er en abonnementsfunktion, hvor brugeren kan abonnere på udvalgte nyheder på hjemmesiden. Denne funktion er Magenta ApS (som har udviklet RUC's content management system) i gang med at klargøre.

Der kan læses mere om RUC's placering på www.bedstpaanettet.dk under Resultater. Her vælges institutionstype, og under Uddannelsesinstitution vælges Universiteter og højere læreanstalter.



Ansatte skal på nettet

Det er snart på tide at ansatte på RUC skal træde ind i det højteknologiske informations-samfund. Derfor arbejder Budget- og Forretningsudvalget under Konsistorium på at finde en model til at finansiere ADSL-forbindelser til RUCs ansatte.

Hvis det lykkes at finde pengene, kan ansatte som har en god grund, få en ADSL-forbindelse til deres hjem.

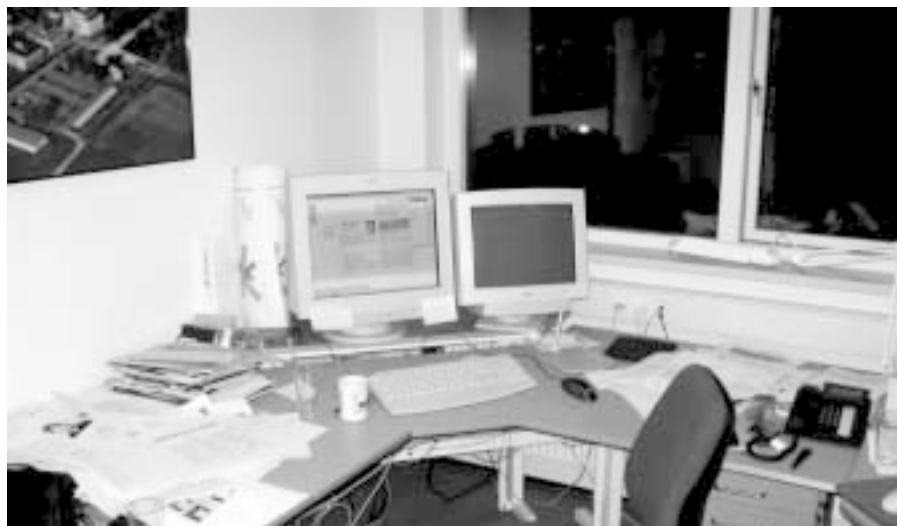
–maj

Layouter søges til RUCnyt

Ved Informationskontoret under Uddannelses- og Forskningsafdelingen er en stilling som layouter (studentermehjælper) ved RUCnyt ledig til besættelse snarest. RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle meddelelses- og debatblad.

Vi kan tilbyde et godt arbejdsmiljø, fleksible arbejdstider og adgang til de redskaber der indgår ved grafisk produktion (pc-baseret Adobe-pakke samt CorelDraw). Forudgående erfaring med grafisk produktion er en fordel, men ikke en forudsætning. En forudsætning er dog, at du har et solidt kendskab til PageMaker (for tiden, men RUCnyt påregner opgradering til InDesign) og Photoshop, og i øvrigt er hjemmevant i et computer-baseret arbejdsmiljø.

RUCnyt-staben består af to skrivende medarbejdere samt en layouter. Arbejdet sker i tæt samarbejde med Informationskontoret. RUCnyt udkommer hver 3. uge, og med omkring 14 numre per år i et oplag på ca. 3.500 eksempla-



rer per nummer. Arbejdstiden er ca. 30 timer per nummer.

Ansættelse og aflønning sker efter gældende overenskomst mellem staten og HK for studentermehjælpere.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Per Knudsen på tlf. 4674 2081.

Ansøgningsfrist: Tirsdag den 2. december 2003. Ansøgningen mærkes »Layouter til RUCnyt« og sendes til: Informationskontoret,

Hus 04.1, att. Per Knudsen, RUC, Postboks 260, 4000 Roskilde.

Uddannelses- og Forskningsafdelingen beskæftiger 36 mennesker og består af Eksamenkontor, Matrikel, SU-kontor, Den Centrale Studievejledning, Informationskontor, Internationalt Kontor og IT-kontor.

Uddannelses- og Forskningsafdelingen er en del af fællesadministrationen på RUC.

Miljørigtig glatførebekæmpelse

Gartnerne ved Roskilde Universitetscenter vil i den kommende vinter forsøge at udføre snerydning og især glatførebekæmpelsen så godt, men også så miljørigtig som det er muligt.

Af RUC's gartnere

Vi vil, i langt højere grad end tidligere, undgå enhver brug af salt og alle de andre kemiske sne- og is-smeltemidler, eller i hvert fald bringe brugen af disse kemikalier ned på et absolut minimum.

Dette kan medføre, at der - efter de tidlige morgensnerydninger - fortsat vil ligge et tyndt lag sne og måske lidt is på stier og veje. Men i forbindelse med rydningen vil der naturligvis

blive kørt grus (men kun grus!) ud på alle de ryddede områder.

Vi håber, at centerbefolkningen vil se med velvilje på dette, og vise forståelse for, at der vil forekomme mange steder, som ikke ser så ryddede (og optøede) ud som de plejer. Men vi skal nok sørge for at der ligger grus, så I kan stå fast!

Hvis det kan være til nogen trøst, så er samtlige gartnere ved de højere uddannelsesinstitutioner blevet enige om at snerydde og

glatførebekæmpe efter ovennævnte retningslinier.

Vi vil gerne høre fra centerbefolkningen, både reaktioner på ovenstående, men også gerne erfaringer og tilkendegivelser på den kemikaliefri glatførebekæmpelse.

Med ønsket om en god vinter, med et - set fra vores synspunkt - godt vintervejr!

Gartnerne kan træffes i Gartnerhallen kl. 12.00-12.30, lokal 2625. Intern post sendes til hus 06.2.

Åbningsforelæsning i
Netværk for Kritisk Realisme:

Andrew Sayer: Normativity in Social Science

Den 11. december kl. 15.30 i hus 25.1,
teorirummet, Roskilde Universitetscenter.

Nu starter et netværk for kritisk realisme, hvor temaer i forbindelse med kritisk realisme kan cirkuleres, diskuteres og videreudvikles. Kritisk realisme er et af de to-neangivende videnskabsteoretiske projekter i dag. Andrew Sayer er professor på Lancaster University (UK) og en central aktør i det internationale miljø for kritisk realisme. Flere oplysninger om arrangementet, netværket og kritisk realisme på www.ssc.ruc.dk/nkr - alle er velkomne!



Munkesøgård sat til salg

RUCs bondegård, Munkesøgård, er sat til salg. Rektor Henrik Toft Jensen kunne fortælle konsistorium at Munkesøgård skal sælges for en pris af 2,5 millioner kroner og pengene skal bruges til at bygge en rigtig vuggestue på RUC.

Byggeriet af den nye vuggestue som i øjeblikket har til huse i Hus 01, skal begynde den 1. januar 2004. Planen er at vuggestuen skal flytte over i den nye bygning året efter.

—maj

Biodiversitetslegatet

WWF Verdensnaturfonden/Novo
Nordisk Projekt- og rejslegat

Baggrund og formål:

Legatet er oprettet for at imødekomme ansøgninger om økonomisk støtte til danske og internationale projekter vedrørende biologisk diversitet.

Det tildeles årligt 8-10 projekter, i portioner af ca. 25.000 kr. Større beløb vil kun undtagelsesvis kunne imødekommes.

Projekterne skal falde inden for hovedområdet biologisk diversitet. Ved udvælgelsen lægges der vægt på, at projektet:

- skal være relevant for naturbevarelse
- skal være på videnskabeligt grundlag
- gerne har et internationalt sigte
- kun undtagelsesvis indeholder lønandele

Det skal endvidere bemærkes, at

- projekter med hovedvægt på monitoring støttes ikke
- bogudgivelser o.lign. støttes ikke

Ansøgningsfrist:

Legatet uddeles kun én gang om året, hvor samtlige indkomne ansøgninger vurderes samlet med henblik på uddelelse.

Forventet endelig behandling i Videnskabeligt udvalg medio februar, hvorefter alle ansøgerne vil modtage besked.

Ansøgningsfristen er **15. januar 2004** og ansøgning indsendes på et særligt udarbejdet skema, som findes på vores hjemmeside www.wwf.dk og i almindelig papirudgave.

WWF Verdensnaturfonden
Ryesgade 3 F
2200 København N.
Tlf. 35 36 36 35
Fax: 35 24 78 68 Email:
a.strube@wwf.dk

Nærmere oplysninger om legatet kan desuden fås ved at kontakte Tommy Dybbro, WWF.



Kan du forestille

PIA JUUL (f. 1962) læser op på RUC
fredag d. 12 december kl. 14-16 i aud. 15, byg. 15.

Af specialestuderende på filosofi og videnskabssteori Rasmus Johnsen

Han ligger i sengen med ansigtet ind i væggen.

»Jeg vil dø,« siger han.

»Skal det være lige nu?« siger jeg og går hen til vinduet og kigger ned. Solen skinner. Jeg åbner og læner mig frem over karmen. Larmen fra bilerne overdøver ham, men jeg kan alligevel høre ham. Han vil dø. Hvad skal jeg gøre ved det. Er der noget at gøre – kan jeg ikke bare lade ham dø?

Sådan begynder Pia Juuls korte historie »Nyt bestik« fra novellesamlingen *Mit forfærdelige ansigt* (2001). Fortælleren taler om sin kæreste Hubby, som hun mødte til en havefest for syv år siden, hvor han holdt hende ud af vinduet, så hun hang med hovedet ned af og troede hun skulle dø. Men han hev hende ind igen og kysede hende, og så blev de kærestere.

Siden da har Hubby ikke gjort noget uforudsigeligt, i hvert fald ikke så vidt vides.

Alligevel er det slet ikke sikkert, at det er ham det står værst til med. Fortælleren har fundet et brev fra sin svigerfar – som hun i øvrigt godt kan lide – til en gammel ven, hvor han fortæller om sin familie, om børnene, deres uddannelse, deres jobs, og om det barnebarn, som datteren har forsødet hans liv med. Det havde sikkert været et fint brev, hvis ikke lige det var fordi fortælleren slet ikke er nævnt. »Når man læser brevet«, siger hun, »ser det ud som om Hubby er helt alene.« Hvis det overhovedet kan sammenlignes, ja så er det måske i sidste ende bedre at være i live og ville dø, end at være i live – og så opdage at man ikke eksisterer.

At slå døde folk ihjel

Døden er et gennemgående tema i Pia Juuls forfatterskab. Ikke i morbid forstand som fascinationen af det endegyldige, men som en uinviteret gæst man møder, når den pludselig optræder midt i livet. Det understreges af en bekymring, som hun giver udtryk for i et interview i anledningen af hendes debut som dramatiske. Hun er, siger hun, bange for, at hun

kun har den ene idé: At slå døde folk ihjel. I hvert fald er hendes bøger, der omfatter både digte, skuespil, radiospil, noveller og en enkelt roman, fulde af spøgelse. Ikke den slags, som rastløst hjem søger herregårdene i slidte hvide lagner, men den slags som alle har mødt. De er der, når vi i et menneske, som vi troede vi var fortrolige med, pludselig møder en helt anden. Dette sker blandt andet i debutstykket *Spiritus* (1997), hvor en af hovedpersonerne, Max, skifter navn i løbet af forestillingen, og ender med at være Sam.

De er der også, når vi længes for meget, som i radiospillet *Gespenset* (1996), hvor en kvinde på et hotelværelse møder »Ridderen på den hvide hest« i form af den mærkelige Hr. Kryk, som måske, måske ikke er virkelig.

Og de er der, når en oplevelse har sat sig så smerteligt fast i livet, at den bliver ligeså svær at overse som en modkørende bil på en motorvej. Sådan et spørgsmål optræder i den mesterlige titelfortælling til novellesamlingen *Mit forfærdelige ansigt*, hvor en kvinde bogstaveligt talt falder på næsen i en sovepose, og slår sit ansigt så slemt, at hun må køres på hospitalet. I ambulancen, hvor hendes forfærdelige, krakelerede ansigt forhindrer hende i at tale, men ikke i at le og græde hysterisk forvirret, husker hun tilbage på en anden og meget mere alvorlig ulykke med dødelig udgang, hvor hun med aftenens »trofæ« var på vej hjem fra en anden fest:

»Og så er det de kommer, de to motorcykler, der kommer imod os på vejen. Jeg ser dem i god tid, det er som om de fylder hele vejen, og jeg har god tid til at tænke mig om. Jeg kan bare ikke forstå, de ikke kan køre bag ved hinanden, hvorfor skal de fylde hele vejen. Jeg vækker ham igen, jeg spørger ham til råds, skal jeg køre uden om dem, eller synes han jeg skal køre imellem dem. Og han er imponerende klar i hovedet, han når at sætte sig op med et ryk, måske var det dumt at han satte sig op, jeg tror, siger han, ved du hvad, jeg tror ikke det er motorcykler, jeg tror det er en bil. I det sekund er jeg nået derhen, og jeg har valgt at køre ind mellem dem, men han havde ret.«

dig en død mands nys?



Foto: Tidene Skifter

Aldrig har du været så alene

Men novellen fra *Mit forfærdelige ansigt* handler også om det vanskelige og til tider frustrerende ved at fatte noget i ord. Dette er noget som Juuls store lyriske forfatterskab, der omfatter digtsamlingerne *Levende og lukket* (1985), *I brand måske* (1987), *Forgjort* (1989), *En død mands nys* (1993), og *Sagde jeg, siger jeg* (1999), ofte kredser om. Det sker tit i sammenhæng med mødet mellem mennesker, der er så svært at forstå, fordi der er forskel mellem de forventninger, der stilles op til mødet og det som virkeligheden rent faktisk har at byde på. Pia Juul er en mester i at indfange det pinefulde og sårbare i sådanne situationer med humorens hårde, hvide lys. Som i *Forgjort*, hvor det hedder: »Aldrig har du været så alene / Det kalder de samleje«, eller i *En død mands nys*, hvor det – næsten i forlængelse denne linje og på et sprog man bedst kunne kalde for »juulsk« - hedder: »JA! råber en mand bag væggen / nej, nej, nej, vil jeg gå ud fra hun hvisker / De taler til samme tilstand«.

Ved at lade de to »elskende«, som optræder her, tale til den samme tilstand, i stedet for med hinanden om denne tilstand, tematiseres et vigtigt træk ved Pia Juuls forfatterskab. For nok er hendes digtning yderst sprogbevidst, i den forstand, at den hele tiden vender og drejer sin egen position i virkeligheden, og sit forhold til virkeligheden. Men den ser ikke uden bekymringer på sprogets skabende og omskabende karakter. Hos Pia Juul forfølges læseren hele tiden af mistænksomheden over for det sprog, som digtene bruger til at fortælle om verden med; for lige så vel som sproget har kraft til at skabe det, det nævner, står det hele tiden i fare for at ødelægge det, det rører ved. Mistanken om og angsten for at en andens tale ikke bare presser en spøgelsesagtig skikkelse ind i modtageren, men også kan rive, bide, flå modtagen itu, står centralt i Pia Juuls digtning. Dette kommer særligt stærkt til udtryk i det følgende digt fra *En død mands nys*, som er citeret i sin helhed. Husk på, at der er mulighed for at høre både det og andre tekster, når Pia Juul kommer på RUC den 12. december og læser op!

Men jeg ville heller ikke det jeg ville
Og det jeg ville vidste jeg ikke hvad var
Jeg ville så gerne ha dig
Så fik jeg minsandten det
jeg ville ha, og hvad gør man så
Så råber man lykken og
græder sig i søvn ved højlys dag
Man siger man går gennem
engen, og engen er ikke en
eng, men noget helt andet
Kan man måske plukke
blomster hvor ingen gror?
Ja. Og så kaster man sig
derind, bider
den lykke i stykker, smasker, gnaver og
raller, stakåndet, slikker den
af og får kvalme. Snubler
over ordene, sluger maden,
bruger de tre ønsker for
hurtigt og forkert. Dum og bedåret.

PIA JUUL (f. 1962) læser op på RUC fredag d.
12 december kl. 14-16 i aud. 15, byg. 15.

Alt om SPAM - og RUCs kamp

14

BAGGRUND

RUCnyt 5/2003 - 2004

Af: Birthe

Randrup, Epost-sekretariatet

Mange har klaget over store mængder af uønsket reklame-mail, også kaldt SPAM, på deres RUC-adresser. Det er nemt at slette elektroniske reklamer, nemmere end at komme af med de trykte af slagsen, men de er irriterende, forstyrrer og er ofte af meget anstødende karakter.

I driftsafdelingen på Datalogi har vi nu gjort noget radikalt ved problemet. Allerede i maj måned 2003 satte vi et system i drift, der scanner al indgående mail, nemlig systemet SpamAssassin. Herefter blev det muligt at sætte filtre op i nogle postprogrammer, så det meste af den uønskede post blev sorteret fra. Men det var besværligt og virkede ikke for brugere af Re: Webmail og Outlook Express, fordi man her ikke kan sætte filtre op af den nødvendige type. Derfor satte vi i slutningen af oktober en ny version i drift, der automatisk flytter post, der er mærket som værende SPAM, til mappen *spam* for brugere af det fælles postsystem *imap.ruc.dk*. Systemet afviser ingen breve, men indsætter nogle normalt usynlige 'headere', som bruges til at frasortere brevene allerede inden de kommer til indbakken på IMAP-serveren.

En af de headere, der indsættes, ser således ud:

```
X-Spam-Level: *****
```

Headeren kan ses, hvis man sætter postprogrammet til at vise det eller hvis man klikker på Kilde (Source) i Re: Webmail, se www.ruc.dk/epost/spoergsmaal/headere/

Antallet af stjerner er udtryk for i hvilken grad SpamAssassin har beregnet, at der er tale om SPAM. Regelsættet, der benyttes til beregningen, findes på adressen www.spamassassin.org/tests.html. Det er ikke altid helt nemt at gennemskue, men hvis et brev har 5 stjerner eller derover lægges det automatisk i mappen *spam*.

Problemet med

SpamAssassin er, at man ikke kan være helt sikker på, at rigtige mails ikke også bliver flyttet til spam-mappen. Er der f.eks. brugt versaler, farvet og formateret tekst, kan brevet blive fanget af filteret. Vi har faktisk ofte været ude for, at interne breve på RUC blev frasorteret. Det vil ikke ske fremover, idet vi ikke længere scanner intern post, Vi anbefaler dog, at man jævnligt kigger spam-mappen efter, så rigtig post fra eksterne adresser ikke risikerer at blive overset.

Hvad hvis man videresender sin post til en anden adresse?

Når der kommer et brev ind til RUC, sker der følgende:

- Brevet scannes først for virus. Indeholder det en kendt virus, slettes det, og der sendes en besked tilbage til afsenderen.
- Brevet scannes dernæst for SPAM og mærkes af SpamAssassin's regelsæt i form af en header.
- Brevet sendes derefter til den adresse, der står i Forward-feltet. Hvis der f.eks. står en teksam.ruc.dk eller en hotmail.com adresse, sendes brevet til den pågældende adresse. Hvis der står en imap.ruc.dk adresse, flyttes breve, der er mærket med mere end 5 stjerner over i mappen *spam* på IMAP-serveren.

Videresender man sin post, får man altså ikke flyttet brevene væk fra indbakken, men man kan stadig få glæde af selve scanningen ved at sætte et filter op i f.eks. Outlook, Netscape Messenger, Mozilla eller Eudora. Der findes vejledninger på www.ruc.dk/epost/spoergsmaal/spam/.

Er RUC egentlig mere plaget af SPAM end andre?

Vi har hørt flere sige, at de kender mange, der ikke modtager nær så meget spam, som man

gør på RUC. Det kan være en ægtefælle eller kæreste, der har en adresse et andet sted, hvor der slet ingen eller næsten ingen SPAM kommer. Der er det at sige til det, at private virksomheder godt kan tillade sig at lukke helt af for modtagelse af visse typer post. Det kan RUC som universitet desværre ikke. Vi må hverken afvise eller slette indkomne breve, medmindre de indeholder virus.

I perioden d. 2/11- 12/11 kom der ialt 582.669 breve ind på imap.ruc.dk. Heraf blev 193.072 filtreret fra og flyttet ned i spam-mapper. Det svarer til at ca 33% af den post vi modtager på RUC er SPAM. Sammenlignet med tal fra det danske sikkerhedsfirma Comendo, hvor én ud af tre email i gennemsnit for deres nordiske kunder er SPAM, afviger RUC ikke væsentligt. Der er med andre ord ikke belæg for at tro, at RUC skulle være mere hærget af SPAM end andre, men det er rystende at se, hvor stort et problem det er.

Hvor har spammerne egentlig fået vores adresser fra?

Det handler i høj grad om, hvordan man som bruger opfører sig på nettet. Man bør f.eks. ikke, når man udfylder formularer for at købe et eller andet, bruge sin RUC-adresse. Opret hellere en hotmail-adresse eller lignende til det formål. Nogle virksomheder sender email-adressen direkte videre til andre, der lever af at sælge store mængder email-adresser. Når man besøger et web-site, efterlader man måske også sin email-adresse i al uvidenhed, fordi man har indstillet f.eks. Internet Explorer til automatisk at udfylde formularer. Derudover scanner søgerobotter hele tiden nettet for, hvad der ligner email-adresser. Har man sin adresse stående på mange websider, er der stor sandsynlighed for, at den bliver fundet af søgerobotter og solgt på det kulørte marked. Som studerende på RUC kan man selv vælge under

SPAM

imod den

Ret indstillinger, om ens adresse skal være søgbar på nettet. Er adressen allerede blevet kendt og meget plaget af SPAM, kan man skrive til eposten@ruc.dk og vi vil forsøge at hjælpe. Det normale for en bruger af imap.ruc.dk, der modtager ca. 25 breve om dagen, vil være, at 8 af dem er SPAM-mails, og de bliver filtreret fra automatisk.

Nytter det at blackliste spammer-adresser?

Svaret er nej. Problemet er, at spammerne næsten altid forfalsker den adresse, brevet er sendt fra, eller de benytter en midlertidig adresse, som lukkes hurtigt efter brevet er sendt ud. Derfor er det også en dårlig ide at bruge funktionen Blacklist (Den sorte liste) i Re: Webmail. Så oprettes der nemlig en filterregel for hver af disse adresser, der aldrig bliver brugt igen. Resultatet er en fuldstændig uoverskuelig liste af filterregler. Vi har set brugere, der har fået oprettet over 1.500 filterregler i Re: Webmail i forsøget på at blive spammen kvit, og intet har det hjulpet.

Hvad kan vi mere gøre?

SPAM-kontrol har længe været et højt prioriteret punkt på vores todo-liste i driftsafdelingen. Vi er opmærksomme på problemet med, at filteret også i visse tilfælde frasorterer almindelig post, og at det er besværligt, at man skal gennemse sin spam-mappe med jævne mellemrum. Det burde dog alt andet lige være lettere at finde det ene rigtige brev, der er blevet frasorteret ved en fejl blandt ca. 30 SPAM-mails, end at finde det i en indbakke, der er fyldt med SPAM. Det er planen, at vi i næste version af systemet vil give mulighed for at man selv kan bestemme, hvor mange stjerner der skal til, før brevene sorteres fra. Dels fordi nogle

måske synes 5 stjerner er for lidt, dels for at undgå, at filteret bliver for generelt og stringent. Et andet tiltag kunne være en mulighed for personlig whitelisting, så man kan angive en række adresser, der ikke skal medtages under filtreringen. Det er altsammen noget vi ar-

Workshops i BSCW

Af Gissur Jonsson

I løbet af oktober og november har der været afholdt en række workshops for interesserede, der ønsker at anvende samarbejdsværktøjet BSCW til projektarbejde. Det har været interessant og givende, ikke mindst for workshopholderen, da alle kan blive enige om at intet projekt er ens – og gruppeprocessen i høj grad varierer fra projekt til projekt.

Min hensigt var at vise, at BSCW kan hjælpe projektarbejdet både i det små – at have dokumenter delt i en gruppe, og lade skiftende personer arbejde på dem – til det mere avancerede, såsom kalender over møder mm., deling af undermapper med vejleder og andre mere tidskrævende og forpligtende aktiviteter. Derudover har der også været mange tanker om kursusarbejde og mere avancerede begreber, såsom hvad der sker, når nogen sletter andres arbejde, eller

hvordan man kan omstrukturere mapper, der er oprettet af andre.

Alle disse spørgsmål har givet et klarere billede af det arbejde, der kræves for at komme i gang med BSCW - både for nye studerende og for studerende, der først har fået muligheden for at anvende det senere i studiet. Disse erfaringer vil i løbet af vinteren blive overført til mere generelle selvhjælpssider på nettet, der kan give grupper en hurtigere vej til hjælp end direkte kontakt til mig eller en halv dags workshop. Men hvis I som studerende på RUC ønsker at få en mere dybdegående indføring, så vil der stadig være muligheder for workshops efter gruppedannelserne i næste semester. Der er også mere hjælp at hente i E-postsekretariatet i bygning 42.1 ved foyeren.

Vil du i kontakt med os, så skriv til BSCW-support@ruc.dk

En fyret docent spørger: Hvem gælder personal

Efter 30 år i tjenesten er jeg blevet fyret. Fyresedlen indløb pr 1. oktober, sidste dag på jobbet er den 31. marts. Sagen har almen interesse på RUC, fordi ingen af de fine ord fra personalepolitikken er blevet efterlevet af ledelsen. Tværtimod, såvel bogstav som ånd er vredet til deres modsætninger. Alvorlige forvaltningsmæssige overgreb er gennemført.

Af Tommy Jørgart, geolog, docent, opsagt

Begrundelsen for fyringen angives i brevet fra personalechef Christian Strøm at være »det lange sygefravær«. Det er jo ikke helt forkert. Men hvorfor blev den periode så lang?

Kun nogle få ord om sygdommen. Sygdommen har ramt mit hoved, men kun i mindre grad min forstand og min personlighed (siges det). Symptomer er hovedpine, svimmelhed, prikken i hovedbunden, ulidelig træthed. Sygdommen begyndte 30. december, blev værre i januar og endte med at stabilisere sig i februar, men ikke nok til at kunne vende tilbage til tjenesten på nuværende tidspunkt. En sikker diagnose eller en kur er ikke blevet fastslået. Mit håb er knyttet til, at en sygdom, der kan holde sig stabil, vel også kan tænkes at være nået til et vendepunkt og forsvinde igen. På dette punkt har jeg det som en fodboldspiller, der har brækket benet. Han ved godt, han ikke kan spille foreløbig, men når han bliver rask er det ikke nok at være rask. Han vil tilbage på banen.

Man kan selvfølgelig ikke være syg i halve eller hele år, medens man venter på bedring til fuld løn. I maj efter 4½ måneders sygdom søgte jeg efter råd fra DM og Magistrenes pensionskasse midlertidig hel invalidepension, hvilket jeg fik tildelt i et år den 9. august. Jeg oplyste allerede i maj institutbestyrer Henrik Secher Marcussen om, at jeg havde søgt invalidepension og at jeg så snart, invalidepensionen var på plads, ønskede at gå på orlov uden løn.

Det vil føre for vidt at referere RUCs personalepolitiske ordninger, men de er kort fortalt

et overflødigshorn af velvilje, hjælpsomhed, imødekommenhed, omsorg og konkrete tilsagn overfor personalet. Hvis ellers RUCs omsorgsordninger, kriseordninger eller seniorordninger stod til troende, skulle man i denne situation strække sig langt for at efterkomme mit ønske om orlov uden løn, især fordi dette skulle give mig mulighed for at gennemgå undersøgelser og søge helbredelse i udlandet og derefter skulle kunne vende tilbage.

Et af de vigtigste punkter i personalepolitikken er noget, der ikke er gjort i min sag. Tidligt i foråret skulle institutbestyreren i henhold til omsorgspolitikken og krisepolitikken skriftligt have indbudt mig til samtale. Idéen hermed er angiveligt at give den syge eller sygelige mulighed for at fortælle ledelsen, hvordan han kan hjælpes. Opsigelsesdokumentet oplyser to gange, at det »ikke har været muligt for institutlederen« at afholde disse samtaler, idet »du har været syg i hele perioden«. Gad vist, hvilket handicap, den mand lider af. Hvis han har indset behovet for de krævede samtaler, kunne han f. eks. i et brev til min adresse have spurgt: »Kan du selv komme til et møde, eller vil du sende stedfortrædere?«. Jeg tillader mig at drage den slutning, at han (og andre?) allerede på dette tidspunkt havde besluttet ikke at ville hjælpe mig. Og så kan det jo ikke nytte at lade sig hæmme af ubekvemme personalepolitiske regler.

Alt, hvad der er foregået efter dette tidspunkt, har kun haft til formål at forlænge (og forværre?) min sygdom for at sikre, at sagen ikke kunne løses uden fyring. Med dette ædle formål for øje måtte man selvfølgelig vende

sig imod, at den frelsende orlov kunne komme på tale. Fællestillidsmand Mogens Brun Heefelt gjorde sig i juni og juli store anstrengelser for at skabe kontakt til de ansvarlige, og alle steder gjorde han gældende, at jeg ønskede orlov uden løn. Om ikke andet blev det opklaret, at rektor, direktøren og personalechefen var aktive deltagere i det komplott, der skulle føre til min afskedigelse. Dette fremgår udover af de direkte udtalelser ved, at Mogens i flere tilfælde i første kontakt fik positive tilkendegivelser, inden de pågældende åbenbart blev taget i skole om, hvilken slagplan, der skulle følges.

I planmæssige møder med ledelsen deltog tillige DMs sagsbehandler Jens Vraa-Jensen. Også på disse møder blev det fremført, at jeg ønskede orlov uden løn. Alligevel kan man læse i opsigelsen, at RUC først har fået oplyst 14. august, at jeg havde dette ønske. Det er vel rigtigt, at ansøgningen først er fremsat skriftligt på denne dag, men i den samme opsigelse kan man læse, at jeg flere gange har fået tilbudt et eksternt lektorat, men jeg har afslået. Dette foreligger heller ikke skriftligt, men det tæller åbenbart i ledelsens øjne. Kendsgemningerne herom er, at hver gang dette »tilbud« er fremsat har jeg selv eller mine forhandlere forklaret om mine udsigter for at få midlertidig invalidepension og mit dertil knyttede ønske om orlov uden løn. Tilbuddet om et eksternt lektorat ville være fint, hvis jeg måtte opgive at blive helt rask, men det var jo det orlovsperioden skulle bruges til at afklare.

Om »tilbuddet« skal man lægge mærke til følgende: 1) Jeg skal forlade en fuld stilling og får 300 timer til gengæld, dvs under 20 %. 2) Det er fremsat som et ultimatum. Tag dette »tilbud« nu, eller det bortfalder helt. Hvis dette tilbud er så godt, hvorfor tager de så ikke imod det selv?

Situationen er efter min opsigelse den, at RUC skal betale mig løn i 6 måneder. Dette er fuldstændig tosset, idet man jo kunne spare

epolitikken for?

alle udgifter til min løn ved at give mig orlov. Havde man været konstruktiv og velvilligt indstillet overfor min tilbagevenden, kunne man have sendt mig på orlov allerede pr 1. jun. I alt 10 måneders løn kunne være sparet, hvis ikke det havde været så vigtigt for ledelsen at holde mig væk for stedse. Man insisterer med andre ord på at betale 10 måneders løn for at sikre sig imod min tilbagevenden. Det er den alt for lette adgang til skatteyderpenge, der gør dette muligt. Et særligt betænkeligt aspekt er det, at Roskilde Kommune i kraft af den refusion, man giver i form af sygedagpenge tvinges til at medfinansiere min afskedigelse. Gad vist om det vil gå upådtalt hen.

Den officielle begrundelse for ikke at ville give mig orlov, er indeholdt i opsigelsen, som er det eneste skriftlige om sagen. Jeg citerer: »Roskilde Universitetscenter må meddele dig afslag på din ansøgning om orlov. Afdelingen for Geografi ... særlig den gruppering, der omfatter naturgeografien, står overfor helt akutte problemer med at videreudvikle sine faglige specialiseringer med henblik på at kunne imødekomme de skiftende krav fra arbejdsmarkedet. Den nyligt vedtagne gymnasireform er her særlig vigtig for naturgeografiens formulering. Idet du er en del af naturgeografien, er det således ikke i Roskilde Universitetscenters interesse at bevilge dig orlov, idet det vil umuliggøre den nødvendige planlægning«. DM kalder begrundelsen uhyre tynd. Derudover gør tre forhold sig gældende: Dels er naturgeograferne ikke blevet hørt, dels så naturgeograferne gerne, at de sparede lønmidler straks kunne stå til rådighed for naturgeografi og geologi, og endelig vil naturgeograferne ikke være skræmt af muligheden for at jeg skulle blive rask og vende tilbage.

Den officielle begrundelse for opsigelsen er som sagt sygdom og kun sygdom. Derudover lægger man især mærke til følgende. Mine aktuelle meritter igennem 30 år er ikke blevet »tillagt betydning«. Der er ikke ringeste antyd-

ning af, at min sygdom berører ledelsen. Ingen beklagelse af, at vilkårene er så hårde, at man ikke kan gøre andet end afskedige mig. Hvis jeg sad som »bedømmer« et eller andet sted i systemet ville jeg ikke undlade at spekulere over, hvordan så megen ond vilje kan følge af, at en ældre medarbejder bliver syg.

Har jeg da lavet dårligt arbejde? Er det politisk udrensning?

Det vil føre for vidt at gå i detaljer på dette sted. Men kort fortalt har jeg indkasseret den mest uforbeholdne skriftlige støtte fra de studenter, der har deltaget og gennemført det nedlagte Geologi A, som jeg også selv betragter som min fornemste præstation. Dette kursus er i en underskriftsindsamling, der gav 25 underskrifter, blevet omtalt som det i særklasse bedste kursus på geografiuddannelsen. Kurset blev afsluttet med skriftlig og mundtlig eksamen med eksternt censur. Denne eksamensform blev eksplicit berømmet af de studerende, der skrev under. Mange andre, dvs. et flertal af studerende og lærere gjorde kurset til deres hadeobjekt nummer 1. Kurset er gang på gang blevet omtalt som URUC'sk. I betragtning heraf er studenteropbakningen, der ellers i teorien betyder alt, en skærpende omstændighed.

Jeg mener, der går en lige linie fra slagtningen af dette kursus til fyringssagen. Regering og folketing har nu vedtaget, at geografi i gymnasiet skal være geologi og naturgeografi. Der er derfor brug for et kursus, der ikke bare er i samme klasse som geologi A. Der er brug for langt mere geologi (og naturgeografi). Det kommer der bare ikke, for det kan én enkelt geolog ikke levere, hverken en ung frisk dynamisk geolog eller en gamle restitueret geolog. Det, den nuværende ledelse ønsker at sikre sig ved at fyre mig, er dels at fjerne den gennem tiderne mest berygtede interne systemkritikker, dels at advare andre om den skæbne, der venter dem, hvis de stiller fordringer om at udbyde naturvidenskabelig geografi på universitetsniveau.

Derfor: Ja, jeg er helt klart offer for en politisk udrensning, lad os til nød kalde det en fagpolitisk udrensning, da jeg, selvom jeg bliver betragtet som reaktionær, ikke er medlem af noget parti. Omvendt: Havde jeg været medlem af det rette broderskab, havde det været en ren ekspeditionssag at give den nødvendige livlinie.

Næste skridt i forløbet er ikke fastlagt på nuværende tidspunkt. Jeg er vidende om, at mange fyringssager fører frem til et resultat, der ikke giver den afskedigede hans tabte stilling tilbage uanset, hvor meget ret, han har, og hvor meget medhold, han får. En erstatning kan det måske blive til. Det er helt klart, hvad ledelsen håber på. Jeg går efter at få handlemåden erklæret ulovlig, fyringen annulleret, blive genindsat i stillingen og (såfremt jeg ikke bliver rask) forhandle seriøst om alle de seniorordninger, der er på menukortet.

Yderligere redegørelse for sagens forløb kan ventes, når nye oplysninger gør det muligt. Relevante dokumenter herunder mit partsindlæg og opsigelsen tilstilles RUCnyt, der må offentliggøre materialet og bruge det til at give sagen en journalistisk bearbejdning.

Jeg vil naturligvis bede centerbefolkningen vise deres afsky for ledelsens handlemåde. Især lokalnavn 2 bør overveje konsekvenserne af, at personalepolitikken groft undergraves af de ledere, der sidder i nævnets midte. Kan opsigelsen tilbagekaldes, ville det selvfølgelig være bedre end et langt opslidningsslag, som mit helbred ret beset ikke vil have godt af.

Tommy Jørgarts læserbrev er blevet forelagt universitetsdirektør Erik Ebbe og institutleder Henrik Secher Marcussen, Institut for Geografi og Internationale Udviklingsstudier. Erik Ebbe og Henrik Secher Marcussen vil ikke kommentere en verserende afskedigelsessag.

Munkemarxisterne i 01

Af Lars Igum Rasmussen, specialestuderende på Journalistik

Medindflydelse. Studenterdemokrati. Universitetsnetværk. Det lyder jo udmærket, og hvem vil være modstander af noget sådan? De færreste. Men hvem er det, som Studenterrådet repræsenterer i diverse organer, som det så malerisk hedder? Ja, i al fald ikke mig.

For det første ved jeg ikke, hvad de står for. For det andet kan ingen af dem have læst på Kommunikation, for de har da i hvert fald ikke formået at formidle deres store sejre, så det har slået de studerende på RUC med forbavelse og beundring. Jeg kender ikke Studenterrådet (SR), ved ikke hvem de er, hvad de laver og hvad de vil?

Og så alligevel lidt. Som tidligere formand for JR, Journaliststuderende på RUC, en specialgruppe under Dansk Journalistforbund,

havde jeg et par interessante møder med SR for halvanden års tid siden. Dengang krigen rasede om hvorvidt, der skulle være en minimumsgrænse for projektarbejde. På Journalistik, både i lærergruppen og i JR, var vi meget imod de 40 procent. Et håndværk, der på to semestre skal indlæres før praktikken, kommer nu engang bedre ind under huden end gennem en stor mængde projektarbejde.

I den forbindelse skulle SR repræsentere alle de studerende på RUC og ikke kun os på Journalistik, hvilket er helt fint. Men min oplevelse var en politisk, studentropolitisk og fagpolitisk enig diskussionsgruppe hvis lige, man skal lede længe efter.

Måske er der nu en splittelse i Konsistoriegruppen, men det svarer altså til en splittelse mellem KAP, SAP, VIP, og VAP – eller hvad den yderste venstrefløj hed dengang, mor var ung.

I mine farvede øjne repræsenterer SR re-

sterne af det oprindelige RUC – det der idealistiske, ræverøde og »progressive« halløj.

Sættes der spørgsmålstegn ved fornuften i forholdet mellem forelæsninger og gruppearbejde, mangel på (individuelle) karakterer og så RUC's tårnhøje praksis af samme – ja, i det hele taget forhold, hvor man mener, at RUC kunne forbedre sig ved at ændre sig, så lyder det klassiske svar på tiltale fra SR: »Du burde da gå på KU (eller Journalisthøjskolen).«

RUC er den bedste af alle uddannelser i Danmark. Men ligesom de klassiske uddannelser har lært af os og vores arbejdsform, kan vi også lære lidt ved at kigge væk fra Marbjerg Mark.

Det hverken kan, vil eller formår SR. Derfor kigger de nok også ind i ryggen på hovedparten af alle os andre 8.000 studerende på RUC.

Men SR skal have tak for Fredagsbaren.

FAGLIGHED og KOMPETENCER

Skal man lære paratviden eller sidde i rundkreds i skolen? Idiotisk spurgt. Men også på RUC kan debatten måske alligevel give anledning til klaring af nogle begreber.

Af Jens Højgaard Jensen, studieleder for den naturvidenskabelige basisuddannelse.

Tænk på faglighed som paratviden og kompetencer som sociale færdigheder. Så har du sammen med andre gode kræfter store muligheder for at kunne bidrage ødelæggende til den pædagogiske debat.

Faglighed er også paratviden. Og paratviden er uundværlig. Som ordforråd er det, for at kunne tale et sprog, selvom der findes ordbøger. Men faglighed er ikke kun paratviden, ligesom sprogbeherskelse ikke kun er et spørgsmål om ordforråd. Og i mange sammenhænge er paratviden måske den mindste del af fagligheden. Tænk f.eks. på fagligheden at være en god bilist. For at være en god bilist kræves paratviden om færdselsregler, færdselstavler osv. Men man kan ikke uddanne en god bilist alene ved den paratvidensorienterede teoriundervisning, fordi kørsels-

færdighed i trafikken kræver meget mere end paratviden. Hvad dette mere er, er ikke så nemt at beskrive, selvom den motorsagkyndige godt kan genkende det ved køreprøven. Fagligheden at være en god bilist er snarere udtryk for en kompetence end for paratviden.

Kompetencer er også sociale færdigheder. Og sociale færdigheder er uundværlige i menneskers både private og professionelle liv. Hvorfor uddannelsessystemet derfor også bør give sine bidrag til udviklingen af dem. Ved at sidde i rundkreds eller på anden vis. Men kompetencer er ikke kun almene kompetencer. Kompetencer er også kernen i mange slags fag. Når der i forordet til en gammel filosofibog stod, at filosofi ikke er noget, der kan læres, hvorimod det lader sig gøre at lære at filosofere, er det f.eks. udtryk for en forståelse af faget filosofi som kompetence snarere end paratviden. Filosofihistorisk pa-

ratviden er oplagt hensigtsmæssig som reference, men i sig selv af begrænset værdi, hvis ikke den benyttes til at kommunikere selvstændige tanker med.

I de fleste fagligheder indgår kompetencer og paratviden i et høne-æg forhold på samme måde som sprogbeherskelse og ordforråd gør det i forhold til hinanden. Og spørgsmålet er, om det ikke er i arbejdet med at øge sprogbeherskelsen, at udvidelsen af ordforrådet mest effektivt finder sted. Og at denne pointe er nok så interessant at forholde sig til, som den banale, at sprog forudsætter ord. Måske er stedsans og kortforståelse, f.eks. udbygget af orienteringsløb, afgørende for, hvor nemt det er at huske, hvor Nakskov og andre byer ligger. Ikke blot er faglighed noget andet og mere end paratviden. Det er også tvivlsomt om faglighed typisk starter i paratviden.

Tilrettelæggelsen af terperi kan enhver. Tilrettelæggelsen af omstændigheder, der fremmer udvikling af både kompetencer og paratviden til fungerende fagligheder er en kunst, som uddannelsessystemet er sat til at

Antidemokratiske studerende i Konsistorium

Af Stine Skøtt Thomsen, medlem af Konsistorium for Studenterrådet.

Studenterrådet har i de sidste par uger været en sydende heksekeddel. Grunden til dette er, at to af Studenterrådets repræsentanter i Konsistorium, Lars Bo Frederiksen og Lasse Füssel, i modsætning til de fleste andre studenterrepræsentanter i RUC's styrende organer, har valgt at fastholde retskravet på deres pladser i Konsistorium. Dette er af de fleste i Studenterrådet blevet opfattet som et bagholdsangreb på studenterdemokratiet. Derfor besluttede Studenterrådets øverste myndighed, Fællesrådet, at Studenterrådets repræsentanter i Konsistorium skulle frasige sig deres retskrav, for derved at bevare studenterdemokratiet på RUC. På trods af denne klare udmelding fra deres bagland, valgte Lars Bo Frederiksen og Lasse Füssel dog at fastholde retskravet.

Situationen er meget pinlig for Studenterrådet, fordi vi har næret sådanne to antidemokrater ved vores bryst. Men situationen er endnu mere pinlig og destruktiv for studenterdemokratiet som sådan, fordi de studerendes modstand mod den nye universitetslovs forringelser af universitetsdemokratiet virker hykleriske, når nogle fra vores egen midte viser sig i stand til at benytte alle udemokratiske magtbeføjelser; i det øjeblik, det bliver en mulighed.

Trodsalderen

Situationen gøres endnu mere utålelig af Lasse Füssel og Lars Bo Frederiksens argumenter for at fastholde retskravet. Hvis de to bare havde haft modet til åbent at erklære sig selv for antidemokrater, kunne man i det mindste respektere det mod det kræver, at gå imod den politiske tradition i Danmark. Men sådanne politiske udmeldinger er de ikke kommet med. I stedet blev de i sidste nummer af RUCnyt citeret for, at de ved at fastholde retskravet, ønsker at trodse de andre studenterrepræsentanter i Konsistorium – at de bruger ordet »trodse« leder tankerne hen på små børn i trodsalderen, hvilket er en meget fyldestgørende

karaktéristik af deres motivation. Men at gøre interne uoverensstemmelse til grundlag for en beslutning, der tilsidesætter RUC-studerendes demokratiske ret til at vælge deres repræsentanter, er fuldstændigt uacceptabelt. At Lasse Füssel og Lars Bo Frederiksen vælger at prioritere deres personlige sejr i interne magtkampe højere end at repræsentere de studerendes interesser i Konsistorium, er endvidere en useriøs politisk handling.

De to herrer efterlyser en fri debat og åbne argumenter, og det er netop det, som de demokratiske institutioner og procedurer er med til at sikre – men ved at fastholde deres retskrav efterlader de ingen plads til fri debat og åbne argumenter, fordi de ikke er villige til – eller ikke tør – at lade deres argumenters holdbarhed prøve hos vælgerne.

Taburetklæberi

Situationen fra og med februar 2004 vil være således, at to af de studerendes tre stemmebærende pladser i Konsistorium, vil være besat af to personer, der hverken får fornyet deres mandat eller har vist sig i stand til at tage deres bagland seriøst. De to kan blive siddende i Konsistorium som studenterrepræsentanter indtil foråret 2005 – men hvad er det lige for nogle studerende som de repræsenterer i den periode? Jeg håber og vil gøre mit til, at Studenterrådet snarest muligt undsiger disse to, så de ikke repræsenterer andre end sig selv og dermed ikke vil kunne referere til Studenterrådet som deres bagland. Alle på centeret skal være klar over, at Lasse Füssel og Lars Bo Frederiksen ikke repræsenterer andet end deres eget magtbegær og taburetklæberi.

Personligt tager jeg dyb afstand fra Lasse Füssel og Lars Bo Frederiksens fastholdelse af retskravet, og har som konsekvens heraf besluttet at trække min tidligere annoncerede opstilling til det kommende Konsistorievalg. Jeg finder det umuligt at skulle indgå i et samarbejde med personer, der uden politiske argumenter tilsidesætter demokratiet og oven i købet fører studenterpolitik begrundet i personlige fremfor politiske forhold.

Studenterrådets latente hovedpine: De RUC studerende - dem der er så svære at nå!

- Er RUC studerende anderledes end studerende på andre danske universiteter?
- Er RUC studerende som segment præget af vegetarisme, venstrefløjsaktivisme og går de generelt i noget sjovere tøj?
- Er det en myte blot, at RUC studerende er mere politisk bevidste, mere kritiske og mere engagerede i samfundslivet?

Af Camilla Englyst, Studenterrådet

RUC studerende er mytedannende og især udenfor RUC, er vi kendte for vores engagement og kritiske holdning til verden omkring os. »Nej, Camilla drikker ikke Coca Cola, hun er jo fra RUC – stik hende en Søbogård vand!« – er en sætning, der symboliserer denne myte om »os RUC'ere«. (Hørt ved et landspolitisk studentermøde.)

Jeg skyder ikke myten ned og har som SR medlem brug for stadig at tro på den, selvom det er svært. For de er jo svære at få fat i, de mange kritiske og engagerede RUC-studerende. Det myldrer jo ikke ligefrem med dem i aktivistrummene på SR, der ellers ligger centralt placeret ved kantinen. Tordenskjolds soldater er altid at finde i »hulen«, men det er sjældent, at man møder nye i det selskab - bortset fra et utal af internationale studerende, der udgør en stor del af SR's sociale liv.

Hvad skete der der? Hvor gik det galt? Er det ikke *naturligt* at engagere sig mere? Er de mytedannende RUC'ere aktive i de decentrale miljøer istedet for i det centrale Studenterråd? Eller helt andre steder? Ja, den sidstnævnte forklaring tror idealisten i mig gerne – men det løser ikke SR's ret latente problem med manglende aktive i de mange forskellige fora.

Frivillighedens PR

I sidste nummer af RUCnyt (»Studenterråd?« af Ditte Okholm-Hansen, RUCnyt) blev det påpeget, at mange studerende på RUC besidder en meget ringe viden om SR, og det blev problematiseret, på hvilken måde SR egentlig fører de studerendes sag.

Det er dog irriterende, at folk ikke bare bliver interesserede i SR, sådan helt af dem selv, kunne man fristes til at synes. Så kan de jo

selv sætte sig ind i tingene og tage del i den demokratiske proces frem for bare at råbe fra sidelinien. Som SR aktivist skal man kæmpe på mange fronter og de fleste aktive i SR er der altså ikke lige for at agere pr-medarbejdere.

Men indrømmet, SR har et kommunikations/informations problem overfor RUC-studerende. Der sker nemlig ikke ret meget på den front, selvom SR har haft hele tre informationsmedarbejdere ansat i min »SR levetid« – uden at disse har gjort en tydelig forskel. En af forklaringerne på den sag er måske SR's noget famlende forsøg på at have ansatte i en kultur baseret på frivillighed, at skulle agere arbejdsgivere for hinanden i en politisk organisation kan være meget komplekst. Det bør dog forsøges igen, eftersom velkomtbrev og emails til alle studerende om »åbent hus arrangementer« tilsyneladende ikke har den ønskede effekt.

Flotte brochurer - men et skrantende image?

Den »hemmelige klub« og »mystiske sekt« – som SR står beskrevet som i sidste RUCnyt - kan blive nok så åbent og farvestrålende beskrevet af Pagemaker-kyndige kommunikationsstuderende, men der skal nok tages fat andre steder, hvis der skal rettes op på SR's påståede image problem.

Der skal være *mening* med SR, der må kunne identificeres nogle vigtige politiske kampe for at RUC studerende skal kunne se nødvendigheden og relevansen af at have et Studenterråd. Prøv at mød op på et Fællesrådsmøde på SR – det kan være indspist at høre på, det kan være frygteligt enerhverende at være med til. Af skrækkende og demotiverende, medmindre man er gjort af et ganke særligt stof, der byder én at tage del i netop den slags kampe, om f.eks. vedtægter, forretningsordener og afstemningsregler. Igen og igen og igen ... som

et pendul vender de samme diskussioner tilbage, hvilket man efter nogle år i SR godt kan blive frustreret over.

Men det er fåtallet, der er gjort af den slags stof, hvilket måske kan forklare, hvorfor mange RUC'ere vælger at lægge deres gode kræfter et andet sted.

Giv de unge hvad de vil ha'!

SR må gøre noget for at kunne oppebære sin legitimitet og for at kunne styrke sin tiltrækningskraft. Med fare for at træde aktive SR folk over tærerne – jeg er selv en del af møllen – mener jeg, at SR må arbejde prioriteret for i langt højere grad at »give de unge, hvad de vil have«, når det vel at mærke falder indenfor SR's formål og virke. Hvis altså SR nærer et oprigtigt ønske om at udvide skaren af aktive, kritiske og engagerede RUC-studerende i SR.

Et forslag: Mening med galskaben, synlige kampe, synlige resultater, ikke så mange (halvtomme) hensigtserklæringer om 'at arbejde for de studerendes interesser'. For hvad er *de studerendes interesser*? Hvem er *de studerende*, SR repræsenterer? Er det de 12 studerende, der på et Fællesrådsmøde i SR valgte de 8 studerende (blandt dem selv), der skal repræsentere *de studerende* i konsistorium? Hvordan får SR at vide, hvad *de studerende* mener, hvis *de studerende* ikke dukker op til SR's arrangementer? Hvordan skal man få dem i tale? Skal der ansættes en sociolog for at afdække problemet – eller kan *de studerende* selv foreslå andre måder at skabe en nødvendig dialog? Dette siger jeg ikke for at skyde nogen i skoene, at de ikke gør nok, hverken SR eller dem, der føler sig kategoriseret som *de studerende*. Dette blot for at give mit besyv med i en tiltrængt debat, der bliver nødt til også at blive ført udenfor rækken af Tordenskjolds soldater.

Sådan gør de *også* i Studenterrådet — om arbejdet i Danske Studerendes Fællesråds Internationale Udvalg

Af *Camilla Englyst, Studenterrådet.*

Den sidste tid har været præget af et Studenterråd med interne stridigheder som tilsyneladende eneste aktiv i kampen om opmærksomhed blandt RUC's studerende. Det kan vi ikke have siddende på os! Vi præsenterer derfor nogle konkrete bud på SR's engagement i det landspolitiske arbejde, suppleret med en velment opfordring til RUC studerende om at deltage i netop dette *politikskabende* arbejde. Denne gang gælder det så det internationale arbejde i DSF, men der loves en efterfølgning, ja nærmest en hel artikelserie, om de andre landspolitiske udvalg.

DSF – en paraplyorganisation

Danske Studerendes Fællesråd er en sammenlutning af studenterorganisationerne i Danmark, der er kendetegnet ved en hel del kompromisser, tovtrækkerier og positioneringer blandt de forskellige medlemsorganisationer. SR på RUC er en del af spillet. Vi er et »anderledes« universitet og har nogle specielle erfaringer at trække på og værdier at værne om, hvilket gerne skulle afspejle sig i SR's måde at agere på i det nationale studenterpolitiske arbejde. Desuden sympatiserer SR ofte med en mere udenomsparlamentarisk aktivisme, idet SR støtter initiativer som ATTAC RUC, RUC mod krig, Danmark's Sociale Forum og lignende aktiviteter, som de andre studenterorganisationer i DSF ikke alle er tilhængere af. Vi støtter endda også demonstrationer.

SR's repræsentanter i DSF's tre politiske udvalg (Uddannelsespolitisk-, Levevilkårs- og Internationalt Udvalg) vælges på Fællesrådsmøder i SR – én repræsentant samt et antal

suppleanter til hvert udvalg. DSF betaler rejsen for to deltagere til hvert udvalgmøde, men SR har den politik, at vi gerne betaler af SR's egne midler, hvis flere interesserede RUC'ere vil deltage i arbejdet. Der er således opbakning fra SR's side til at styrke SR's arbejde på nationalt plan, vi er en lille organisation, men tror på, at vi kan gøre en forskel!

Internationalt Udvalg – andet end en rejseklub!?

»Er der noget sted i Europa, du *ikke* har set? Bliv repræsentant i Internationalt Udvalg!« Sådan kunne den smarte reklame sagtens lyde, hvis man skulle rekruttere nye folk til IU i DSF. Der er en tendens til, at Internationelt Udvalg (IU)-folk opholder sig meget udenlands, dette skyldes ikke altid IU-arbejdet, snarere et generelt »internationalt« mindset og ditto engagement, også i andre sammenhænge, blandt medlemmerne af dette udvalg.

Arbejdet i IU går kort fortalt ud på at følge, deltage og repræsentere DSF i relevante internationale (læs: europæiske) fora for uddannelsespolitik, herunder til møder i den europæiske studenterorganisation ESIB, det nordiske netværk NOM samt diverse mere »alternative« netværk som European Social Forum.

Udover 6-8 årlige udvalgmøder afholdes arbejdsgruppemøder indenfor forskellige arbejdsområder, herunder f.eks. GATS problematikken, det nordiske samarbejde, DSF's projekt på Balkan og flere.

BOLOGNA processen – et samarbejde mellem europæiske lande – fylder meget i internationaliserings billedet i Europa og også i Danmark. IU arbejder således sammen med

uddannelsespolitisk udvalg (UPU) om at følge, udvikle og repræsentere de studerendes syn på udviklingen. Dette sker bl.a. gennem udvikling af DSF politikpapirer, der både kan fungere som politisk baggrund, men også som opkvalificering af f.eks. SN repræsentanter på et bestemt område. F.eks. holdt vi her på SR/RUC møder omkring indførelsen af Diploma Supplement, med baggrund i et politisk notat fra DSF.

Internationalisering er ikke længere kendetegnet ved det symbolske kontor for studenterudveksling, men er gennemsyrende for hele strukturen og måden at organisere vores uddannelser på, i langt højere grad end tidligere. Derfor er det internationale udvalg blevet meget nationalt orienteret – tingene hænger sammen. Det meste af tiden. Internationaliseringsdebatten, der før var kendetegnet af ord som *samarbejde* og *udveksling*, bliver i dag ført med nye ord som *konkurrence* og *rekruttering*. Et skift i bagvedliggende rationaler, symbolsk for den politiske (globale) udvikling, som det er vigtigt at forholde sig til, også i studenterpolitik.

POLITIKKEN – IU arbejdet

DSF er repræsenteret i de fleste relevante fora, og sidder dermed også med i den ministerielle Bologna følgegruppe. Vi har således alle chancer for at gøre os gældende, men respekt, anerkendelse og lydhørhed opnås bedst, hvis vi som studerende bidrager med kvalificerede indspil – der i bedste demokratiske studenterånd forberedes gennem diskussion og dialog i DSF, baseret på diskussioner i medlemsorganisationernes bagland. Som i SR's DSF gruppe.

➔ Som repræsentant fra SR/RUC består arbejdet således i mødeforberedelse via formøder i SR, mødedeltagelse i DSF, diskussioner, tilbagemelding på IU emails mellem møderne, deltagelse i arbejdsgrupper, udarbejdelse af oplæg til møder, repræsentation nationalt og internationalt med tilhørende formøder samt afrapportering. Kort og godt.

Som interesseret RUC'er kan arbejdet bestå af stort set det samme – men man kan også vælge en mere tilbagelænet rolle, deltage i formøder eller lægge noget arbejde i en IU arbejdsgruppe. Opnå et indblik i sammenhænge, snuse til det, blive mere interesseret og samtidig udnytte sin faglige viden/interesse/motivation på en meningsfuld måde. Der er mange måder at være involveret og engageret på.

POLITIKKEN – IU arbejdsplanen for det næste år

På det nyligt afholdte repræsentantskabsmøde blev arbejdsplanerne for de tre politiske udvalg vedtaget. Her udvalgte punkter fra IU's arbejdsplan:

Bologna processen: Et centralt og højt prioriteret område, ikke kun at følge opmærksomt, men aktivt at præge ved f.eks. at udtrykke vores bekymring omkring indførelse af ECTS karakterskala, der i modsætning til vores absolutte 13 tals skala er relativ og kan formodes at skabe en anden konkurrencesituation mellem studerende.

Internationalization at Home (IaH): En IU arbejdsgruppe har udarbejdet en række spørgsmål til landets uddannelsessteder om måder at organisere internationaliseringen på, syn på udenlandske studerende (som et nødvendigt onde, en værdifuld ressource eller andet) samt hvordan der arbejdes for at skabe et hjemligt internationalt miljø, for alle dem, der *ikke* tager på udveksling. Der er afsat en sum penge til bearbejdning af data og publicering af denne undersøgelse.

GATS/markedsliggørelse af uddannelse: Denne debat er ikke død, blot fordi uddannelse blev taget af bordet af EU ved den sidste runde af GATS forhandlingerne. Markedsliggørelsen kommer snigende og vi lader os ikke overrumple, ESIB har gjort et godt stykke arbejde for at afdække området, og også i DSF skal vi have udviklet nogle mere slagkraftige politikker. Vi har i øjeblikket gang i diskussionen om

brugerbetaling for udenlandske studerende, der også symboliserer en markedsliggørelse, ligesom Bologna med kritiske øjne kan ses som et fælleseuropæisk initiativ som forberedelse til at kunne fungere på markedsvilkår.

Catalyst: Et projekt udviklet i samarbejde med studenterorganisationer i Serbien/Kroatien under FRESTA (FREDs og STAbilitet på Balkan midlerne) og i samarbejde med Dansk Ungdoms Fællesråd. Arbejdet her består kort fortalt i at udvikle, afholde og deltage i nogle seminarer i de pågældende lande, omhandlende emner som studenterrepræsentation og kvalitetssikring.

Haves: Meningsfyldt, kompetence- og netværksopbyggende arbejde af høj kvalitet

Der er masser at lave for kritiske, engagerede RUC studerende, både i SR og i DSF.

Vi har åbenbart både et image- samt et informations/kommunikationsproblem, siden flokken af disse kritiske, engagerede RUC studerende stadig er begrænset. Arbejdet er spændende nok. Det er ihvertfald én måde at se det på. En konstatering af nogle konkrete problemer/behov samt nogle mere »imageagtige problemer« for studenterpolitisk frivilligt arbejde, som vi må arbejde med.

Denne artikel – med fare for at være faktisk og grænsende til det kedelige for nogle – har måske vækket lysten eller fået en spire til at gro. Måske har den sågar oplyst nogle, der *ikke* vidste noget om hverken SR eller DSF, hvilket ifølge RUCnyt er et udbredt fænomen.

Da SR tilsyneladende ikke er så gode til det med de store fængende hverveplakater lige pt, er dette et forsøg. Jeg vil opfordre til at komme forbi, til at deltage, blande sig og være med til at afmystificere myten om SR som en »hemmelig klub«. Det er nemlig et meget åbent foretagende, der skabes af de mennesker, der til hver en tid vælger at udgøre Studenterrådet.

Hvis du har lyst til at snuse til DSF arbejdet, kan du kontakte Camilla Englyst (IU) på cenglyst@ruc.dk eller Stinna Gammelgaard (UPU) på stga@ruc.dk – eller kigge forbi de hyggelige lokaler i hjørnet af kantinen.

NB! Der kan iøvrigt læses en masse om SR på www.sr-ruc.dk, DSF på www.dsfnat.dk og ESIB på www.esib.org



RUCstudshop

Plug'n Study

et trådløst netværk og en bærbar
- det er nemt og det virker bare

Se de bærbare computere fra Iteo a/s i Bogladen - og bestil dem enten på nettet eller i Bogladen.

- De er gjort klar til brug på universitetet
- De er specielt designet: robuste, stabile og den trådløse forbindelse har en god rækkevidde
- Som studerende får du 35% rabat

Du skal bruge følgende brugernavn og password for at logge dig ind på "Studieshoppen":

Brugernavn: RUC-stud03

Password: wtyX1303

www.iteo.dk - studieshop

iteo a/s 
IT med engagement og omtanke

TA' BUSSEN

HVIS DU HELLERE VIL BRUGE DINE
PENGE SAMMEN MED VENNERNE...

KUN 110 KR

For studerende og seniorer
til Århus, Aalborg 130 kr.
Mån. til tors.

Linie 888

KØBENHAVN
ROSKILDE
ÅRHUS
AALBORG

Afgang fra København: Valby station
Afgang fra Roskilde: Q8-tank, Motelvej
Rejsetid: Århus ca. 3 timer. Aalborg under 5 timer

Abildskou A/S

Telefon: 70 210 888
Online booking: www.abildskou.dk

Alle videnskabelige medarbejdere,
teknisk-administrative medarbejdere og
studerende på Roskilde Universitetscenter

DATO/REFERENCE

3. november 2003 HTJ/bop

JOURNALNUMMER

2002-00-000/0002

Ekstern bestyrelsesmedlem-internt oplørding

Roskilde Universitetscenter vil i løbet af ganske kort tid få godkendt sin sættevedtægt og skal derfor i gang med at finde egnede emner til eksterne medlemmer af universitetets kommende bestyrelse.

Rektorat og konsistorium finder det vigtigt, at drøftelsen af emner hviler på et så bredt og mangfoldigt grundlag som muligt. Rektorat og konsistorium opfordrer derfor alle videnskabelige medarbejdere, teknisk-administrative medarbejdere og studerende på universitetet til at stille forslag til egnede eksterne bestyrelseskandidater.

Af hensyn til konsistoriums behandling af sagen skal ethvert forslag ledsages af følgende oplysninger:

Navn og adresse

Kort cv

Angivelse af hvilke erhvervs/samfundsmæssige områder den pågældende dækker.

Da sagen kun befinder sig i en opklarings- og inspirationsfase, er det vigtigt, at forslagsstillerne ikke retter henvendelse til de foreslåede inden forslaget stilles. Dette vil kunne skabe forventninger hos de indstillede - med heraf følgende skuffelse, hvis forslaget ikke følges. Dette ønsker universitetet at undgå.

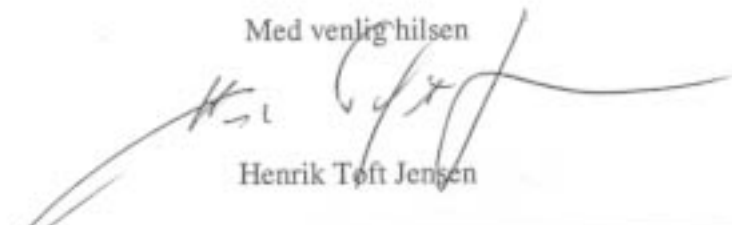
Såfremt konsistorium på sit møde i april ønsker at fremme et forslag, vil der på dette tidspunkt blive rettet henvendelse til den pågældende person.

Forslag med de ønskede oplysninger bedes fremsendt til universitetsdirektøren senest 1. februar 2004.

Det kan oplyses, at den af ministeriet godkendte Sættevedtægt for Roskilde Universitetscenter findes på universitetets hjemmeside.

Såfremt der ønskes yderligere oplysninger i denne sag bedes henvendelse rettet til universitetsdirektøren.

Med venlig hilsen



Henrik Tøft Jensen

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

UDDANNELSE OG FORSKNING

SEMINARER

IMFUFA Institutseminarer

27.11 Eigil Kaas (DMI): *Klimaændringer før, nu og i fremtiden: Hvad er årsagen?*

04.12 Tom Høholdt (Inst. f. Matematik, DTU): *Primtal i polynomial tid: AKS-algoritmen.*

18.12 Torben Risbo (Niels Bohr Institutet, KU): *Ørsted satellitprojektet set indefra.*

Seminarerne afholdes (hvor andet ikke er oplyst) i bygning 27, lokale I og varer fra kl. 13.00 til kl. 15.00. IMFUFAs seminarer annonceres løbende på instituttets hjemmeside: <http://mmf.ruc.dk>

Seminar om netværksmetaforen

Center for Demokratisk Netværksstyring arrangerer: Seminar om netværksmetaforen, tirsdag den 2. december, kl. 9-12, Auditoriet, Bygn. 25.2.

Netværksmetaforen synes i stigende grad at blive anvendt både i videnskabelig sprogbrug og i hverdagssproget, og netværk bliver tilskrevet en stigende betydning for information, kommunikation, formidling, meningsdannelse, beslutningstagen, magtpositioner m.m.

Idéen med seminaret om netværksmetaforen er at bringe forskellige discipliner sammen, indkredse og diskutere, hvordan netværksbegreber bliver brugt som metafor inden for de respektive discipliner, hvilke følgebegreber, der kommer i kølvandet af netværksmetaforen, og hvilke analytiske og metodiske antagelser, tilgange og redskaber, netværksbegreberne implicerer. Udgangspunktet er med andre ord idéen om 'travelling concepts' mellem forskellige discipliner og de forskellige receptioner og implikationer, det har inden for de respektive discipliner.

Seminaret vil inddrage perspektiver fra samfundsvidenskab, humaniora og naturvidenskab.

Oplægsholdere:

Lars Erslev Andersen, lektor, Center for Mellemøststudier, SDU, pt. seniorforsker, Dansk Humanistisk Forskningscenter (terror-netværk),

Claus Emmeche, lektor, Center for Naturfilosofi og Videnskabsstudier, KU og Mia Krause, ph.d.-studerende, Center for Naturfilosofi og

Videnskabsstudier, KU (biologiske netværk), Niels Jørgensen, lektor, Institut for Kommunikation, Journalistik og Datalogi, RUC (informationsteknologiske netværk), Thomas Schött, lektor, Dept. of Sociology, University of Pittsburgh (økonomiske netværk), og

Jacob Torfing, professor, Institut for Samfundsvidenskab og Erhvervsøkonomi, RUC, og forskningsleder, Center for Demokratisk Netværksstyring, RUC (politiske netværk). Seminaret finder sted tirsdag den 2. dec., kl. 9-12, Auditoriet, Bygn. 25.2.

FORELÆSNINGER

The Spatial Politics and Governance of Workfare in the UK Contested Discourses of Inclusion and Exclusion in New Labour's Welfare reforms

Socialvidenskab og geografi indbyder til Gæsteforelæsning ved David Etherington, Open University, som taler om The Spatial Politics and Governance of Workfare in the UK Contested Discourses of Inclusion and Exclusion in New Labour's Welfare reforms.

Onsdag d. 26 November kl. 10.

Mødelokalet 25.3 ("penthouse") i Henning Larsens nye bygning)

John Andersen, Socialvidenskab & Viggo Plum Geografi

David E. er tilstede på RUC fra d.24 til 27 november, hvis der er grupper på ob eller basis, der ønsker at drøfte den britiske udvikling med ham indenfor Welfare State og regionale tiltag/demonstrering.

Borgerrettigheds-forkæmperen Amelia Boynton Robinson

Gæsteforelæsning: Borgerrettigheds-forkæmperen Amelia Boynton Robinson

Arrangør: Institut for Geografi

Åbent arrangement – alle er velkommen

Onsdag 3. december kl. 11 – 13

Auditorium 15.0 RUC

Amelia Boynton-Robinson kom til verden i 1911 i staten Georgia. Blandt hendes forfædre findes bl.a. sorte amerikanske slaver, indianere og europæiske indvandrere.

Amelia Boynton Robinsons kamp for borgerrettigheder kan spores tilbage til tiden før 1965. Lige siden 30'erne kæmpede Amelia, sammen med sin mand S.W. Boynton, for afroamerikaneres valgret og ejendomsret i Alabamas fattigste områder. Amelia var dengang ansat som „Home Demonstration Agent“

(husholdningsvejleder) af det amerikanske landbrugsministerium.

I 60'erne forvandlede Amelias hjem i Selma til borgerrettighedsbevægelsens højborg. I samarbejde med Dr. Martin Luther King, diverse kongresmedlemmer og advokater udarbejdede man i fællesskab planer for fremtidige demonstrationer, som efterfølgende resulterede i underskrivelsen af „Voting Rights Act“ (Loven om retten til at stemme) af den amerikanske præsident!

I juli 1990 modtog Amelia Martin Luther King-frihedsmedaljen som følge af sin livslange kamp for borgerrettigheder. Erfaringerne fra borgerrettighedskampen er forevigtet i Amelias bog „Bridge Across Jordan“. Amelia er ligeledes skaber af teaterstykket „Through the years“.

Amelia er i en alder af over 90 år fortsat aktiv i kampen for borgerrettigheder og retten til at stemme. Hun foretager talrige rejser både i og udenfor USA, hvor hun giver foredrag og oplæg. Amelia er medlem af bestyrelsen af den amerikanske gren af Schiller Institutet. Schiller Institutet blev dannet i 1984 af Helga Zepp-LaRouche, hvis mand er den amerikanske økonom og præsidentkandidat Lyndon LaRouche.

Link til hendes biografi:

www.schillerinstitute.org/biography/bio_amelia_new.html

Andrew Sayer: Normativity in Social Science

Åbningsforelæsning i Netværk for Kritisk Realisme: Andrew Sayer: Normativity in Social Science

Den 11. december kl. 15.30 i hus 25.1, teateret, Roskilde Universitetscenter.

Nu starter et netværk for kritisk realisme, hvor temaer i forbindelse med kritisk realisme kan cirkuleres, diskuteres og videreudvikles. Kritisk realisme er et af de toneangivende videnskabsteoretiske projekter i dag. Andrew Sayer er professor på Lancaster University (UK) og en central aktør i det internationale miljø for kritisk realisme. Flere oplysninger om arrangementet, netværket og kritisk realisme på www.ssc.ruc.dk/nkr - alle er velkomne!

Bruno Amoroso: Afskedsforelæsning

I anledning af at Bruno Amoroso fylder 67, vil Bruno Amoroso holde en afskedsforelæsning: Torsdag d. 11. december 2003 kl. 14.00 i bygning 25 – auditoriet

Efter forelæsningen vil instituttet byde på forfriskning. Alle er velkomne. Institut for Samfundsvidenskab & Erhvervsøkonomi

From the City to the Camp

Guest lecture in Geography: Bülent Diken, PhD: From the City to the Camp
Thursday 2 December, 2003, 10.00 – 11.30
Roskilde University, Geofagsal, house 19.2

Bülent Diken took his first degree in urban planning from the Aarhus School of Architecture. His PhD *Strangers, Ambivalence and Social Theory* was published 1998 by Ashgate. He held an assistant professorship at Geography, Roskilde University, 1998-1999, and since 1999 lecturer in the Department of Sociology, Lancaster University. Urbanism and immigration are central fields of his research interest. See: www.comp.lancs.ac.uk/sociology/bdiken.html including online papers.

The lecture is organised by the Geography section and the Centre for Urban Studies, Roskilde University.

Funktionel grammatik og pragmatik

Sprogvidenskabelige Studier
Funktionel grammatik og pragmatik
Sociolinguistics, Conversation Analysis, Language Pedagogy and Sociocultural issues (SCALPS)

Efterår 2003

Fredag d. 5. december, 2003, kl. 13.00.
Professor Stig Hjarvard, KU, gæsteforelæsning (for forskere og studerende) med efterfølgende seminar for interesserede forskere: *Globaliseringen af sproget. Udbredelsen af engelsk og fremkomsten af medialekter*

Stig Hjarvards resume:

I denne forelæsning belyses mediernes betydning for ændringer i sproget, herunder specielt den engelsksprogede mediekulturs påvirkning af det danske sprog. Med afsæt i en ny empirisk undersøgelse gives en historisk perspektivering af danske mediers brug af fremmedsprog, rigsdansk og dialekter. Det påvises, at engelsk blandt andet i kraft af medierne er ved at erstatte lokale dialekter og sociolekter som sproglige livsstilsmarkører, ligesom medialekter bidrager til en generel sproglig fornyelse.

Forelæsningen refererer til bogen:

Stig Hjarvard (red.): *Media in a Globalized Society*, MTP (under udg.).

Arr.: SCALPS og gruppen for medieforskning

Fredag d. 12. december, 2003, kl. 13.00 - 15.00 i teorirum 0323.

Lars Heltoft, RUC: *Funktionel sproghistorie. Et oplæg om nyere grammatikaliseringsteori*. Litteratur og foredrag kommer senere
Arr.: Funktionel grammatik og pragmatik

- alle er velkomne, også interesserede studerende!

Gulag, statslig terror og sovjetisk politik 1917-1953

Forelæsningsrække om Sovjetunionen
Danish Institute for International Studies, DIIS, Store Auditorium, Strandgade 56, Christianshavn.
(21/10 dog på KUA, lokale 25.1.26)

Tirsdage (og en enkelt torsdag) kl. 15-17

25. november 2003 15:00-17:00: „*Helliger hensigten midlet? - Forbryderiske aspekter af den sovjetiske krigsførsel og besættelsespolitik under og efter den anden verdenskrig*“, ph.d.-studerende Niels Bo Poulsen (DIIS).

27. november 2003 15:00-17:00: „*Sveriges reaktion på den ukrainske hungersnød*“, Johan Öhman, doctorand (Uppsala Universitet).

2. december 2003 16:00-18:00: „*Stalin - midler og motiver. Om Stalins kontrol- og forvaltningssystem*“, lektor Niels Erik Rosenfeldt (Københavns Universitet).
Bemærk ændret tidspunkt kl. 16-18.

For yderligere information, kontakt:
Cecilie Banke cecilie@dchf.dk
Niels Bo Poulsen niepou@dchf.dk

Retsanvendelse i første-personsperspektiv

Forelæsningerne vil beskæftige sig med de fænomener en som retsanvender erfarer i praksis uden at søge forklaringer i teorier om kausale sammenhænge (fx retskilde- og metode teorier). Man søger de principielle betingelser som har med det specifikt retlige at gøre fx dømmekraft, bevisbedømmelse, retsudvikling. Betegnelsen retsanvender signalerer, at der træffes retsafgørelser ikke alene af domstolene men også i fx social-miljø og skatteforvaltninger.

Københavns Universitet, hovedbygningen, Frue Plads nr. 10, dog nr. 01 den 18/11 kl. 16.30 - 18.00

11/12 Adjunkt, ph.d. Bettina Lemann Kristiansen

28/1 Professor, dr.theol. & phil. Peter Kemp

3/3 Rundbordssamtale mellem forelæserne og opponenter med højesteretsdommer Per Walsøe som kritisk ordstyrer.

Ved alle forelæsningerne opponerer lektor, ph.d. Jacob Rendtorff

Psychology of Religion: Religious Life and Existential Concerns in the 21st Century
Gæsteforelæsning, Professor David Wulff, USA
Psychology of Religion: Religious Life and Existential Concerns in the 21st Century

Professor David Wulff er et af de største navne i nutidig religionspsykologi. Ud over en række centrale hovedartikler om bla mystik, fænomenologi og tro er han forfatter til det gældende standardværk på området: *Psychology of Religion: Classic & Contemporary*.

Han er nu tilknyttet Københavns Universitets satsningsområde: Religion i det 21. århundrede, hvor han er medlem af Scientific Advisory Board.

Gæsteforelæsningen vil omhandle den fornyede rolle som religiøsitet, spiritualitet og eksistenstænkning har i det moderne samfund.

Sted: Københavns Universitet Amager
Njalsgade 80 lokale 6.1.48
Tid: Onsdag d. 10. december 2003 kl. 19.30

Arrangør: Styregruppen af Religion i det 21. århundrede i samarbejde med Forum for eksistentiel psykologi og psykoterapi
Cand Psych, Peter la Cour
Afd. for Sundhedspsykologi, Panum Institutet, Blegdamsvej 3, 2200 KBH N

Two-day researcher training workshop

Titel: Senses of right and wrong: Judicial settlements, truth commissions, international tribunals, and the politics of popular justice in the aftermath of collective violence
Dato: 15-16 December 2003.
Sted: The Danish Institute for International Studies, Copenhagen
Kontaktperson: Inge Jensen
Anden info: http://www.ruc.dk/inst3/IDS/Graduate/PhD_courses/

SYMPOSIER

Centrum Og Periferi I Øresundsregionen

Øresundssymposiet, mandag d. 1. december 2003, Kunstakademiets Arkitektskole, Auditorium 2, Danneskiold Samsøes Allé nr. 53, Holmen. Kl. 13.00 - 17.30

Program:

13.00 - 13.10: Velkomst ved formand for Øresundsuniversitetet Linda Nielsen, rektor for Københavns Universitet, og Sven Felding, rektor for Kunstakademiets Arkitektskole.

13.10 - 13.20: Præsentation af dagens program. Ved moderator: P.-O.Berg, Managing Director, Stockholm School of Entrepreneurship, Stockholms Handelshögskola.

13.20 - 13.50: "Centrum og Periferi" ved professor Jens Kvorning, Kunstakademiets Arkitektskole.

Tema 1: Centrum-Periferi i Øresundsregionen
13.50 - 14.15: "Periferi i Øresundsregionen", ved direktør Peter Billing, Center for Regional- og Turismeforskning, Bornholm.

14.15 - 14.40: "Malmö og København", ved international koordinator Åsa Simonsson, Malmö Stad.

14.40 - 15.00: Debat

15.00 - 15.30: Pause. Der serveres kaffe og the mv.

Tema 2: Øresundsregionen og dens omgivelser.
15.30 - 15.55: "Øresundsregionen set fra Nordjylland" ved lektor Bent Dalum, Aalborg Universitetscenter.

15.55 - 16.20: "Øresundsregionen og Euro'en: Center eller Periferi" ved adm. direktør Anders Olshov, Øresundsinstituttet.

16.20 - 16.45: "Øresundsregionen som en region i Østersøområdet" ved professor Christian Wichmann Matthiesen, Københavns Universitet.

16.45 - 17.15: Debat

17.15 - 17.30: Afrunding ved moderator P.-O. Berg.

Efterfølgende er Øresundsuniversitetet vært ved en uformel reception.

Transport:

Fra Hovedbanegården kan bus nr. 48 i retning mod Refshaleøen benyttes. Forventet rejsetid: 20 minutter. Benyt stoppestedet Frederiksholm. For yderligere informationer: www.rejseplanen.dk

Tilmelding:

Christian Michelsen, cmi@adm.ku.dk

Yderligere informationer:

Christian Michelsen på Øresundsuniversitetet står til rådighed med yderligere informationer. Telefon: (+45) 35 32 28 35 eller cmi@adm.ku.dk

Temadag: Kvalitet - Hvad er det?

Onsdag d. 26. november, kl. 10 - 17 i P8

Kl. 10.15 - 12.00:

Kvalitet i medierne

v/ professor Kim Schrøder, Institut for Kommunikation, Journalistik og Datalogi, RUC
Kim Schrøder lægger på baggrund af en lang række receptionundersøgelser op til diskussion om hvad man skal forstå ved 'kvalitet' i enkelte medieprodukter og i medieudbuddet som helhed. Hovedsynspunktet er, at kvalitet er en flygtig og kontroversiel størrelse, som måske bedre kan vurderes som noget, der manifesterer sig i mediereceptionen og menneskers brug af medieprodukter, end som noget der kan 'findes' i medieproduktet selv: At kvalitet ikke er noget iboende i teksten, men altid er 'kvalitet for nogen'.

Kl. 13.00 - 14.45:

Kvalitet i litteratur

v/ lektor Søren Schou, Institut for Sprog og Kultur, RUC

Kan der opstilles kriterier for litterære kunstværkers kvalitet? Diskussionen går tilbage til antikken og har været ført ud fra forskellige synspunkter, undertiden med udgangspunkt i læseren. Det gode værk "gavner og fornøjer", mente romeren Horats, men hvad betyder "gavner"? Bibringer det nyttige kundskaber om tilværelsen? Bidrager det til læserens selvindsigt? Andre bestemmer kvalitet som en egenskab ved selve værket, og især ét synspunkt har vundet udbredelse i 1900-tallet: Det gode værk forener tilsyneladende uforenelige kvaliteter som "enkelhed" og "kompleksitet". Kvalitetsspørgsmålet har i de senere år fået ny aktualitet af grunde, der snarere er pædagogiske end forskningsmæssige, nemlig i forbindelse med den såkaldte "kanondebat". Bør alle medlemmer af et - fx nationalt - kulturfællesskab stifte bekendtskab med de samme værker i løbet af deres uddannelse? Og i bekræftende fald: Efter hvilke kriterier skulle en sådan kanonliste konkret sammensættes?

Kl. 15.15 - 17.00

Kvalitet i skriftlig formidling

v/ ph.d.-stipendiat Inger Vigdis Krag, Institut for Sprog og Kultur, RUC

Dagbladernes faste læsere bruger avisens tekster anderledes end de marginale læsergrupper. De faste læsere bruger først og fremmest avisen til vidensøgning, mens de sjældent læsendes mediebrug generelt er mere

præget af oplevelse og identifikation. Det betyder, at de foretrækker helt andre genrer og stofområder med andre fremstillingsformer, anden sproglig stil og vinkling. I mit oplæg vil jeg forsøge at indkredse nogle af de tekst- og genretræk, som karakteriserer de tekster, der foretrækkes i forbindelse med de forskellige brugsformer.

Arr. Forskningsgruppen Medier og Kultur, Institut for Sprog og Kultur

MØDER

Humanistisk forskning = ny strømning?

Informations- og debatmøde om aktuelle tendenser i humanistisk forskningspolitik
Torsdag den 4. 12. 2003 kl. 10-12 i Store Plenum, P 11

De humanistiske institutter på RUC inviterer alle interesserede - forskere, forskningsledere, ph.d.er, studerende - til møde med medlemmer af Statens Humanistiske Forskningsråd.

Der blæser nye vinde i humanistisk forskningspolitik i retning af mere forskningsledelse og mere samarbejde med erhvervslivet. Forskningen skal i stigende grad finansieres af eksterne midler. Referee-systemer, ranking og bibliometriske målemetoder nævnes i forbindelse med vurdering og finansiering af humanistisk forskning. Formålet med mødet er at informere om og diskutere aktuelle forskningspolitiske tendenser i et europæisk, nationalt og lokalt perspektiv: Hvordan forholder SHF sig til disse tendenser? Og hvilke konsekvenser har de for humanistisk forskning? Hvor er farene, hvor er mulighederne i *den nye strømning*?

Der vil blive informeret om konkrete initiativer fra SHF - netværk, centre, ph.d.-området, ligestilling - og de muligheder de giver for forskningen i institutterne. Samspillet mellem SHF og universitetet skal drøftes: Hvordan kan de to "strange" bedst samarbejde til gavn for forskningen?

Vi skal diskutere i hvilken retning vi selv vil gå: Hvordan ser vi fremtiden for humanistisk forskning? Hvad sker der med forskningsfriheden? Hvordan forestiller vi os forskningens organisering, emnevalg, forskningstid, publiceringsform og -sprog? Hvordan kan vi bedst styrke en kritisk og fornyende humanistisk forskning?

Program:

10.00 - 10.15 Indledning ved rektor

10.15 - 10.45 Formand for SHF Poul Holm:

Aktuelle forskningspolitiske tendenser i et europæisk og dansk perspektiv

10.45- 11.15 SHFs initiativer. Ved Anne Birgitte Richard, Institut for Sprog og Kultur, og Kirsten Weber, Institut for

Uddannelsesforskning, medlemmer af SHF

15.15 - 12.00 Paneldebat: Hvordan ser vi

fremtiden for humanistisk forskning på

RUC? Tove Kruse, Bent Preisler, Kim

Schrøder, Stig Andur Pedersen, Jan

Kampmann

Arrangementer

Magistre i erhvervslivet?

Har magistre en plads i det private erhvervsliv? Og i givet fald: Hvordan skaber vi forbindelsen til erhvervslivet?

Disse og andre spørgsmål vil to oplægsholdere søge at besvare den 1. december i Dansk Magisterforenings lokaler på Peter Bangsvej 32, 2000 Frederiksberg.
Bus 15 kører lige til døren.

Program:

Kl. 15.00-15.45 Marianne Horsebøgg, historiker, uddannet ved KU, vil tale om den kommunikative kløft mellem erhvervslivet og universitetslivet, og hvilke kvalifikationer erhvervslivet vægter, når de skal ansætte magistre.

Kl. 15.45-16.00 Pause

Kl. 16.00-17.00 Søren B. Henriksen, adm. direktør i Dansk Handel & Service, vil tale om humanistisk viden og forskning som grundlag for vækst i erhvervslivet.

Kom og hent inspiration og gode råd til din fremtid.

Tilmed dig senest d. 26. november på studentersektionen@jubiimail.dk

Arrangementet er arrangeret af kontaktpersonerne i København & Roskilde i Dansk Magisterforenings Studentersektion. Kontaktpersonerne er en gruppe studerende, der på frivillig basis arbejder på at bygge bro mellem studieliv og arbejdsliv. Vi håber på at se dig!

Pas på hvad du spiser

Tirsdag d. 25. november: Tidligere EU-kommisær og fødevarerordfører for Socialdemokraterne Ritt Bjerregaard holder oplæg om fødevarersikkerhed og fedme i Danmark. Tid & sted: kl. 19:00 i Reventlowsgade 14.

Generation fucked up!

Fredag d. 28. november: Hvorfor er du så lige glad? Fuck demokratiet, fuck det hele og Fuck dig! Formand for kultur selskabet Stilling Morten Albæk og forfatter, ph.d. Mads Storgaard Jensen, diskuterer ungdommens ligegyldighed. Tid: Kl. 15:00 Sted: På RUC, i forbindelse med fredagscafé.

At arbejde med Bourdieus begreb om kulturel kapital

HEXIS - forum for samfundsvidenskabelig forskning inviterer til åbent arrangement, torsdag den 27. november 2003 kl. 13 til 18 på Danmarks Pædagogiske Universitet, Emdrupvej 101, 2400 København NV, i lokale C001.

Oplægsholderne vil være:

Thomas Lejre, Peter E. Petersen og Jens Peter Thomsen, alle Cand. Scient. Soc., vil holde et oplæg på baggrund af deres kandidatspeciale "Studiekulturer ved lange videregående uddannelser" (RUC). Oplægget vil tage udgangspunkt i en fremlæggelse af specialresultater fra en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse blandt studerende på Arkitektskolen, Jura, Retorik og den Humanistiske basisuddannelse.

Spørgeskemaerne blev analyseret ved hjælp af korrespondensanalyse, og oplægget vil diskutere fordele og ulemper ved denne metode. Der diskuteres også forskellige studiekulturer, reproduktionsstrategier, metodiske overvejelser omkring måling af social baggrund, begrebet social arv og sociale klasser.

og

Ole Hammerslev, ph.d. sociologi der på baggrund af sin afhandling "Danish Jugdes in the 20'th Century. A Socio-Legal Study" vil diskutere hvordan Bourdieu kan anvendes til at analysere genesen og udviklingen af det retlige felt i Danmark. Det diskuteres hvordan danske dommere generelt er blevet erstattet i det retlige felt med åbningen af det feltet gennem det 20. århundrede, og særligt med masseuddannelserne i 1970erne. Dommerfeltet har responderet med intern hierarkisering - og med forskellige former for strategier og investeringer lukkes de højeste positioner i feltet af. Afhandlingen er udkommet på Djøf Publishing.

Foreningen HEXIS' blev stiftet for 3 år siden og har til formål - konstruktivt og kritisk - at videreføre den franske sociolog Pierre Bourdieus tænke måde med særligt henblik på empirisk forskning i samfundsmæssige praksisformer. Foreningen har blandt andet til formål at skabe et forum for diskussion og faglig udveksling i erkendelse af, at Bourdieuforskning og empiriske arbejder, som i bred forstand er inspireret af Bourdieus tanker, er spredt ud over alle mulige institutionelle sammenhænge. Se www.hexis.dk for yderligere oplysninger.

PH.D.-FORSVAR

Forholdsmæssighed og forsoning. Civilisationskritik i konteksten af den konservative revolution og den kritiske teori

Trine hauge Nielsen forsvare sin ph.d.-afhandling tirsdag d. 9. december kl. 13 i P8. Afhandlingens titel er „Forholdsmæssighed og forsoning. Civilisationskritik i konteksten af den konservative revolution og den kritiske teori.“

Opponenter er Professor Søren Kjørup, RUC, Docent Uffe Hansen, Institut for Litteraturvidenskab, KU og Førsteamanuensis Ingebjørg Seip, Filosofisk Institut, Trondheim.

Det mærkede sted - køn, krop og arbejdspladsrelationer

Forskerskolen i Livslang Læring inviterer herved til ph.d. forsvar cand.tecn.soc. Jo Krøjer forsvare sin ph.d.-afhandling: Det mærkede sted køn, krop og arbejdspladsrelationer

Forsvaret finder sted Fredag den 12. december kl. 14, på Roskilde Universitetscenter, Auditoriet bygning 46.

Bedømmelsesudvalg:

Lektor Birger Steen Nielsen, Institut for uddannelsesforskning, RUC (formand)
Lektor Nina Lykke, Syddansk Universitet
Lektor Lis Højgaard, Institut for Statskundskab

How does the policy of Joint Forest Management affect the struggles over rights and resources between the Adivasis and the State in Jhabua, Madhya Pradesh?

Ph.D. dissertation: Jan Ole Haagenen will defend his Ph.D. dissertation: „The Political Construction of Indigenous Peoples, Forests and State in India - Local Institutions in Joint Forest Management in Jhabua, Madhya Pradesh“ at a public lecture on Friday November 21st at 1.30 p.m. in building 15.

The topic of the lecture is: 'How does the policy of Joint Forest Management affect the struggles over rights and resources between the Adivasis and the State in Jhabua, Madhya Pradesh?'

The Assessment Committee members are:
Professor Kristian Stokke, University of Oslo
Professor Roger Jeffery, University of Edinburgh
Christian Lund, RUC

The Graduate School of International Development Studies

En modstander – som skal hjælpes Et feltstudie af militær ledelse i Det danske Forsvars fredsstøttede operationer i Kosovo
Forskerskolen i Livslang Læring inviterer herved til ph.d. forsvar
cand.scient.soc. Claus Kold forsvare sin ph.d.-afhandling: „En modstander – som skal hjælpes Et feltstudie af militær ledelse i Det danske Forsvars fredsstøttede operationer i Kosovo“

Forsvaret finder sted Tirsdag den 2. december kl. 14, på Roskilde Universitetscenter, bygning P11, St. Plenum

Bedømmelsesudvalg:

Lektor Søren Dupont, Institut for uddannelsesforskning, RUC (formand)
Professor Karen Borgnakke, Syddansk Universitet
Lektor Karsten Fledelius, Institut for Film- og medievidenskab KU
Afhandlingen ligger til gennemsyn på Roskilde Universitetsbibliotek.
Forskerskolen i Livslang Læring er vært ved den efterfølgende reception i P10.
Arr. Forskerskolen i Livslang Læring, RUC, tlf. 46 74 26 39

LEGATER & STIPENDIER

Carlsbergfondets engelske stipendier ved Cambridge University

Carlsbergfondet indkalder herved ansøgninger pr. 15. december 2003 til følgende stipendier:

Carlsberg-Clare Hall Visiting Fellowship.

1 stipendium på 19.000 GBP til yngre dansk forsker som har opnået ph.d.graden, til 1 års ophold ved kollegiet Clare Hall, Cambridge, med henblik på arbejde inden for alle videnskabsgrene, dog fortrinsvis inden for humaniora og samfundsvidenskaberne.

Carlsberg Visiting Research Fellowship ved Lucy Cavendish.

1 stipendium på 19.000 GBP til yngre kvindelig, dansk forsker som har opnået ph.d.graden, til 1 års ophold ved Lucy Cavendish College, Cambridge, med henblik på arbejde inden for alle videnskabsgrene.

Carlsberg Fellowship ved Churchill College.

2 stipendier for danske seniorforskere, der kan opnå orlov med løn, til studieophold på Churchill College, Cambridge, 1 et til tre semester. Stipendierne, der er åbne for alle videnskabsgrene, påbegyndes enten Michaelmas Term (efterår) 2003, Lent Term (fra januar) eller Easter Term (fra Påske) 2005. Stipendierne er hver på 2.400 GBP for første semester og 2.600 GBP for hvert efterfølgende semester.

Carlsberg Studentship ved Churchill College.

Et tre-årigt stipendium for en dansk forsker, der har opnået sin bachelor- eller kandidatgrad, til postgraduate studier ved University of Cambridge med henblik på erhvervelse af en doktorgrad (ph.d.) eller andre postgraduate kvalifikationer. Stipendiet er åbent for alle videnskabsgrene. Stipendiaten optages på universitetskollegiet Churchill College. Stipendiet er på 15.000 GBP årligt.

Carlsbergfondets ansøgningsskema skal anvendes. Skemaet kan hentes på Carlsbergfondets hjemmeside www.carlsbergfondet.dk. Ansøgning kan ikke indsendes i elektronisk form. Ansøgning indsendes på engelsk i 6 eksemplarer til: Carlsbergfondet, H.C. Andersens Boulevard 35, DK-1553 København V, Tlf.: 3343 5363, fax.:33435364

PRAKTIK

Professionel kunstformidling

Sted: Galleri ArtCompaz
Overskrift: Professionel kunstformidling
Kunstcentret ArtCompaz på Frederiksberg søger praktikant.
ArtCompaz står for professionel kunstformidling i tæt samarbejde med kunstnerne, med højt serviceniveau, flere muligheder og større udvalg. Målet er at hjælpe dygtige kunstnere til at komme ud til et større publikum.

Vi samarbejder med mere end 80 kunstnere, og disponerer over flere tusinde originale kunstværker. Vi er stolte af at have opbygget landets største kunststudvalg on-line, samtidig med at der fastholdes et højt kunstnerisk og æstetisk niveau. Se mere på: www.artcompaz.dk

Det store udvalg spænder i billedkunst fra unge lovende akademikunstnere til internationalt anerkendte kunstnere. Vi tilbyder også et stadigt stigende udbud af skulpturer, kunsthåndværk, designkunst, kunstbøger, events og teambuilding med kunsten som udgangspunkt.

Vi søger pr. 1. februar eller tidligere 1-3 selvstændige praktikanter til en entreprenant kunstformidlingsvirksomhed i rivende udvikling. Praktikken vil bla. omfatte inddragelse i:

- Kunstnerrelationer
- Udsmykninger og ophængninger
- Planlægning og gennemførelse af events
- IT og Internet

- Markedsføring
- Salg til virksomheder og private købere, kontakt til arkitekter, stylist mv.

Praktikken omfatter stor alsidighed og kan give en stor berøringsflade til alle områder inden for kunstformidlingsområdet. Der vil ligeledes være store muligheder for at opbygge eller overtage et selvstændigt fokusområde med særlig vægt på egne interesser og kompetencer.

Send en kort beskrivelse af dig selv til Esben T. Horup på esben@artcompaz.dk eller ring på tlf. 3323 6616.

PR-bureau søger praktikant med baggrund inden for kommunikation og markedsføring

Ehrenberg Marketing & Kommunikation er et ganske ungt PR- og kommunikationsbureau med fokus på Østersø-området. Virksomheden har kontorer i København, Malmø, Lübeck og Hamburg.

Vi arbejder fortrinsvis inden for brancherne transport, logistik, turisme, destinationer, miljø, sundhed og pleje. Læs mere om os på www.ehrenberg-marketing.com

Som praktikant hos EHRENBURG Marketing & Kommunikation får du mulighed for, at prøve kræfter med markedsorienteret kommunikation i praksis. Du vil få indsigt i arbejdet på et PR-bureau og høste erfaring med arbejdsopgaver som skrivning af pressemeddelelser, breve og andre tekster, informationssøgning, pressekontakter og koordinering af presseaktiviteter, dokumentation af omtale og meget mere.

Du er udadvent, skrivevant og har mod på at udvikle dig både fagligt og personligt. Du har det meste af en relevant uddannelse bag dig. Taler og skriver du, foruden dansk og engelsk, også tysk, er det en fordel, men ingen betingelse.

Praktikopholdet er fra omkring 1. januar 2004 og 3-6 måneder frem.

Mener du ovennævnte matcher dig, så send en ansøgning til:

Ehrenberg Marketing & Kommunikation
 Kontaktperson: Hans Ægidius
 Tullingsgade 25 2.TV. | DK-1618 København V
 Tlf.: +45 51 51 05 93 | Fax :+45 33 24 45 07
 E-mail: h.aegidius@ehrenberg-marketing.com

Fra dokumentation og analyse til udformning af idrætspolitik. Bliv praktikant I Gentofte Kommune.

Du er interesseret i udviklingen af den offentlige sektor og har lyst til at medvirke i analyser og udviklingsprojekter – nogle gange med direkte brugerkontakt, andre gange i skrivning af notater og debatoplæg så kan du blive praktikant i Gentofte Kommune. Interesserer du dig for sundhed, idræt og forebyggelse kan du medvirke til at udforme Gentofte Kommunes kommende idræts- og bevægelsespolitik. Din opgave vil være at bearbejde dokumentation, indsamle data fra brugere og borgere og medvirke til at organisere en god proces om at udvikle en helt ny politik, der sætter fokus på at styrke det lokale civilsamfund, der bl.a. består af knap 100 frivillige foreninger. I 2004 vedtages en ny børne- og ungepolitik og et bærende element vil være sundhed.

I forlængelse af dette iværksættes en proces med at lave en idræts- og bevægelsespolitik,

som udarbejdes i tæt dialog med brugere af kommunens idrætsfaciliteter og rekreative arealer.

Dine hovedopgaver vil være:

- 1) Bearbejde og analysere kvantitative og kvalitative data.
- 2) Udvikle og anvende nye dialog- og demokratimetoder.
- 3) Medvirke til at omsætte teori og ideer til praksis og implementering.
- 4) Være daglig tovholder på projektet og sparringspartner for forvaltning og foreninger.

Vi ser meget gerne at du starter 1.2 2004, eller så hurtigt som muligt derefter, og gerne i hele 2004, evt. som studentermedhjælp efter den almindelige praktikperiodes udløb. Ansættelse vil ske under Skole- og Fritidsforvaltningen med 35 kollegaer. Vi kan ikke tilbyde praktikløn, men et fast tilskud oven i din SU og flekstid; du må påregne en række aftenmøder i forløbet. Hvis du vil høre mere så kontakt fritidschef Niels Henriksen, tlf.:39980369/ 40914739, nhe@gentofte.dk. Der vil være jobsamtaler i uge 51. Læs mere om kommunen på www.gentofte.dk. Skriftlig ansøgning med CV sendes til fritid@gentofte.dk eller Gentofte kommune, Skole- og Fritidsforvaltningen, Bernstoffsvej 161, 2920 Charlottenlund.

Praktikophold ved den danske NATO-ambassade i Bruxelles

Praktiksted Danmark's faste repræsentation ved NATO, Bruxelles.

Praktikperiode 1. februar 2004 – 1. juli 2004 (præcise datoer efter nærmere aftale)

Placering på repræsentationen Praktikanten knyttes primært til den politiske afdeling af repræsentationen men vil også blive introduceret til arbejdet i de øvrige afdelinger. Arbejdet vil omfatte såvel mere selvstændige opgaver som tættere "tandem"-arbejde med sagsbehandlere. Praktikanten vil blive tilknyttet en primær vejleder (1. amb. sek. Søren Liborius) under hvis ansvar praktikanten fungerer.

Sagsområder, du vil kunne træffe bekendtskab med under praktikopholdet Multilateral diplomati: - bistå arbejdet i komiteer, hvor den danske stol varetages af DANATO sagsbehandlere eller andre danske myndigheder. Som observatør vil du opnå et vist indblik i multilaterale rutiner. Udarbejdelse af notater og forberedelse af møder: - Udarbejde abstracts af længere rapporter, baggrundsdokumenter og briefinger-/opdateringer til brug for repræsentationens sagsbehandlere (kan ofte kombineres med studie-relevante emner). Informationssøgning: - Baggrunds-information fra internet, NGO-rapporter, NATO dokumenter til oversigts-/baggrundsnotitser. Dokumenthåndtering: - Sammenfatte udvalgte NATO-dokumenter til brug for den første sagsbehandling forud for indsendelse til danske myndigheder. Referat-skrivning: - At skrive præcist, kort og klart er en kunst. Du vil bidrage til referat-skrivning fra udvalgte møder bl.a. i NATO-partnersamarbejdet, NATO-Rusland Rådet, Middelhavsdialogen, beredskabssamarbejdet og ikke-spredning af masseødelæggelsesvåben. Listen er ikke udtømmende.

Sigtet med praktikopholdet Der er tale om uddannelsespraktik. Praktikopholdet skal bi-

drage til den studerendes uddannelse og vil blive tilrettelagt på en måde, der vil kunne sikre meritoverførsel, hvis den pågældendes studiested tillader noget sådant.

Forventninger til praktikanten Studerende med en baggrund indenfor internationale studier, polit, samfundsfag el. med lignende forudsætninger foretrækkes. Arbejdssproget er dansk og engelsk. Kendskab til fransk er en fordel men ikke et krav. IT-kompetencer på normalt bruger-niveau forudsættes. Gode samarbejdsevner

Praktikvilkår Der er tale om ulønnet praktik. Praktikanten vil dog modtage et tilskud til lokale udgifter. Tilskuddet udgør svarende til 2.500 kr. pr. måned. Delegationen vil bistå med at finde passende bolig.

Ansøgningsfrist 15. december 2003
 Ansøgning sendes til Skriftlig ansøgning sendes til: Den Danske NATO-repræsentation, Boulevard Leopold III, B- 1110 Bruxelles, Belgien Mrk: "Praktikant"
 Yderligere oplysninger fås ved henvendelse til 1. amb. sek. Søren Liborius på e-post sorlib@um.dk
 Alternativt på tlf.: +32 2 707 61 35

Praktikophold på UTV | UFM | UNET

Tør du slippe bøgerne?

Savner du at få ord mellem fingrene, eller har du nok i selvoptagede teoribøger?

Vil du arbejde i et fagligt og socialt udfordrende og udviklende miljø, hvor udgangspunktet er formidling indenfor tv, radio og internet?

På UTV | UFM | UNET kan vi måske hjælpe dig med at besvare disse spørgsmål.

Vi kan give dig muligheden for et 3-6 måneders praktikophold. På nogle studier vil et sådant ophold kunne afløse en eller flere eksaminer.

Du behøver ikke kende alle knapperne på et Sony DVCAM DSR 250, kunne lave din egen hjemmeside på tre minutter eller være en ørn til at skrue et tv-indslag sammen. Men du skal kunne arbejde selvstændigt og gruppeorienteret, og være villig til at forandre dig selv- og de andre.

Hvis du vil høre mere, kan du maile til chefredaktør Kenneth Wenzel, e-mail: kw@utv.dk

UTV | UFM | UNET, Drejervej 17, 3.sal, 2400 København NV, Tlf. 35 31 90 00
 Web: <http://www.unet.dk/>

AKTIVITETER UDEN FOR RUC

Klassisk kor søger sangere.

Himelevkoret, som hører til i Roskildes nordlige kvarter, søger sangere med interesse for klassisk musik. Koret har for øjeblikket 25 sangere. Det dirigeres af den 26-årige Jakob Grove Madsen og giver 4-5 koncerter årligt. Øvetidspunkt er mandag aften kl 19.15 – 21.50 på Himelev skole. Deltagelse koster 500 Kr. årligt for studerende og 1600 Kr. for andre. Alt hvad der kræves for at kunne deltage er en god sangstemme og lidt kendskab til noder. Vil du vide mere om koret, så besøg korets hjemmeside www.himelevkoret.dk Vil du høre koret live, så er korets næste koncert lørdag d. 13. dec. Kl. 15-16 i Konventhuset i Roskilde.

ADMINISTRATIVE MEDDELELSER

SPECIALE-AFLEVERING

Da RUC holder virksomhedslukket i perioden 24. december til og med 2. januar er det ikke muligt at indlevere specialer til Eksamenskontoret i denne periode og der udskrives ikke eksamensbeviser eller udpeges bedømmere.

ANDRE MEDDELELSER

STILLINGER

Lektiehjælp / engelsk

Jeg går i 3.g og har engelsk på højt niveau. I den forbindelse vil jeg gerne have hjælp til det skriftlige engelsk. Løn 125 kr. pr time. Venlig hilsen Ellen. tlf. 20 45 50 95.

Projektleder/Tovholder

med bred erfaring og selvstændigt engagement søges til bl.a. Equal-kursus/uddannelse med styring af tværfaglige og flernationale forløb for kursister på projekt- og uddannelsescentret Gefion. Projekt- og Kursusforløbet er støttet af Den Europæiske Socialfond via Bolig- og Beskæftigelsesministeriet.

Vi forventer at du har:

- > godt kendskab til projektstyring og -beskrivelser (erhverv/kultur)
- > praktisk erhvervet pædagogisk tæft
- > erhvervsmæssig baggrund
- > praktisk erfaring med EUs fonde
- > tværfaglig uddannelse

Yderligere oplysninger om Equal-kurset på: <http://www.gefioncenter.dk/shehrazade.html>

Ansøgning til:
Gefion Center, Suhmsgade 4, 1.sal, 1125
Kbh.K, Tlf.: 33 15 02 10
Email: malberg@gefioncenter.dk

BOLIG

Exchange student looking for room

I am an exchange student looking for a room in the area of Copenhagen or Roskilde, and maybe you are even possibly going abroad in Febuary on an exchange, I could rent your room in this time.

It should be

- a cheap flat (around 2000DKK)
- for the beginning of Febuary
- maybe I could moove in a room of a danisch student
- roommates are fine

for any further questions or offers you can mail me under jusibo@ruc.dk

Lejlighed søges

Adjunkt på RUC og hustru søger efter en lejlighed (3 værelser) eller et lille hus pr. 1. februar 2004 (evt. tidligere) i Roskilde og omegn. Pris max. 5.500,- mdl. Kontakt venligst Ernst Schraube via e-mail: schraube@ruc.dk eller på telefon: 4674 2610.

Lejlighed byttes

Roskilde - København

HAVES: Hyggelig 2-værelses lejlighed, 56 m², i ældre ejendom, pæn stand, afhøvede gulve, eget bad + køkken, med egen have, centralt i Roskilde (4 min. fra station). Mdl.: 2400,- (inkl. forbrug).

ØNSKES: Tilsvarende størrelse og stand, ønskes i København V, N, Ø, K, Frb. eller Valby.

Max husleje: 5000,- (inkl. forbrug)

Evt. andelslejlighed.

Henvendelse til: Katrine Cortnum-Fly

Mail: katrine.cortnum-Fly@mail.dk

Telefon: 46 36 52 54 / 28 34 37 26

Byggeforeningshus fremlejes

Et byggeforeningshus i tre etager på Østerbro fremlejes møbleret i perioden 1. februar-1.august 2004. Der er to badeværelser og to køkkener i huset, samt 4 værelser og en stue. Desuden gårdhave og forhavn.

Pris 12.500 plus varme, el og vand.

Henvendelse

Cathrine Hasse, caha@dpu.dk

Bolig fremlejes

Hus tæt ved Utterslev mose i kbh fremlejes fra 1/1 - 1/4 2004. Huset er fuldt møbleret og på ca. 150 m². Det er velegnet til en familie evt. en gæsteprofessor. Huslejen er på 7.800. Henvendelse: Noemi Katznelson på 38109400 eller på e-mail noemi@ruc.dk.

Bofællesskabet Åhusene søger nye medlemmer til nybyggeri nær København

- Vil du væk fra byen, men ikke for langt væk?
- Vil du bo i et nybygget træhus til samme pris, som en lejlighed i byen koster?
- Vil du spise sammen med andre familier og nyde fællesskabets glæder i fælleshus?
- Vil du bo på en bæredygtig og miljøvenlig måde?

Så er vores kommende bofællesskab måske noget for dig.

Inden længe rykker gravemaskinerne ud på vores mark ved Trekroner i Roskilde. Senere følger tømmerne, elektrikerne og de andre håndværkere. I begyndelsen af 2005 skal bofællesskabet efter planen stå klar til indflytning.

Vi planlægger at bygge 20 træækkehuse i en moderne arkitektur samt et fælleshus til spisning, møder og andre fælles aktiviteter. Sammen med udenoms-faciliteterne skal husene danne rammerne om et sundt og nærende fællesskab, hvor kodeordene er bæredygtighed, økologi, nærhed, børnevenlighed samt frugtbar og fleksible rammer for både voksne og børn.

Prislejet er cirka 1,5 millioner kroner for omkring 115 kvadratmeter. Der er mulighed for

både mindre og større boliger. Børnefamilier, ældre, unge, midaldrende - alle er velkomne. Vi er endnu tidligt i forløbet og skal i løbet af de næste fire måneder tegne og planlægge vores kommende hjem. Vil du være med og gøre din indflydelse gældende er muligheden der nu, så længe du er klar til at forpligte dig på projektet snarest.

Vil du høre mere?

Kontakt:

Dan Jensen, Strandvejen 63, 3tv, 2100 København Ø, 21 78 23 11,
danjensen_98@yahoo.com

Lejlighed fremlejes

Vi fremlejer pr. 1/1-2004 og 3 måneder frem vores lejlighed centralt i Roskilde (15 min fra RUC på cykel). Areal ca. 50 kvm i stueplan m. brændeovn (og brænde!), gaskomfur, møbleret, adgang t. have, bad/toilet i kælder. Pris: 4000,00 kr alt inklusive (el/varme...) Henvendelse til Sine/Kim 4636 1838/2641 6776

Værelse udlejes

Værelse i toværelses lejlighed på Frederiksberg udlejes fra 01.01.04. Værelse med adgang til bad, køkken og vask, altan og grøn gård, 5 min til rådhuspladsen og metroen rundt om hjørnet. Evt. møbleret. 1800,- pr måned, 1 måneds leje i depositum. Mail til sara_nissen@hotmail.com

DIVERSE

Specialeplads i København

Specialekontoret, Skriptoriet, søger speciale-studerende til vores 8 mands fællesskab på Indre Nørrebro. Skriptoriet har fungeret siden 2000 og har ageret fødselhjælper for mange specialer. En plads hos os koster 600,- om måneden inkl. alt. Interesserede kan kontakte Thomas på mail post@thomasbeck.dk

Nyt fra RUC-bogladen

Børns hverdag i det senmoderne

Redigeret af Margareta Bäck-Wiklund og Tommy Lundström

De sidste ti år repræsenterer et grundlæggende brud i vores syn på børn og barndom. Der er et stort behov for, at barnet med sin egen stemme beskriver sit miljø, sin familiesituation - sit liv. Børns hverdag i det senmoderne er en antologi og bygger i vid udstrækning på interview med børn og skriver sig således ind i rækken af forsøg på at begribe børn som aktører og som selvstændigt handlende og meningsskabende individer. I bogen behandles såvel det almene som det mere specielle børneliv; fra livet i en almindelig kernefamilie til opvæksten i en misbrugsfamilie, i en såkaldt ene-forælder-familie eller på et børnehjem. Bogens syv kapitler giver et solidt og bredt billede af børns hverdagsliv lige nu.

Hans Reitzels Forlag • 2003 • 252 sider • kr. 248,00



At skabe en klient

Redigeret af Margaretha Järvinen og Nanna Mik-Meyer

Antologien At skabe en klient beskriver, hvordan velfærdsinstitutioner sætter nogle bestemte - og begrænsede - rammer for mødet mellem klient og 'system'. Syv forskere påviser, hvordan institutionelle forhold og forskellige klienttyper er to nært forbundne størrelser. Når socialarbejdere f.eks. taler om fastlåse og flytbare klienter, fortæller denne kategorisering en hel del om behandlingsarbejdets forandringskrav. På samme måde giver betegnelsen "kværlant" og andre problemidentiteter informationer om de velfærdsinstitutioner, hvori beskrivelserne er blevet til. Antologiens analyser bryder med den psykologisering, ved at flytte fokus fra individet - klienten - til institutioner.

Hans Reitzels Forlag • 2003 • 245 sider • kr. 250,00



Det forbrugende barn

Af Jesper Olesen

Playstation, Popstars og penge. De tider er forbi, hvor selvkonstrueret legetøj og højt-læsning udgjorde hovedingredienserne i det gode barneliv. Børn er i dag forbrugere i samme målestok som voksne. De er deltagere i en materiel kultur, som breder sig med forrygende hast. Men hvordan skal vi takle børns nye rolle som forbrugere? Hvordan beskytter vi dem mod reklame- og legetøjsindustriens finansielle udnyttelse? Svaret er enkelt, hævder barndomsforsker Jesper Olesen. Vi skal gå i dialog med børnene selv og lytte til deres oplevelser af forbruget og dets konsekvenser. Først herefter skal vi udvikle en forbrugerpolitik, som retter sig specifikt mod børn og deres specielle behov.

Hans Reitzels Forlag • 2003 • 164 sider • kr. 198,00



Samfundslitteratur

Kalender

AKTIVITET	BESKRIVELSE	TID & STED
FORELÆSNING	<i>David Etherington: „The Spatial Politics and Governance of Workfare in the UK Contested Discourses of Inclusion and Exclusion in New Labour’s Welfare reforms“</i>	<i>Onsdag 26/11 kl. 10. Mødelokalet 25.3</i>
ARRANGEMENT	<i>Mads Storgaard Jensen: „Generation fucked up!“</i>	<i>Fredag d. 28/11, kl. 15:00 På RUC, i forbindelse med fredagscafé.</i>
SEMINAR	<i>Seminar om netværksmetaforen</i>	<i>Tirsdag 2/12, kl. 9-12 Auditoriet, Bygn. 25.2.</i>
FORELÆSNING	<i>Bülent Diken, PhD: „From the City to the Camp“</i>	<i>Tirsdag 2/12, kl. 10.00 – 11.30 Geofagsal, house 19.2</i>
Ph.D.-FORSVAR	<i>Claus Kold: „En modstander - som skal hjælpes. Et feltstudie af militær ledelse i Det danske Forsvars fredsstøttede operationer i Kosovo“</i>	<i>Tirsdag 2/12, kl. 14 P11, St. plenum</i>
FORELÆSNING	<i>Borgerrettigheds-forkæmperen Amelia Boynton Robinson</i>	<i>Onsdag 3/12, kl. 11 – 13 Auditorium 15.0</i>
DEBATMØDE	<i>Humanistisk forskning = ny strømning?</i>	<i>Torsdag den 4/12, kl. 10-12 Store Plenum, P 11</i>
FORELÆSNING	<i>Prof. Stig Hjarvad (KU): „Globaliseringen af sproget. Udbredelsen af engelsk og fremkomsten af medialektor“</i>	<i>Fredag 5/12, kl. 13 - 15 Teorirum 0323</i>
PH.D.-FORSVAR	<i>Trine hauge Nielsen: „Forholdsmæssighed og forsoning. Civilisationskritik i konteksten af den konservative revolution og den kritiske teori“</i>	<i>Tirsdag 9/12, kl. 13 P8</i>
FORELÆSNING	<i>Bruno Amorosos afskedsforelæsning</i>	<i>Torsdag d. 11/12 kl. 14.00 Bygning 25 – auditoriet</i>
FORELÆSNING	<i>Andrew Sayer: „Normativity in Social Science“</i>	<i>Torsdag 11/12, kl. 15.30 Hus 25.1, teorirummet</i>
FORELÆSNING	<i>Lars Heltoft, RUC: „Funktionel sproghistorie. Et oplæg om nyere grammatikaliseringsteori“</i>	<i>Fredag 12/12, kl. 13.00 - 15.00 Teorirum 0323.</i>
PH.D.-FORSVAR	<i>Jo Krøjer: „Det mærkede sted - køn, krop og arbejdspladsrelationer“</i>	<i>Fredag den 12/12, kl. 14 Auditoriet bygning 46.</i>

Layputer søges til RUCnyt

Hvis du kan bevare hovedet koldt når deadline er snart, og måske er lidt sikrere på tsasterne end den gamle. Læs alt om det på side 10 ...