

RUC og virkeligheden

Hvad skal der
blive af jer?

Kan de mon
li' jer ude i
virkeligheden?



Afsked

Professor, dr.scient.pol. John Degnbol-Martinussen er død. Han var en central person på RUC og med til at starte Internationale Udviklingsstudier (IU). RUCnyt har modtaget tre mindeord i forbindelse med den tragiske hændelse.

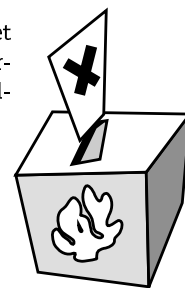
Se side 10



Kampvalg til Konsistorium

Studenterrådet plejer at have sikret sig posterne i konsistorium på forhånd, men nu har de fået en modkandidat - „Frie filosoffer“.

Læs side 14-16



Information og debat fra
Roskilde Universitetscenter

03

14. okt. - 4. nov 2002

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)
Kathrine Krone (red.)
Lotte Petersen (red.)
Anders Bünger Villadsen (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 3.500 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyt@ruc.dk, www.rucnyt.ruc.dk.
Meddelelser:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider: Redaktionen har åbent for ekspedition i redaktionslokalet i bygning 04.1 hver tirsdag kl. 10 - 13. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Informationskontoret.

Indlæg: skal afleveres på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat, eller per e-mail. Vedlæg gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
4	21/10	25/10	4/11
5	11/11	15/11	25/11
6	2/12	6/12	16/12

Forside: Arkiv & Kathrine Krone

Leder

Hvad kan jeg blive?

Dette spørgsmål ligger mange studerende på sinde – især når de nærmer slutningen af deres studier. Flaskehalse og nedskæringer er med til at skabe rynkede øjenbryn og nervøse trækninger blandt snarligt udklækkede kandidater.

Vores allesammens uddannelseskommentator, studievejleder og chef for den koordinerede tilmelding (KOT) Jacob Lange skriver i Politiken den 6. oktober om akademikernes vanskeligheder med at finde jobs. Det går ned ad bakke for alle, og nogen bør gøre noget. Godt nok trøster Jacob Lange med at: „Om fire-fem år vil udviklingen vende. Der vil komme et kæmpe behov for alle typer akademisk arbejdskraft, når alle 68'erne går på pension“. Men som han også får sagt, så er det uendeligt ligegyldigt for de kandidater, der spyttede ud i disse år, „Har en nyuddannet først gået arbejdsløs i to-tre år, så er hendes værdi på arbejdsmarkedet faldet betydeligt“, skriver han.

Den virkelige verden

Bekymringer er reelle nok, arbejdsløsheden blandt akademikere er høj. Men Jacob Langes glemmer at give løsningsforslag.

I marts blev en undersøgelse om RUC'ere sat i værk. Undersøgelsen skulle kortlægge, hvilke erfaringer RUC'ere havde gjort sig ude i „virkeligheden“, og hvilke erfaringer „virkeligheden“ har fået med RUC'erne. De erfaringer viser blandt andet, at

RUC'ere kan blive bedre og hurtigere til at matche det arbejdsmarked, som RUC-kandidater kommer ud i. Men står det virkelig så slemt til med aftaget af RUC'ere?

Dette nummer af RUCnyt handler om RUC'ere i virkeligheden. Læs om hvad RUC'ere er blevet til og hvordan i dette nummer. Læs også, hvad RUC'ere selv forventer af fremtiden.

Gør noget!

Den 3. oktober gik en masse studerende på gaden i demonstration mod beskæringer. Sidste nummer af RUCnyt handlede om sparekniven, der truer universiteterne, og Universitetsreformen, der måske vil give universiteterne mindre demokrati og mere indflydelse til erhvervslivet. I dette nummer er der dels en reportage fra demonstrationen for dem, som ikke var der selv, og desuden opfordringer til at stemme ved valg til konsistorium den 1. november. Der er, som en undtagelse, kampvalg blandt de studerende på RUC.

Som afslutning en åbning. Det lader til at der hænger masser af tunge sorte skyer over RUC. Men er det nu også så slemt? Og kan universiteterne måske selv gøre noget?.

Lad dette være en inspiration til at skrive til, og en appetitvækker til at læse næste nummer af RUCnyt, der bl.a. handler om RUC's samarbejdspartnere.

Lotte Petersen og Kathrine Krone, redaktører

Indhold

2	Leder
3	Tema: RUC og virkeligheden: »Jeg håber ... «
4	Cand.RUC'er
6	Flot bibliotek fik pris
6	Rektor er ikke længere formand for rektorkollegiet
7	Studenterrådgivningen i Roskilde
7	Svar Udbedes!
8	Praktik og speciale
9	Virus og Spam
10	Mindeord: John Degnbol-Martinussen
12	Det kom i Lorry!
14	Valg: Hvad vil SR i konsistorium?
16	Valg: Stem SR i konsistorium!
17	SR-siden
18	Nye muligheder for inspiration
19	Studerterpræstens debatseminar om religion og køn
20	Den nødvendige selvrefleksion
21	RUC seen with new eyes - impressions from a new exchange student
23	Meddelelser

Pludselig kommer man i tanke om det: Hvad er det nu lige der skal ske, når man er færdig på RUC?.

Sådanne tanker kan afstedkomme følelsen af både angst og længsel, men under alle omstændigheder en masse spørgsmål: Har de brug for en RUC'er? Hvad kommer jeg så til at

lave? Vil jeg få svært ved at få job? Kan jeg det, der skal til, og hvad kan jeg gøre for at forberede mig?

Mange af de spørgsmål tager vi op i dette nummer af RUCnyt, hvor det handler om livet efter RUC ude i „virkeligheden“.

»Jeg håber...«

Fotos og tekst: Lotte Petersen, RUCnyt

Hvordan er RUC-studerendes forventninger til fremtiden? RUCnyt har spurgt nogle studerende om deres håb og ønsker for fremtiden, og om de tror, deres drømme er realistiske:

Anders læser molekylærbiologi og tager kurser på matematik:

„Jeg vil måske gerne være forsker. Der er masser af gode muligheder indenfor området. Jeg har altid vidst, at jeg ville arbejde med molekylær biologi og matematik“.



Michael læser Sambas:

„Jeg har ikke helt udviklet mine planer. Måske vil jeg gerne arbejde med politik. Jeg tror mine chancer på arbejdsmarkedet er udmærkede, men det kræver, at man gør en indsats. Jeg har nu ikke valgt Sambas med det formål at få et godt job“.



Jonas læser Sambas:

„Jeg har journalistiske ambitioner. Jeg vil gerne skrive om noget, der er inspireret af politologi. Egentlig har jeg planer om, at jeg skal over og læse Statskundskab efter Sambas, men det er måske ikke så godt at sige i RUCnyt. Jeg kunne godt tænke mig at blive højt placeret i det offentlige – evt. udenrigsminister. Jeg håber mine jobmuligheder er gode, men jeg har endnu ikke undersøgt mulighederne“.



Yvonne læser molekylærbiologi:

„I første omgang har jeg planer om at holde en pause fra studierne. Jeg skal til Grønland og undervise på en folkeskole. Når jeg engang er færdig, vil jeg gerne skrive en Ph.d. for det pædagogiske universitet. Mit forskningsområde skal være, hvordan man kan gøre undervisning i naturvidenskab bedre. Der er behov for den type forskning“.



Pernille læser kommunikation og geografi, mens Signe læser pædagogik og geografi. De er i gang med deres speciale, som de skriver sammen.

Pernille: „Jeg ved ikke helt, hvad jeg skal lave, når jeg er færdig. Jeg er lidt i krise. Jeg har tænkt mig, at jeg skal en tur til Sydamerika som det første. Jeg vil gerne arbejde med integration, hvilket er det, vi skriver speciale om, men jeg vil helst have et arbejde, hvor jeg

ikke skal arbejde mere end 37 timer. Det er mit indtryk, at vores jobmuligheder er ekstremt dårlige. Man tror ikke rigtig på, at man kan få noget“.

Signe: „Jeg satser på, at vi er færdige med specialet i forsommeren. Jeg vil gerne undervise –helst om noget, der er relateret til vores speciale. Men vi kommer nok til at søge hvad som helst, som det ser ud i øjeblikket“.

Cand.ruc'er

Startskud. En igangværende undersøgelse vil kortlægge, hvad RUC'ere er blevet til, og hvad aftagerne mener om dem. Foreløbig viser tallene at også RUC'ere er forholdsvis lang tid om at komme i arbejde, men at næsten alle finder relevante jobs, og at arbejdsgiverne er glade. Fremover skal de enkelte institutter stå for mere nuancerede og kontinuerlige undersøgelser.

Af Kathrine Krone, RUCnyt

„Hvad kan jeg blive?“, hed et uddannelsesprogram på TV2 engang. Og netop det spørgsmål skal flere studerende stille sig selv tidligere. Det mener Ulrik Romme. Han sidder i øjeblikket på et lille hjørnekontor på RUC og er ved at undersøge, hvad der er sket med de RUC'ere, som blev kandidater i perioden 1991-2000. Lige ved siden af ham, tættest ved vinduet, sidder Oliver Vindex Nielsen. Han undersøger, hvad de arbejdsgivere, der aftager RUC'ere, mener om dem.

Det gode ved en RUC'er ...

175 ledere har deltaget i aftagerundersøgelsen, og heraf er der blevet lavet uddybende interviews med 43. „Der er derfor kommet rigtig mange meninger frem“, smiler Oliver. Han mener at kunne se ud af undersøgelsen, at arbejdsgiverne er meget opmærksomme på RUC's specielle forcer indenfor gruppearbejde og projekt- og problemløsningen, og det værdsættes. „Som noget at det generelt

positive nævnes RUC'eres evne til at arbejde i teams, samt evnen til at erhverve sig ny viden og færdigheder“, siger han efter at have set i sine papirer. Oliver hæver blikket igen: „Men arbejdsgiverne går ikke enøjet efter RUC'ere“. „Det kommer helt an på jobbeskrivelsen; om man f.eks. søger en generalist eller en specialist“. „Det er i det hele taget i høj grad de individuelle kvalifikationer, der lægges vægt på, når lederne skal ansætte en ny medarbejder“, påpeger han.

Faglighed eller erfaring

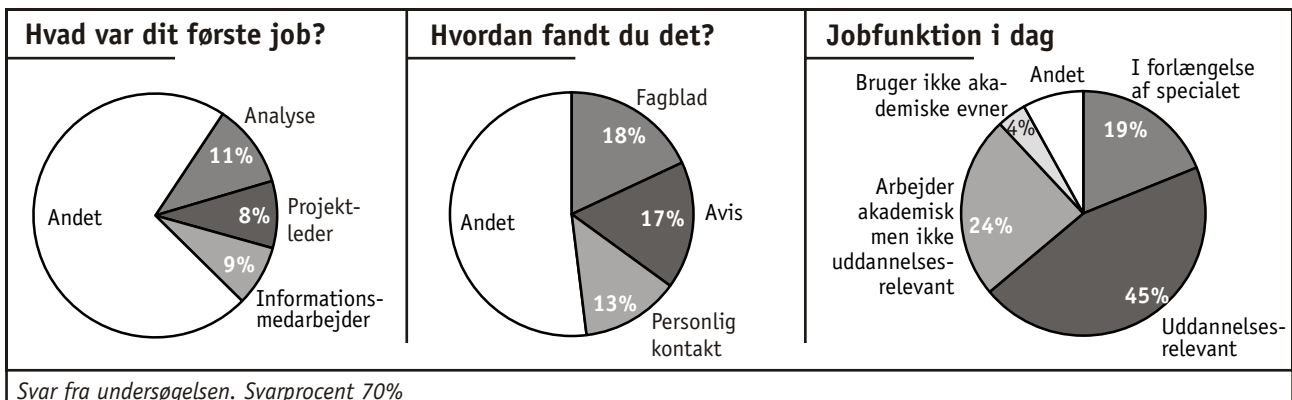
Individualitet er også i fokus, når RUC'erne selv skal uddybe, hvad der havde betydning for, at de fik deres første job. 2.300 ud af 3.370 kandidater har indtil videre besvaret de udsendte spørgeskemaer, og foreløbige analyser viser en lille hældning mod, at personligt kendskab og erfaring tæller mest i en ansættelsessituation. De faglige kompetencer ligger dog og ånder erfaringen lige i nakken, selvom det er overraskende

få, der er kommet til at arbejde med det, de har skrevet speciale om. Kun 19% svarer, at det var specialet, de blev ansat på.

For arbejdsgiverne er der mange ressourcer forbundet med at ansætte en nyudklækket kandidat. Flere aftagere vurderer, at oplæringen er lidt af en investering, fordi det kan tage op til halvandet år, før den nyanstattede kandidat tjener sig selv ind. Oplæringen kan dog ifølge Oliver afkortes: „Det er klart, at oplæringen kan blive nemmere, hvis kandidaten har relevant erhvervs erfaring“.

... og så det dårlige

Men selvom RUC'ere altså bliver ansøket individuelt og med forcer indenfor gruppearbejde og projekt- og problemløsning, så peger arbejdsgiverne også på en manglende faglig specialisering, der kan være et problem i forhold til visse jobbeskrivelser. Forestillingen om at RUC'ere sidder i rundkreds og drikker grøn the er dog afgået ved døden. „Det er en saga blot“, udbryster Ulrik, og Oliver bryder ind: „Ja, nærmere tværtimod. Mange ledere kender RUC bedre end det. Nogle er jo efterhånden også selv uddannet her“. „Og så ved man godt, at det ikke kun er hippier, der vil frelse verden“, tilføjer Oliver, der selv er uddannet på RUC.





Oliver Vindex Nielsen (tv) og Ulrik Romme, som står for kandidatundersøgelsen på RUC.

Det første job

Respondenterne er blevet spurgt, hvad de mener, der skaffede dem det første job. Her svarer flest, at de fandt jobbet gennem fagblade, aviser eller personlige kontakter. Internettet har ikke været den store kilde til jobs, men det har den forklaring, at det først er indenfor de sidste par år, at der er kommet mange jobportaler på Internettet. Indtil videre viser undersøgelsen, at topscoren ud af 21 jobkategorier går tiiiiiiil ... Analysearbejde! 11% af de, der blev kandidater fra RUC i perioden 1991-2000 arbejdede med analyse i deres første job. I toppen ligger desuden projektleder og informationsmedarbejder. Men det er langt fra alle, der går direkte fra RUC og i job.

Arbejdsløshedspåbud

Hele 25% af RUC'erne går ledige i over et halvt år, efter de er dimetteret, 42% får job indenfor det første halve år, mens 33% har sikret sig et job inden de har sluppet RUCs skorter. Ulrik mener, at det er et generelt problem for alle universiteter og henviser til,

at dimittendledigheden er steget 56% bare i løbet af det sidste år. „Det skyldes dels en masse konjunktursvingninger, der gør, at der ikke ansættes så mange akademikere i øjeblikket, men også at mange studerende ikke overvejer, hvad der er deres arbejdsmarked“, siger han. Desuden kan det føles svært at søge job som RUC'er, fordi aftagerne ikke er nogen præcis afgrænset gruppe. „Vores undersøgelse viser, at næsten alle RUC'ere finder relevante jobs, men at der går forholdsvis lang tid, inden de finder det“, siger Ulrik og opfordrer de studerende til at tænke mere over livet efter RUC.

Løsningen

„Iøjeblikket skal man tage hvad man kan få, der er ikke råd til at være kræsen“, det er Oliver's råd til de færdige kandidater i henhold til den høje ledighed. Men Ulrik mener, at situationen kan forbedres: „Man er selvfølgelig ikke herre over konjunktursvingningerne, men der skal en ændring til i de studerendes mentalitet, så matchningstiden mellem kandidater og arbejdsmarked kan blive kortere“. Derfor vil det være godt at tilbyde et modul med personlig erhvervstræning og modning. „På den måde kunne de studerende lære deres arbejdsmarked at kende, og hvordan man skal søge“, siger Ulrik, der selv har undervist arbejdsløse akademikere. „Det er også noget, vi har erfaret, at arbejdsgiverne eftersøger; bedre ansøgninger“, supplerer Oliver. „Det er egentlig ret banalt“, uddyber han. „Ansøgningerne skal være målrettet jobbet, og så skal man forholde sig realistisk til egne evner“. På den måde kan der bygges en farbar bro mellem kandidater og erhvervsliv.

Velvilje til evaluering

Netop brobygning er det politiske sigte med Oliver's og Ulrik's undersøgelser, og tilsvarende undersøgelser bliver sideløbende udført på Aalborg Universitet. Mange har interesse i at få viden om de „nye“ universiteters kompetencer i forhold til arbejdsmarkedet, og derfor har projektet også modtaget støtte flere steder fra. Både Arbejdsmarkedsstyrelsen, de regionale arbejdsmarkedsråd for Roskilde,

Vestsjælland og Nordjyllands amter samt EU har skudt penge i udførelsen, som samtidig er en sidegevinst til studerende og ledelse på universiteterne samt arbejdsmarkedets parter.

Gennem undersøgelserne bliver der sat fokus på RUC og de kandidater, der fremover kommer ud herfra; et slags udvidet CV for RUC'ere. Samtidig har undersøgelsen det politiske sigte at starte en dialog med arbejdsmarkedet og vise velvilje til at omstille sig i henhold til aftagerne.

Nuancering

Formålet med denne centrale undersøgelse er at skabe overblik over kandidater fra RUC mere overordnet og generelt. Men Oliver og Ulrik mener, at det nok bliver det sidste centrale projekt om aftagere og kandidater. Fremover er tanken, at de enkelte institutter hver især skal lave lignende undersøgelser. På den måde bliver RUC'erne splittet op, og billedet bliver mere nuanceret. Sådanne undersøgelser skal køre løbende og på den måde skabe kontinuitet, så man hele tiden holder sig ajour med, hvor RUC'ere ender. Når basisstuderende derfor er i tvivl om, hvilken overbygning de skal vælge, bliver det lettere at undersøge, hvad de forskellige kombinationer kan lede til på arbejdsmarkedet. Det bliver derfor en stor hjælp til fremtidige studerende, så de kan besvare spørgsmålet: Hvad kan jeg blive?

Omtale

Undersøgelsesresultater ender i to rapporter. Aftagernes meninger foreligger på skrift i starten af november, mens man må vente til januar eller februar med at læse om RUC'eres egne erfaringer med virkeligheden. Den officielle del af offentliggørelsen bliver en samlet fremlæggelse i februar, og forhåbentlig får RUC og RUC'ere derigennem en masse positiv omtale.

Hvis du vil have hjælp til at skrive ansøgninger så gå ind på: www.mjs.dk Her finder du en komplet guide, som du har mulighed for at printe ud.

Flot Bibliotek fik pris

Tirsdag den 1. oktober klokken 10.00 fik RUC overrakt en bygningspris af Roskilde kommune for RUC's nye biblioteks særlige arkitektoniske udformning. Rektor, Henrik Toft Jensen tog imod prisen, der blev overrakt af Roskildes borgmester Bjørn Dahl.

Borgmesteren indledte med en tale, hvor han lagde vægt på, at biblioteket adskiller sig fra RUC's oprindelige bebyggelse. „Byrådet i Roskilde ønsker sig en god og varieret bydel, og i denne forbindelse er RUC's bibliotek monumental. Andre bygninger, som Roskilde kommune er stolt over, er den nye Trekroner skole og 262 nye ungdomsboliger. Biblioteket er en vigtig brik i at binde RUC og Roskilde sammen. RUC er ikke længere placeret ensomt på en mark men er blevet en del af den nye bydel, Trekroner“, sagde han.

Poul Jacobsen fra danske arkitekters landsforbund holdt også en mindre tale, hvor han blandt andet

nævnte, at biblioteket er en unik bygning i beton på samme måde som Vikingeskibsmuseet. „Den har de nødvendige furer, der skal til for at holde konstruktionen på plads, og det er sjældent at se en så fin brug af beton“, sagde han.

Det er Henning Larsens Tegnestue, der har tegnet den roste bygning. Firmaet vandt i 1995 udbygningsplanen af RUC i en udlisning. Roskilde kommunes bygningspris bliver uddelt en gang om året. -lp



Foto: Lotte Petersen

Rektor er ikke længere formand for Rektorkollegiet

Rektor på RUC Henrik Toft Jensen er gået af som formand for Rektorkollegiet, og RUCnyt har i den forbindelse stillet ham nogle spørgsmål om Rektorkollegiets fremtid.

Ved nyvalget blev Rektor Linda Nielsen fra Københavns Universitet valgt som ny formand, mens Rektor Jens Oddershede blev ny næstformand. Til gengæld fik Henrik Toft Hansen tildelt posten som formand for Rektorkollegiets Internationale Udvalg, han er blevet udpeget som formand for Quality Culture Project igangsat af European Association of Universities (EUA), og han har fået formandsposten for EUA's Institutional Evaluation Programme.

Til spørgsmålet om hvorvidt den nye formand vil betyde ændret fokus i Rektor kollegiets politik svarer Henrik Toft Jensen: „Nej, det regner jeg ikke med, og det håber jeg sandelig

heller ikke“. Han påpeger, at Rektorkollegiet ligesom nu bør satse på de områder, hvor man er enige, og at det skal være Universiteternes fælles stemme. „Der er flere områder, hvor de danske universiteter konkurrerer, men vi har også en række fælles mål, som vi gerne vil opnå, og det er her Rektorkollegiet skal lægge sin indsats“. Henrik Toft Jensen nævner, at der vil være tre vigtige områder, som Rektorkollegiet bør arbejde videre med fremover:

1. Det første er ordentlige bevillinger til universiteterne.
2. Det andet er, at få de nye universitetstrukture til at fungere på en hensigtsmæssig, der giver ansatte og studerende fortsat ejerskab.
3. Det tredje er at sikre, universiteterne er klar til at indgå på en hensigtsmæssig måde i en mere internationaliseret verden. Det

skal være flere internationale uddannelser på engelsk, der appellerer til udenlandske studerende. „Det sidste punkt vil jeg også arbejde for i det internationale udvalg“, siger Henrik Toft Jensen.

-lp



Rektorkollegiets nye formand, Linda Nielsen fra Københavns Universitet.

Studenterrådgivningen i Roskilde

Studenterrådgivningen er et tilbud til studerende ved RUC, der har personlige, studiemæssige eller sociale problemer, der virker forstyrrende ind på deres studieaktiviteter.

Hvad kan vi tilbyde?

I Studenterrådgivningen tilbyder vi individuelle samtaler en eller flere gange, enten med psykolog eller socialrådgiver, ligesom vi tilbyder deltagelse i grupper med forskelligt tema. Vi kan tilbyde vejledning og rådgivning bl.a. i forbindelse med kontakt til de sociale myndigheder og andre offentlige institutioner.

Når du henvender dig til Studenterrådgivningen er du beskyttet af fuld tavshedspligt, naturligvis også i forhold til RUC - og hvis du foretrækker det, kan du henvende dig anonymt. Desuden er alle vore tilbud gratis.

Hvad kan du henvende dig med?

Nogle studerende henvender sig med koncentrationsbesvær, eksamensangst, speciale-problemer, gruppeproblemer, studiestrukturering, overvejelser om studieskift og studieophør og problemer med at blive færdig. Andre studerende henvender sig på grund af ensomheds- og kontaktproblemer, sorg og krise, angst, tristhed og lavt selvværd, eller fordi forældrene fylder for meget i deres liv. Atter andre henvender sig med problemer, der vedrører økonomi, f.eks. i forbindelse med barsel, flytning, sygdom eller skilsmisse, SU og studiegæld, bolig, orlov, revalideringshjælp eller kontanthjælp.

Kommende grupper

Vi har planer om at starte grupper med fokus på studerende, der er kørt fast i deres specialeskrivning. Det er

endnu ikke fastlagt, hvornår grupperne starter, men du er velkommen til at henvende dig allerede nu, hvis du er interesseret.

Hvor og hvornår kan du træffe os?

Du finder os i bygning 03.1.5. Vores åbningstid er mandag fra kl. 11:00-13:30, tirsdag, onsdag og torsdag fra kl. 9:00-13:30. Fredag lukket. Aftaler træffes med sekretæren enten personlig eller på telefon 4674 2219. Du kan også henvende dig på ruc@studraadgiv.dk.

Vil du vide mere...

På vores hjemmeside www.studraadgiv.dk kan du læse mere om Studenterrådgivningen, her har vi også beskrevet mange af de problemer de studerende kommer til os med.

*Santos Paz Pérez, psykolog
Nana Storm, socialrådgiver
Gitte Kjær, sekretær*



Svar udbedes



Gør basisuddannelserne RUC noget for at informere de studerende om deres jobmuligheder efter specialet? Studielederne på de tre basisuddannelser er blevet spurgt, om de gør noget for hjælpe de studerende på dette område:

Hum

Niels Tengberg, studieleder på HumBas lægger vægt på HumBas' funktion som et personligt dannelsesprojekt. Han fortæller derudover, at

man er i gang med at udvikle en ny studieordning på basisuddannelsen. I forslaget til den nye studieordning står der, at den forståelse og indsigt, de studerede tilegner sig gennem basisuddannelsen, skal tjene som forberedelse til de studerendes overbygningsstudier og det efterfølgende arbejdsliv.

Sam

Thyge Enevoldsen, studieleder på SamBas siger, at han ikke opfattet det som basisuddannelsens opgave at orientere om fremtidsmuligheder mht. jobs, fordi dette alene afhænger af valg af overbygningsfag. "Vi afholder en fælles overbygningsdag i løbet af foråret, hvor de enkelte overbygningsfag, præsenterer deres fag og jobmulighederne indenfor faget", siger han.

Nat

På NatBas bliver der, ifølge Studieleder Jens Højgaard Jensen, gjort en hel for at informere de studerende om deres fremtidsmuligheder. "Jeg sætter ikke noget i gang personligt, men alle lærerne har samtidigt med deres vejlederfunktion også en funktion som studievejledere, så det er altså deres opgave at fortælle de studerende deres fremtidsmuligheder. Om de så gør det i praksis, kan jeg jo ikke sige".-lp

Spørgsmål udbedes

Hvis du har et spørgsmål, som ønsker svar på, så send det til RUCnyt.



Praktik og speciale

Gennem et praktikophold får man- som studerende- lettere ved at finde et relevant emne til specialet og til at knytte teoretisk lærdom sammen med praktiske problemstillinger. Desuden får man en direkte indgangsvinkel til det etablerede erhvervsliv og kontakter, som senere kan blive værdifulde. Virksomheden får til gengæld tilført ny viden og måske nye og innovative løsninger. Derudover får virksomheden en god vurderingsmulighed af potentielle kommende medarbejdere.

Af Kristine Martinussen

Som TEK-SAM studerende kan det til tider være vanskeligt at gennemskue, hvilke kompetencer jeg besidder, og hvilke ansættelsesmuligheder jeg har, når jeg er færdig med min uddannelse.

For mig var ønsket om at komme i praktik et spørgsmål om at få afmystificeret virkeligheden og forberede mig på at forlade RUC. Derudover var det også vigtigt for mig at få inspiration til at gennemføre resten af mit studie og dermed at få inspiration til mit speciale.

Efter at have søgt praktikplads hos forskellige virksomheder blev jeg ansat i Hedeselskabets konsulenthus i Roskilde. Her er ca. 120 miljørådgivere beskæftiget på flere forskellige afdelinger. Mere end 35 forskellige uddannelser er repræsenteret (og der er kun én fastansat TEK-SAM'er). På landsplan er der op mod 1000 ansatte i Hedeselskabet.

Jeg er ansat i afdelingen for Industrimiljø, der beskæftiger sig med planlægning, måling, vurdering og kommunikation af miljø- og energiforhold i industri- og servicevirksomheder.

Afdelingens målgruppe er private såvel som offentlige virksomheder. I det daglige arbejde udføres opgaver, der spænder lige fra strategi og planlægning til konkrete målinger og vurderinger. Mere konkret kan nævnes miljøledelse og miljøgodkendelser, grønne regnskaber, renere teknologi, miljøtilsyn, risikovurdering, arbejdsmiljø og flere andre rådgivningsområder. Mine opgaver er varierende og tværfaglige.

En af de største udfordringer har været at vænne sig til, at man i princippet starter „forfra“ når man kom-

mer ud i virkeligheden. Alle de teorier og metoder man har beskæftiget sig med på RUC er ikke specielt anvendelige i det daglige arbejde.

I en virksomhed som Hedeselskabet er der en masse rutineopgaver, der skal varetages. Alene det at skulle udfylde en timeseddel og at holde orden i sagsmapper er vanskeligt fra starten.

Allerede første dag blev jeg kastet lige ud i min første arbejdsopgave i forbindelse med et miljøledelsesprojekt. Afdelingen har været god til at give mig mange forskellige arbejdsopgaver, og derfor har jeg også fået prøvet mine kvalifikationer af.

Det er mit indtryk, at vi „RUCere“ er i besiddelse af en bred faglig kompetence, men som praktikant er jeg blevet kastet ud i mange nye og spændende områder. Jeg er selv samfundsvidenskabelig af oprindelse, og derfor var risikovurderinger, målinger osv. kun noget, jeg havde beskæftiget mig overfladisk med på studiet.

På RUC sættes der ofte lighedstegn mellem kompetenceudvikling og kurser/projektarbejde, men kompetenceudvikling sker lige så vel gennem det daglige arbejde. I forbindelse med mit praktikophold erhverves mine kompetencer ikke kun gennem kurser og projektarbejde men også gennem nye arbejdsopgaver, arbejdsområder, nye arbejdsrutiner samt gennem deltagelse i projektføreløb, samarbejdsrelationer mv.

Mit praktikophold har derfor betydet, at jeg har bevæget mig ind på nye områder og som konsekvens har fundet ud af på hvilke områder, jeg bør opbygge kompetencer.

Inden jeg startede i afdelingen var min forventning at opleve „drømmejobbet“ som miljøkonsulent, men jeg var ikke forberedt på alle de ting vi

ikke lærer om på TEK-SAM så som forholdet til myndigheder, kunder og erhvervslivsproblematikker men også ting som samarbejds-mæssige forhold, faglige forskelle - og prioriteringer. - Det gør det endnu mere spændende at tage et praktikophold.

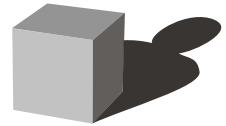
Med hensyn til specialet er jeg afklaret omkring hvad jeg skal skrive om. Jeg vil bl.a. bruge mit praktikophold som en mulighed for at indsamle empiri og benytte mig af mine kollegaers viden. Ved at arbejde med mit speciale i forbindelse med et praktikophold indgår jeg i et projektføreløb, hvor jeg udover min specialevejleder på universitetet også får gavn af flere sparringspartnere i Hedeselskabet.

Der kan selvfølgelig også være problemer forbundet med at skrive speciale i forbindelse med et arbejde i en virksomhed. Virksomheden er „i princippet“ ikke specielt interesseret i teori og metodiske tilgang. Derfor er det vigtigt at sørge for, at der i specialet, er en balance mellem tilhørsforholdet til RUC og virksomheden.

Kontakten til erhvervslivet kan være af stor betydning, når man skal søge sit første job som færdig kandidat. 3 ud af 4 jobs besættes via kontakter i det private. Når man kan skrive et praktikophold på sit CV, kan arbejdsgiverne se, at man ikke vil være uforberedt på mødet med „det virkelige liv“.

Jordprøve





Virus og spam

Af Birthe Randrup, Epost-sekretariatet

RUC angrebet af virus

RUC blev d. 2. og 3. oktober voldsomt angrebet af virussen BugBear. Vores virusscanner på postserveren fanger ellers normalt alle kendte vira, men en fejl i opdateringsproceduren betød, at BugBear faldt igennem og kom ud til rigtig mange RUC'ere.

BugBear spredtes via Outlook Express. Afsenderadressen er forfalsket og ligeledes er emnet og indholdet for brevet. Det betyder, at tidligere afsendte breve eller dele deraf bliver gendst. Det eneste kendetegn er, at der er vedhæftet et dokument, som netop indeholder virusen. Afsenderadressen og emnet er hentet fra et vilkårligt sted i adressebogen og indbakken på den computer, der er inficeret. Typisk er den egentlige afsender også uvidende herom.

Har du modtaget et brev med et attachment mellem d. 2. og 3. oktober, bør du være særligt opmærksom, hvis der er vedhæftet et dokument. Du bør ikke åbne brevet, medmindre du har en aftale med den pågældende afsender. Bruger du en af RUC's computere, er der ingen grund til at frygte, at du er angrebet af virussen. Alle computere på RUC er nemlig beskyttet af et virusprogram. Anderledes er det, hvis du arbejder fra en privat computer. Så bør du checke dit system og få installeret et tidssvarende virusprogram. Dette gælder kun Windows-maskiner. Mac'er bliver ikke angrebet af BugBear.

I Driftsafdelingen på Datalogi valgte vi at lukke dele af postlistesystemet for at undgå en spredning af virussen, og det lykkedes i et vist omfang. Da vi havde fået virusscanneren til at bremse BugBear, lå der en del post i kø til postlistesystemet, som vi ikke mente var forsvarligt at slette. Det betød, at der efterfølgende blev sendt et stort antal virusmeddelelser ud på postlisterne. Vi beklager det ekstraarbejde det har forårsaget.

Spam - et stigende problem

Spam, strømmer ind over os alle med reklamer for porno, hurtigt tjente penge og evig potens. I de fleste tilfælde har spammer-virksomheden købt mail-adresserne på nettet for meget få penge, og adresserne er samlet op af søgerbotter på nettet.

Iflg. den danske markedsføringslov paragraf 6a er det forbudt at udsende reklamer via email, som forbrugeren ikke selv udtrykkeligt har bedt om. Overtrædelser kan straffes med bøder og sager kan i øvrigt anmeldes til forbrugerombudsmanden. Der er på det seneste også indført et nyt EU-direktiv, der på lignende vis forbyder mail-reklamer uden forbrugers samtykke. I USA og andre lande findes der derimod ingen specifikke regler på området, så derfor er det vanskeligt at komme til livs.

Hvad kan man gøre for at undgå Spam?

Fra Epost-sekretariatets hjemmeside kan man hente forskellige filtre mod spam. Adressen er www.ruc.dk/epost/spoergsmaal/spam. Filtrene skal tilrettes, så man opnår den ønskede beskyttelse og ikke risikerer at frasortere vigtig post. Det skal ske ved at gennemse filterreglerne, samt afsender, emne og indhold for de breve, der ønskes sorteret fra.

Løsningen er altså først og fremmest at sætte et filter op lokalt i sit eget postprogram, og det kan man ikke gøre i Webmail. Man skal bruge f.eks. Eudora, Netscape Messenger eller Outlook. Det er problematisk at sætte et spam-filter op på postserveren, som er forsvarligt, dvs. uden at vi risikerer at afvise relevant post til vores brugere. Der findes derimod server-side filtre, som scanner al mail og indsætter en linie i brevets header, hvis det mistænkes for at være en uønsket reklame. Vi kan så selv bestemme, hvad der skal vægtes som værende spam på RUC. Vi håber på at kunne tilbyde sådan en løsning inden udgangen af 2002. Brugerens postprogram kan herefter sættes op til at filtrere spam fra.

John Degnbol-Martinu

Mindeord over professor, dr.scient.pol.
John Degnbol-Martinussen

*Af Henrik Secher Marcussen og
Laurids S. Lauridsen, Internatio-
nale Udviklingsstudier.*

RUC har helt uventet mistet en af dets faglige sværvægttere. Professor, dr.scient.pol. John Degnbol-Martinussen er afgået ved døden i en alder af kun 55 år.

John kom til RUC i 1981 for i en alder af 34 år at indtage et professorat i Samfundsfag i institut V. Han havde året før på Århus Universitet forsvaret sin banebrydende disputats i 1980 om „Staten i perifere og postkoloniale samfund: Indien og Pakistan“. På RUC kom han hurtigt ind i gruppen af lærere, som arbejdede på at skabe en faglig specialisering inden for imperialisme- og udviklingsstudier på RUC. Han blev Studieleder for Internationale Udviklingsstudier da det blev udskilt som et særligt fag, og ydede i den rolle en imponerende indsats frem til 1996. Fra 1989 var han som næstformand i styregruppen for Ph.D. uddannelsen på IU, og ved sin død var han leder af den Forskerskole, som han selv med stor ildhu havde fået etableret og anerkendt som en af de første forskerskoler i landet.

John Degnbol-Martinussen var gennem en menneskealder en af de helt toneangivende på udviklingsforskningens område herhjemme. Han var en af udviklingsbistandens ivrigste fortalere og debattører; han var aktiv i en lang række bestyrelser, råd og organisationer. Han var bl.a. formand for Mellempolkeligt Samvirke 1982-91, formand for Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd 1992-1995 og formand for Rådet for International Udviklingsamarbejde 1996-2001. Gennem sine talrige publikationer formåede han at blive internationalt kendt med et vidtstrakt internationalt kontaktnet. I en dansk sammenhæng var han storleveran-

dør af bøger med sigte på undervisning på mange forskellige niveauer og til mange forskellige fora. John Degnbol-Martinussen var et engageret menneske og et multitalent, som på overbevisende måde formåede at kombinere forskningen med det organisatoriske og politiske arbejde samtidig med, at han gennem sit konsulentarbejde bidrog med råd og dåd til en række hjemlige og udenlandske bistandsorganisationer. Han satte vedvarende fattigdomsbekæmpelsen i fokus i sit mangesidede virke, og kæmpede for at Danmark fortsat skulle give udviklingsbistand til Indiens fattige.

John Degnbol-Martinussen ydede på RUC en uvurderlig indsats for at sikre, at faget Internationale Udviklingsstudier blev til det, det er i dag. Han var en fremragende underviser, der var kendt for sin omhyggelige forberedelse og stringente fremstillingsform. Han var også en meget produktiv og talentfuld forsker, hvad en lang publikationsliste vidner om. Selv om han var travlt beskæftiget med sine mange eksterne gøremål, så var det alligevel på RUC, at hans fremmeste indsats blev gjort. Her, som i sit virke i øvrigt, ikke ukritisk, og ikke uden til tider at skabe hed diskussion og debat. Som menneske og kollega „fyldte han meget“, og vil også blive husket for en interesseret og engageret indgang til alle livets forhold.

Internationale Udviklingsstudier – og RUC – har mistet en uomtvistelig faglig kapacitet, en igangsætter og en god kollega, som ikke kan erstattes.



Mindeord, Professor, dr.scient.pol.
John Degnbol-Martinussen

Af Jakob Lindahl, Søren Schmidt og Rasmus Wendt, Ph.d.-studerende, Forskerskolen på Internationale Udviklingsstudier, RUC.

John Degnbol-Martinussen havde mange kasketter på i hans liv, og flere af dem er fremhævet i de nekrologer og mindeord som er skrevet i anledning af hans død. Som Ph.d.-studerende kendte vi John i specielt tre sammenhænge: som leder af Forskerskolen for Internationale Udviklingsstudier på RUC, som leder af forskningsprogrammet GlobAsia og som Ph.d.-vejleder. Opgaver som John altid løste ved, at være utroligt godt forberedt og med et sjældent overblik, som kun kunne virke inspirerende.

John sad altid ved bordenden, både mentalt og fysisk, når vi arbejdede sammen med ham. Han påtog sig den ledende rolle og havde altid sine egne ideer om hvordan tingene skulle gøres. Johns ligefremme og direkte facade var ikke populær hos alle. Men

som leder af forskningsprogrammet „GlobAsia“ gjorde John meget ud af at involvere os Ph.d.-studerende i organisatorisk planlægning og publicering således, at man kunne tale om en egentlig mesterlære i ordets bedste betydning. John var ambitiøs, ikke bare på egne vegne, men også på vores andres. Derfor var han altid både skarp og præcis, og til tider også hård i sin kritik af det faglige arbejde, men altid ud fra et ønske om, at kalde det bedste frem i hver enkelt.

Udover den rent faglige side af John lærte vi ham også at kende som god en kollega og kammerat. Når vi var på seminarer sammen, eller havde intensive arbejdsdage, var det Johns holdning, at der også skulle være tid til at spise sammen og spille billard.

Forskerskolen og resten af IU har mistet en kapacitet af internationalt format, der på trods af et travlt liv, var en nærværende person, som med sin engagement var i stand til „at gøre en forskel“, også for os Ph.d.-studerende.

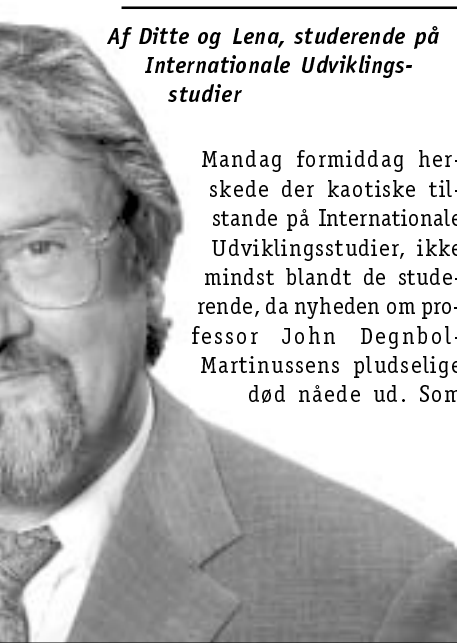
John vil blive savnet.

Et sidste farvel

Af Ditte og Lena, studerende på Internationale Udviklingsstudier

Mandag formiddag herskede der kaotiske tilstande på Internationale Udviklingsstudier, ikke mindst blandt de studerende, da nyheden om professor John Degnbol-Martinussens pludselige død nåede ud. Som

studerende på IU stiftede man allerede tidligt i forløbet bekendtskab med John. Hans samfundsspil om milidesh og demodesh var, på de studerendes opfordring, en fast del af programmet på intro-turen. Bekendtskabet blev aldrig kedeligt, og Johns engagement i IU, både som forelæser, vejleder, forsker og administrator, har været klart for enhver som har kendskab til faget og haft sin daglige gang på studiet. John vil blive savnet af de studerende, både for sin faglige dygtighed, sit store bidrag til udviklingsstudiet og sin personlighed. På de studerendes vegne vil vi gerne sige et sidste farvel til et meget afholdt menneske og udtrykke vores medfølelse for hans nærmeste i denne svære tid.



Det kom

12

BAGGRUND

RUCnyt 3/2002 - 2003

Der var ikke 15.000 studerende som håbet til uddannelsernes fælles demonstration mod sparekniven den 3. Oktober. Et sted mellem 3000 og 5000 troppede op, nød solen, råbte og klappede. Om det hjælper er ikke til at sige, men det kom i Lorry.

Af Kathrine Krone, RUCnyt

„Det er for dårligt, at vi skal skæres til fordel for Fru Jensens nye hofte, hvor meget fremtid er der i det?“, siger Anders fra TekSam og trækker lidt på smilebåndet, måske fordi han godt selv kan høre, at det lyder groft.

RUC, eller det vil sige en lille skare på 40 - 50 studerende fra RUC, er på vej med toget til demonstration. En demonstration, der ifølge Kasper Bjerling Jensen, der sidder i Konsistorium for SR, er: „En markering af, at vi ønsker ordentlig kvalitet og en demokratisk styreform på universite-

terne og desuden en fælles markering fra alle uddannelser om, at man ikke bare kan skære lidt her og der, og spille uddannelserne ud mod hinanden“.

Studerer

I flok

Vi siger

NU DET NOK

„Jeg håber på, at mellem 500 og 1.000 RUC'ere vil deltage i demonstrationen, ellers har det været en skuffelse“, udtalte Kasper Bjerling Jensen dagen før demonstrationen. Klokken

11.05 gik mellem 40 og 50 RUC'ere i en lille slange til Trekroner station - selvfølgelig af den uautoriserede sti. Bevæbnet med tre bannere og en megafon skulle de endnu engang til kamp mod en sparekniv, der længe har hængt over hovederne på næsten alle danske uddannelsesinstitutioner. I løbet af dagen voksede den lille slange fra RUC sig en del større i takt med, at solen for alvor brød igennem og gjorde det at demonstrere til en behagelig udflugt. Politiet mente efterfølgende at ca. 3.000 havde deltaget, mens Politiken dagen efter på forsiden bedyrede at have talt til 5.000. Kasper Bjerling mente om aftenen at der havde været „lige omkring 15.000“.

Fotos: Kathrine Krone, RUCnyt



mi Lorry!

*Fogh og hans kumpaner
Har kun onde planer*

„De er sikkert ligeglade med os derinde, men vi må statuerer et eksempel alligevel“, siger Julie fra OA, der har fået flyttet en forelæsning pga. demonstrationen. Hun fortsætter, „Fogh siger noget om flere penge til uddannelserne, men det holder ikke, og det må vi gøre opmærksom på i dag“. Julie nikker for ligesom at understøtte demonstrationens formål, men tilføjer så med lidt mindre patos: „Og om ikke andet så kommer det vel i Lorry“.

Da slangen når frem til Rådhuspladsen, bliver pladsen næsten fyldt af alle slags studerende fra folkeskoleelver over gymnasie- og HF-elever til universitets-

studerende. På en lille ladvogn, tættest på Rådhuset og med at par diskrete politivogne i baggrunden, afløser den ene taler den anden. På skift får de demonstranterne til at råbe, klappe, sige buuuh og hoppe. Formanden for Danske Studerendes Fællesråd (DSP) Nicolai Bentzen spørger forurettet: „Hvorfor?“ - og proklamerer efterfølgende: „Det hænger ikke sammen“.

*Dem som ikke hopper
De elsker Fogh*

„Nu går vi til Christiansborg, det er der, de sidder og lyver for os, det er der, de sidder og tager røven på os“, blev der sagt fra den lille ladvogn, og så gjorde demonstranterne det. Stille og fredligt slangede de sig vi-

dere. På Christiansborg Slotsplads fortsatte talerne og råbene.

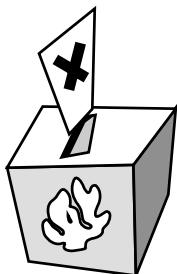
Om aftenen var Kasper Bjerling Jensen bestemt tilfreds. „Det var fantastisk“, siger han glad i telefonen. Men hvad har det hjulpet? „Hvis man ser tilbage er nedskæringer nærmest en naturlov, og vi har ikke ændret holdningen i dag, men det var et led i en lang kæde“, forklarer han. „Når vi går på gaden, føler folk, at de gør noget bare ved at være der, det er selvfølgelig et minimum af input, men det er den måde man starter på“.

*Vi er Danmarks Råstof kilde
Lad os ikke gå til spille*

Demonstrationen nåede frem til flere avisforsider dagen derpå, og samme aften var der et indslag i Lorry.



Hvad vil SR egentlig



Af Jeppe Trolle, frie filosoffer – Trolle listen.

I disse dage er der valg til RUC's øverste ledelse: konsistorium.

Som sædvanligt stiller RUC's eneste seriøse studentorganisation: SR en liste op til valget. Som altid forventer Studenterrådet at vinde valget uden kampvalg, de studerende på RUC er enten for apatiske eller for tilfredse med SR's resultater til, at nogen gider udfordre SR-listen.

Dette forhold har desværre åbenbart den effekt, at SR ikke engang har fundet det umagen værd at fortælle nogen som helst, om hvad de egentlig VIL i konsistorium. Bevares - Studenterrådets aktivister er i gang med det helt nødvendige arbejde -at tromme sammen til demonstrationer mod de helt uansvarlige forringelser af universiteternes forhold og regeringens (og Socialdemokratiets) bebudede snarlige afskaffelse af studenterdemokratiet. Sådanne aktioner må enhver ansvarlig studerende må bare en lille smule vilje til at engagere sig i eget studie naturligvis bakke op om. Det er naturligvis også vigtigt at opildne de øvrige konsistoriepolitikere til, at RUC skal protestere højtlydt imod disse tiltag, men behøver

man egentlig at sidde i konsistorium for det?? Der er vist bred enighed i konsistorium om, at disse tiltag er urimelige og problematiske for universiteterne, så det er blot et spørgsmål om hvor højt RUC skal råbe NEJ!! - ingen større RUC-politiske sværds slag i det.

Som interesseret studerende har jeg forgæves forsøgt at skaffe mig indsigt i hvad Studenterrådets kandidater egentlig står for. Dette har desværre vist sig umuligt. Ved at være tilmeldt SR's mailingliste (altså for de allerede indviede) har jeg fremskaffet opstillingsgrundlag fra 4 ud af de 8 (9?) opstillede kandidater. Man har ikke engang gjort sig den ulejlighed at hænge de øvrige opstillingsgrundlag op på Studenterrådet, og det er heller ikke muligt at få dem udleveret ved henvendelse på rådet. - De er kort sagt hemmelige, hvis de overhovedet eksisterer.

Hvad værre er: Der findes tilsyneladende ingen samlende politik for de opstillede kandidater, og der findes ingen regler/løfter om, at de er villige til at lytte til et evt. bagland - Kort sagt ud over de opstillede, er der hverken garanti for at blive taget med på råd eller nogen mulighed

for at vide, hvad kandidaterne (og listen) egentlig står for. Ingen af de 4 opstillingsgrundlag, der rent faktisk findes, nævner ét eneste eksempel på sager som de vil sætte på konsistoriums dagsorden (eller tiltag som de vil modarbejde fra andre kræfter i KON) - der nævnes lidt om fællesregler for masteruddannelser, men er det noget, der har fundet sted, eller noget, der skal arbejdes på i det kommende år???

Har Studenterrådet overhovedet tænkt sig at tage nogen som helst initiativer i konsistorium i det kommende år, eller vil man bare bakke op om „Business as usual“ ???

Studenterrådet kæmper for bevarelse af universitetsdemokratiet, men gør de noget for, at det findes???

Hvad har SR gjort i de forløbne år for rent faktisk at oplyse huse og OB fag om muligheden for at lade sig repræsentere i SR's fællesråd???

Hvilke muligheder har folk haft for at høre om SR's politik i konsistorium. Debatmøder om SR's samlede politik er stort set ikke-eksisterende, og når de findes indkaldes de med 1-2 dages varsel, og flyttes og aflyses lige som formøder efter forgodtbefindende. Hertil kommer at SR's repræsentanter ofte ikke dukker op til

Opstillingsgrundlag for Frie filosoffer – Trollelisten:

Fortsat flere ressourcer til basisuddannelserne (BFU):

De studerende i konsistorium fik i sin tid gennemført, at basisstuderende tæller højere i RUC's interne bevillingsfordeling, både hvad angår vejlederallokering og lokaleplads. Denne politik skal videreføres trods jævnlig modstand fra andre kræfter i konsistorium.

Begrundelse: De 2-årige Basisuddannelser er RUC's flagskib, og det er her grunden lægges til et godt OB-studie)

Opprioritering af pædagogisk efteruddannelse af RUC's vejledere (UDDU).

Studenterguppen i konsistorium bør holde rektorat og vejledere fast på udviklingskontraktens målsætning om at alle vejledere skal have deltaget i pædagogisk opkvalificerende forløb, senest næste år. Der er en tendens til at RUC's institutter slækker på disse mål - Det skal de ikke have lov til.

Opkvalificering af Styrende organfolk

Fastholdelse af udviklings-

kontraktens målsætning om at alle medlemmer af styrende organer skal af RUC tilbydes indgående introduktion til arbejdet i de styrende organer. For studieledere skal dette være obligatorisk. Dette mål er stadig ikke indfriet - Det skal det!

RUCnyt's status som uafhængigt organ skal sikres

For tre år siden lovede rektor i forbindelse med „RUCnyt-sagen“, at RUCnyt's status skulle tages op til diskussion i konsistorium "til foråret" - Dette er sta-

dig ikke sket.

Der bør nedsættes et (af ledelsen) uafhængigt redaktionsudvalg (f.eks. en VIP, TAP, STUD), til overvågning af den journalistiske lodighed på RUCnyt, samtidig bør RUCnyt have en form for frihedsbrev, der sikrer at bladet også kan agere kritisk og uafhængigt af RUC's ledelse.

Daginstitution på RUC

Studenterguppen skal få KON til at sikre, at de fornødne lokaler og ressourcer afsættes til at RUC (som de fleste andre universite-

i Konsistorium?

møderne og derfor er stort set umulige at få i tale.

Kort sagt: SR's politik i konsistorium er lukket land både hvad angår indflydelse og information for alle andre end de valgte repræsentanter.

Det eneste skrift der findes om SR's politik og værdier er det 5 år gamle „Tanker om et godt universitetscenter“, der er udmærket, men det fremgår ingen steder om kandidaterne har læst det og stadig bakker op om disse synspunkter.

Sidste gang SR i detaljer redegjorde for hvad de ville i konsistorium var i 1997, hvor de opstillede 7 konkrete mål for konsistoriearbejdet, som i dag stort set alle er opfyldt - Godt arbejde, men var det ikke snart på tide at opstille nogen nye??

Når man *ikke* mødes med baglandet, *ikke* melder ud at man vil være villig til at føre den af baglandet fastlagte politik og til slut *ikke* melder noget som helst ud om, hvad man står for, så levner man ikke interesserede vælgere anden mulighed end selv at stille op, hvis de vil være sikre på at få indflydelse på den førte politik!

Studenterrådet kæmper landspolitisk imod universitetsdemokratiets

afskaffelse, men der er åbenbart grund til at minde dem om Hal Koch's ord om demokrati:

„Demokrati er ikke noget, som man i en håndvending kan tilegne sig eller gå over til. Det er en tankegang, en livsform, som man først tilegner sig derved, at man lever den (...)“ (Hal Koch pp13) og videre:

„Systemet er vigtigt. Derfor arbejder vi stadig på at finde den rette demokratiske styreform. Men selv om det lykkes at gennemføre både en politisk og økonomisk demokratisering (...), er man kun nået meget kort, hvis man ikke formår at demokratisere menneskene.“ (Koch pp 99).

Hvis Studenterrådets kandidater virkelig er enige med mig i, at demokratiet er vigtigt, er det ikke nok at kæmpe for at systemet fortsat skal være demokratisk, *de bliver også nødt til selv at opfatte sig som en del af demokratiet*. Dette forpligter til at lade andre få indsigt i (og indflydelse på) deres politik – også før valget, og det forpligter til at give folk mere end to dages varsel til at give sin mening til kende.

Da det åbenbart har været helt umuligt at få nogen som helst information om, hvad studenterrådet egentlig står for, før opstillingsfristens udløb, og da SR heller ikke i dette nummer af RUCNYT, eller noget som helst andet sted, har givet så meget som at gøre opmærksom på, at der overhovedet er et valg (hvilket jo ellers er hvad vi kæmper for?!), har jeg ingen anden mulighed end at opstille mod studenterrådets liste til konsistorievalget, hvis jeg vil være sikker på, at de kandidater, der opstiller, skal kunne fremføre en politik, jeg kan stå inde for.

For ikke at stikke nogen blå i øjnene, skal jeg dog gøre opmærksom på, at SR's kandidater fortsat har muligheden for at overbevise mig om at det ikke er nødvendigt at stille op imod dem. Dette er dog på ingen måde en garanti, det afhænger fuldstændigt af de synspunkter, de fremsætter i valgkampen.

Derfor Studenterrødder: Fat penen – Få fingeren ud, hvad vil i *egentlig* i konsistorium???

Med forhåbning om en sober og fair valgkamp.

Frie filosoffer – Trollelisten

ter) kan få sin egen daginstitution (evt. i samarbejde med Roskilde kommune). Dette til gavn for både det sociale miljø, personaleplejen, og ligestillingen på RUC.

Medhold i klagesager skal være til reel gavn for de studerende

Det bør i RUC's eksamensregler sikres, at studerende, der får medhold i en eksamensklage, får kompensation for de problemer den uretfærdige behandling har skabt.

Man skal således have ret til at møde en evt. ny eksaminator inden reeksamination, man skal have ret til reeksamination før næste ordinære eksamen, så forsinkelsen minimeres, og der skal sikres at den ny eksaminator er reelt u-partisk og ikke bonkammerat med den der er klaget over.

Til slut skal det lovfæstes at der i disse sager skal gives dispensation til senere OB-studier, så man ikke forsinkes halve eller hele år af en uretfærdig

projekteksamen på basis.

Det frie Projektarbejde, tværfaglighed og nytænkende pædagogik er RUC's flagskib.

Selvom der næppe kan skaffes flertal for over 40% projektarbejde pr. semester, skal det naturligvis nævnes at det går jeg ind for, ligesom ethvert tiltag, der fremmer reelt nytænkende deltagerstyrede undervisningsformer (men ikke bare tilbagevenden til kurser og forelæsninger) bør fremmes.

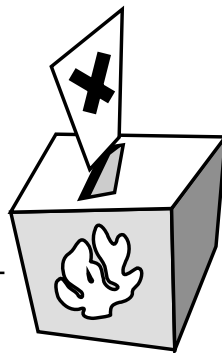
Fortsat støtte til Rusvejledning og landspolitik.

Selvom en evt. plads i konsistorium ville give Frie filosoffer råderet over ca. 1/3 af SR's budget, garanterer jeg for, at også frie filosoffer sammen med SR fortsat vil sikre disse aktiviteter økonomisk. En evt. valgsejr til frie filosoffer, vil derfor ikke hindre SR's engagement i disse aktiviteter. Dog ville en udmelding fra SR om, hvad de egentlig gør for studenters politisk information gennem rus-

vejledningen være på sin plads.

Sikring af løbende debat af den førte politik i konsistorium

Hvis Frie filosoffer bliver valgt, vil vi sørge for bred løbende information om arbejdet i konsistorium. Vi vil også give vores vælgere mulighed for løbende indflydelse mellem valgene – Dog med forbeholdet at ovenstående mærkesager vil blive fastholdt, da FF ellers ville svigte sine valglofter.



Stem SR i konsistorium!

Hvorfor sætte sin stemme på SR?

Studenterrådet repræsenterer alle de studerende på RUC, både igennem det tværfaglige bagland og den tværfaglige repræsentation i den opstillede liste.

KON-listen er valgt gennem fællesrådet. På fællesrådet har alle fagrepræsentanter og husrepræsentanter mulighed for at møde op og have indflydelse. Det er også fællesrådet, der fastlægger KON-gruppens politik og holdninger. På den måde søger SR's liste løbende at holde kontakt med hele baglandet.

Mærkesager

- Bevare demokratiet på RUC (mod universitetsreformen - mod eksternt flertal)
- Vi støtter projektarbejdet.
- Tværfaglighed og kombinationsuddannelser.
- Uafhængig forskning
- Nye bygninger skal indrettes under hensyntagen til de studerendes interesser og i samarbejde med de studerende- dvs. flere grupperum.
- Masteruddannelserne skal udformes, så de ikke undergraver RUCs traditionelle uddannelser økonomisk, og så de understøtter RUCs faglige profil (skaber et helheds-

billede).

- Mere plads pr. Studerende - det skal rent faktisk være muligt at være til forelæsning alle sammen i et hus/plenum/auditorium.
- Uddannelser og forskning hænger sammen

RUCs formål

Studenterrådet mener, at universiteternes formål er at sikre de studerende generelle kvalifikationer og dannelse, der giver dem mulighed for at indgå i og bidrage til udviklingen af det demokratiske samfund. Disse generelle kvalifikationer mener vi samtidigt vil præge arbejdsmarkedet i en positiv retning, da der er behov for selvstændigt tænkende, kritiske individer, der ikke blot har en færdigpakket paratviden, men også evner at omstille sig i et moderne informationssamfund. Samtidigt betyder det at de studerende skal være i stand til både at sætte sig ind i og ud over de problemstillinger de bliver konfronteret med under og efter endt studie.

I Studenterrådet har vi den holdning, at det er vigtigt at være aktiv studerende, hvilket ikke betyder at alle studerende nødvendigvis skal sidde nede på SR's kontor og drikke kaffe. Det betyder derimod, at alle studerende skal tage kritisk stilling

til, hvad det er de vil med deres studie, ud over hvilket job de senere ønsker at få. Det er ikke nok blot at passe sit studie, man skal også forholde sig til, hvordan det skal organiseres, hvad der skal læres, hvilke metoder der skal anvendes, og sidst men bestemt ikke mindst, hvordan det forholder sig til det omgivende samfund.

Forudsætningen for demokrati er deltagelse i debatten, og dette gælder både indenfor uddannelsessystemet og i hele det omgivende samfund. Gennem en konstant debat udvikles der en forståelse for de problemer og muligheder der eksisterer i det miljø man færdes i, og det er gennem debatten der skabes nytænkning i forhold til problemerne og grundlaget for en realisering af mulighederne.

Desværre er virkeligheden, også på RUC, at det ikke altid forholder sig sådan, at dem beslutningerne vedrører også selv er med til at træffe dem. Det skyldes til dels at systemet er sådan indrettet, at dem der råber højest får indflydelse, men også at der er for få aktive deltagende studerende.

For mere information og det opdaterede valgprogram klik ind på www.sr.ruc.dk/valg



Aktion på RUC!

Dårligere og dårligere uddannelse

Siden 1980'erne har skiftende regeringer beskåret universiteterne og andre uddannelserne med millioner.

Det sidste skud på stammen er, at Regeringen har vedtaget en ny række forringelser og nedskæringer for universiteterne, og denne gang går det også ud over demokratiet: Finanslovsudkastet lægger op til 12% nedskæring på uddannelsen og 14% på forskningen. For at få bare en del af pengene tilbage er universiteterne nødt til at underlægge sig institutioner og virksomheder udefra; universitetsdemokratiet vil blive udhulet og eksterne kræfter uden meget føling med de interne forhold skal beslutte hvilke prioriteringer, der bedst 'gavner' os på RUC og vores hverdag.

Hvad kan vi gøre?

Hvis du vil være med til at stoppe forringelserne og råbe politikerne op skal du gå med i RUCs aktionsnetværk: Da finansloven blev offentliggjort var vi en del på RUC, der syntes at nu kunne det være nok! Så i Studenterrådet blev det besluttet at indkalde til et stormøde, hvor vi sammen skulle debattere vores svar på Regeringens sparekrav. Stormødet blev en succes; langt de fleste deltagere var folk, der ellers ikke kommer til Studenterrådets møder. Vi blev enige om nødvendigheden af at opbygge et aktionsnetværk på RUC, som kunne give alle os mulighed for at være med til at udforme RUC's svar på regeringens forringelser. I første omgang har vi besluttet at arbejde for at RUC ville markere sig ved de store demonstrationer i København 3. og 5. oktober, hvor både fagbevægelsen og de studerende gik på gaden for at vise deres utilfredshed med alle forringelser af velfærdssystemet. Derfor lavede vi løbesedler og bannere i samarbejde med de ansatte. Det har været en masse arbejde, og vi har ikke haft særligt meget tid, men det har været spændende og meningsfyldt og vi er jo først lige begyndt.

Gå med i aktionsnetværket!

Aktionsnetværket imod forringelser arbejder sammen med Studenterrådet, men meningen er, at man ikke behøver at lægge kræfter i Studenterrådet for at være aktiv i netværket. Det er jo ikke alle, der gider at sidde til møder - selv ikke på RUC. Vores første mål var at få så mange RUC-ere med d. 3. oktober, men der er - desværre - stadig meget, at kæmpe for i vores hverdag. Nu handler det om at diskutere fremtiden for RUC's aktionsnetværk; om vi skal arrangere debataftner, udgive en avis om situationen på universiteterne og RUC eller hvad vi nu kan finde på.

Så gå med i aktionsnetværket, hvis du har lyst til at præge din uddannelse aktivt.

Du kan skrive til dahe@ruc.dk eller bjering@ruc.dk og komme med på vores mailingliste samt få mere information om hvad der sker.

Studenterrådet - Hvad er det?

Af Morten Hansen, Studenterrådets informationsudvalg.

Ovenstående udtalelser kan man til tider høre blandt de studerende på RUC. Flere har kun en lille eller slet ingen idé om, hvad Studenterrådet (SR) er, på trods af at det faktisk er SR's formål at "...varetage de studerendes studentersociale og studentopolitiske interesser", som der står i vedtægterne.

Dette var anledningen til, at en gruppe mennesker sidste forår samledes, for at lave et organ, der løbende skulle indsamle information om aktive, møder og aktiviteter fra de forskellige grupper og udvalg under SR, og kommunikere det ud til de studerende. Det første tiltag er det du sidder med her: En fast side i RUC-nyt med artikler om studenterrådets aktiviteter.

Vi ses, Informationsudvalget:

Morten Hansen:

moha@ruc.dk

Sune Bach

suba@ruc.dk

Ny mulighed for inspiration

ProjektBørsen er et nyt initiativ på RUC, for at imødekomme efterspørgslen fra virksomheder, firmaer og økonomisk, ressourcestærke organisationer, som ønsker at samarbejde med RUC-studerende og forskere. Herved har RUC – med henholdsvis ProjektBørsen og VidenskabsButikken - nu mulighed for at indsamle alle udefrakommende projektemner i samme kontor, uanset om det er en kapitalstærk virksomhed eller en økonomisk ressourcetag forening eller organisation.

VidenskabsButikken, som formidler projekter fra ressourcetag foreninger og organisationer til RUC-studerende, har tidligere afvist projektforslag fra kapitalstærke virksomheder, med den begrundelse, at man ikke skulle kunne profitere økonomisk af de studerendes gratis arbejde.

Navnet ProjektBørsen skal cementere en adskillelse fra VidenskabsButikken. Det nye initiativ skal forstås som et rent formidlingsorgan, hvor de studerende - i modsætning til VidenskabsButikkens arbejdsgange - selv skal etablere kontakt til rekvirenterne.

Vi har oprettet en hjemmeside - www.pb.ruc.dk - hvor man kan se,

hvilke emner der er til rådighed, og på siden finder man også navn, adresse og telefonnummer på rekvirenterne. Siden bliver løbende opdateret, og man vil også kunne finde emnerne på en opslagstavle i bygn. 01.

Hvor vi i VidenskabsButikken er med ved de indledende og evaluerende møder mellem de studerende og rekvirenterne, har kontoret ingen forpligtelser i forhold til samarbejdet gennem ProjektBørsen. Det er op til de studerende selv at skabe kontakt til firmaerne og selv at indgå samarbejdsaftaler.

Hjemmesiden har to vigtige funktioner, den første er naturligvis formidlingen af projektemnerne og den anden funktion er en kontaktform, som rekvirenter kan benytte til at indsende projektemner.

Studerende og rekvirenter er meget velkomne til at henvende sig på nedenstående adresse.

Kontoret og adressen er den samme:

ProjektBørsen/VidenskabsButikken
Hus 11.2

4000 Roskilde

Telefon 4674 2129

Email ruc-vb@ruc.dk

Web www.pb.ruc.dk (ProjektBørsen) /
www.vb.ruc.dk (VidenskabsButikken)



Pengeinstitut med samvittighed



Andelskassen OIKOS er et pengeinstitut med en stærk etisk profil. OIKOS har få og lave gebyrer, god service og lave udlånsrenter – og samtidig er vi med til at forbedre levevilkårene for fattige mennesker i Den Tredje Verden ved at investere i bæredygtige u-landsprojekter.

Som andre pengeinstitutter tilbyder OIKOS lønkonto, Dankort, VISA-kort, PBS, studielån, pensionsopsparing, o.s.v. Som kunde hos OIKOS arbejder dine penge for en god sag – samtidig med at du selv får alle fordelene ved et pengeinstitut, der er til for kundernes skyld. Læs mere om Oikos på www.oikos.dk eller kig ind:

www.oikos.dk

Studie-
lån til kun
6,5%
i rente

Andelskassen  OIKOS

København

Skindergade 24, 1159 København K
33 36 23 32, kbh@oikos.dk

Århus

Kløvermarksvej 4, 8200 Århus N
86 68 23 33, aarhus@oikos.dk

Studenterpræstens debatseminar om religion & køn

Af Studenterpræst Ulla Pierrri Enevoldsen

Den 3. oktober var følgende tre kvinder inviteret til debat omkring emnet *religion og køn*: Nahid Riazi, for kvinde for iranske kvinders rettigheder, Lisbet Müller, cand. phil. i religion, samt Lisbet Christoffersen, ph.d. og lektor i samfundsfag/offentlig ret ved RUC. De tre oplægsholdere havde hver deres særlige vinkel på temaet, og nedenfor genfortæller jeg min version af debatten.

Nahid Riazi: Adskil det religiøse og det verdslige.

Nahid Riazi er flygtet fra den religiøse undertrykkelse i Iran, og pt. arbejder hun primært med kvinde- og børnerettighedsområdet, da det især er kvinder og børn, der betaler prisen, når patriarkalsk-religiøse fortolkninger sætter sig igennem som social virkelighed. Nahid Riazi mener, at det er nødvendigt helt at adskille det politiske fra det religiøse. Religionen skal holde sig i baggrunden – blive i privatsfæren, sådan at det er op til den enkelte selv at tage stilling til det religiøse – når vedkommende er blevet voksen: Hun var meget kritisk overfor skoler, der arbejder på et religiøst grundlag, specielt de såkaldt fundamentalistiske muslimske og kristne skoler, der efter hendes opfattelse indoktrinerer og fratager børn muligheden for at tænke frit. En af følgerne for børnene i disse mono-religiøse universer er den måde, hvorpå børnene fremtidigt kommer til at tænke om køn og seksualitet – nemlig i hierarkiske mønstre: Kvinders virkelighed og rolle defineres og fastlægges på forhånd af den maskuline magt, der legitimeres religiøst. Så vidt Nahid Riazi.

Lisbet Müller: Begrebet uskyld som (ubevidst) magtstrategi.

Cand. phil. Lisbet Müller gik videre i samme spor, men tilføjede, at samfundets religiøse myter stadig definerer vores psykologiske virkelighed, også i det tilsyneladende sekulariserede senmoderne samfund: Pointen udfoldede hun i en overvejelse over begrebet *uskyld*, der kun giver me-

ning, når „uskyld“ er noget man kan miste: „Før var man uskyldig, nu er man skyldig“, jf. syndefaldsmyten. Forestillingen om uskyld forbindes især med kvindens mødom og er et eksempel på den måde, hvorpå patriarkalsk religiøsitet har gennemtrængt kulturen ved sprog og metaforer: Den „mørke“ side af den religiøse arv har altså trukket afgørende spor, der viser sig nu og her, i vores syn på hvad der er feminint og hvad der er maskulint. Müller, der er præst i den danske folkekirke, fastholdt imidlertid at kristendommens grundsyn er lighed mellem alle mennesker uanset køn, status, alder og nationalitet. Så vidt Lisbet Müller.

Lisbet Christoffersen: Retlige forhold – dilemmaer.

Lisbet Christoffersen så sagen fra en noget anden vinkel. Hun understregede, at det var hendes intention at holde sig til *det givne* – hendes ærinde var ikke en *vurdering* eller en personlig stillingtagen til de værdimæssige følger, der måtte opstå i forlængelse af religiøsitetens potentielle slagsider. Vi blev derimod sat grundigt ind i de retlige forhold: Baggrunden for Grundloven og EU's erklæringer og konventioner blev skitseret, endvidere fik vi indblik i forskellen mellem det europæiske og amerikanske retsgrundlag på religionsområdet. Hun erklærede, at det *ikke* lader sig gøre at adskille det religiøse og det verdslige fuldstændigt, fordi religionen *også* dyrkes i det offentlige rum; religiøse grupperinger har en grundlovssikret ret til religionsdyrkelse. Imidlertid er den religiøse udøvelse underlagt *begrænsninger*, der må afvejes i forhold til de retlige forhold, der gælder *alle*. Der er altså grænser for hvad religionen må blande sig i, og det kan især mærkes, når der er tale om *dilemmaer*. Megen religion udtaler sig om moral, om godt og ondt, rigtigt og forkert. Men disse opfattelser kan som bekendt stå i grel modsætning til opfattelser hos øvrige grupper i samfundet, grupper, der ikke deler den givne religiøse opfattelse – heller ikke de værdier, som en given religiøs gruppering måtte anse for sande.

Respekten for det enkelte menneskes værdighed er imidlertid udgangspunkt – og omdrejningspunkt i EU-regi (Menneskerettighederne). Det er med andre ord det enkelte menneskes selvbestemmelse, der vejer tungest, f.eks. i retten til at skifte tro. I katolicisme og islam er det ifølge religionen ikke tilladt at skifte tro (væk fra de respektive trosretninger), men her overtrumfer Grundloven og EU's konventioner den såkaldt „religiøse lov“. Det enkelte menneskes værdighed sættes højere end den religiøse grupperings ønske om at definere og udstikke rammerne for, hvad andre menneskers skal tro og tænke. I al stilfærdighed kan undertegnede undre sig over, at det overhovedet er et emne for debat, da tro vel kun er tro, når den enkelte faktisk tror – ikke når hun eller han tvinges til det? Men her er jeg nok bevidst naiv.

Lisbet Christoffersen understregede, at de religiøse *myter* er integreret i samfundet og hermed i lovgrundlaget. Samfundet bygger ikke på ingenting, men på de tanker og ideer, der er gået forud. 2.000 års kristen historie i Europa har naturligvis præget samfundssyn og retsopfattelse.

Modet til at diskutere forskelle.

Den efterfølgende debat var utrolig spændende og afslørede da også, hvor store forskellene er i synet på tingene. Det er imidlertid berigende og uvurderligt at lade de forskellige synspunkter komme til orde – forhåbentlig kan det lede til en afklaring af egne synspunkter, sådan at vi får det nødvendige grundlag (og mod?) til at tale om de dilemmaer, der rent faktisk findes. Og ja, Nahid Riazi har efter min mening ganske ret i, at relativismen ikke dur – for vi er jo dybt engagerede i vores tilværelse. Vi er ikke ligeglade med værdierne. Lad os forestille os, hvordan vi eksempelvis ville reagere, hvis respekten for det enkelte menneskes værdighed blev erstattet af gruppens ret til at definere det enkelte menneskes livsførsel og tro. Mon ikke vi ville komme op af stolene?

Studenterpræst Ulla Pierrri Enevoldsen,
email: pastor@ruc.dk, hjemmeside:
www.ruc.dk/pastor

Den nødvendige selvrefleksion

Anmeldelse af Gerd Christensens
Psykologiens videnskabsteori,
Roskilde Universitetsforlag 2002.

Gerd Christensens har skrevet en interessant og modig bog, der på en overbevisende måde behandler de store spørgsmål: Psykologien i forhold til videnskabsteori generelt, og i forhold til dets status som én specialvidenskab blandt flere. Til tider males der med den brede pensel, hvilket betyder, at man ikke får alle aspekter med. På den anden side, er det netop bogens store force, at den formår at give et overblik over psykologien og dets videnskabsteoretiske spørgsmål. Endvidere er bogen et glimrende eksempel på det givtige i at integrere filosofien og psykologien og dermed få et klarere billede af psykologien som videnskab.

Af Christoffer Boserup Skov,
specialestuderende, *Filosofi og
Psykologi*

Gerd Christensens bog *Psykologiens videnskabsteori* er en, på dansk, længe savnet vinkel på psykologien – nemlig en videnskabsteoretisk introduktion og diskussion af psykologien. Christensen mener, at videnskabsteori styrker refleksionsevnen, fordi man kan klarlægge det perspektiv og ståsted, man driver videnskabelig forskning ud fra. Bogen giver et fint overblik over psykologien og dens videnskabsteoretiske positioner, og

da teoretisk klarhed og selvrefleksion bør være udgangspunktet for enhver psykologisk teori og forskning, må Christensens bog betragtes som noget nær obligatorisk læsning for enhver med interesse for psykologi.

I bogens første del opregnes nogle præmisser, der gælder for videnskab generelt. Her præsenteres de gængse videnskabsteoretiske termer og diskussioner. Her er der intet nyt under solen, og bogen henvender sig dermed også til læsere uden forudsætninger på området. På en pædagogisk og præcis måde bliver der bl.a. kort gjort rede for centrale begreber som sandhed, relativisme, objektivitet, pseudo-videnskab, reduktionisme, rationalitet og realisme. Det er ud fra disse begreber, at man kan begynde at diskutere videnskabelighed generelt. På hvilken måde erhverver man viden (et epistemologisk spørgsmål) om verden (et ontologisk spørgsmål)? Naturvidenskabens står ofte som forbillede for al videnskab, fordi man mener, at erkende verden direkte og dermed kunne finde evige gyldige lovmæssigheder og sandheder. Humaniora kan derimod ikke benytte sig af denne „subjektfri“ tilgang pga., at subjektet på én og samme tid både er forskersubjekt og objekt. Her gælder i stedet en *metodologisk* objektivitet, hvor den bedste teori må være den, der forklarer mest data og nye observationer. Imidlertid nævner Christensen dog, at det i princippet er det samme selv indenfor naturvidenskabens, da forskning renses for subjektets præg ikke findes pga. forskernes ideologi eller

metafysiske antagelse, som ethvert resultat er udtryk for. Hermed får vi også præsenteret Christensens pragmatiske standpunkt; videnskab skal have en forklarende værdi, dvs. sandhedsbegrebet skal have en mere ydmyg plads. Set i lyset af Christensens egen pragmatiske videnskabsopfattelse virker det underligt, at hun ikke gennemgår underbestemtheds-tesen, som netop er en stærk logisk kritik mod tanken om en entydig rationel videnskabsmetodologi.

Efter at have fået det filosofiske grundlag på plads, rettes øjnene nu mere specifikt mod psykologien. Psykologiens historie gennemgås kort med henblik på at vise de problemstillinger, der findes i psykologien som videnskab. Det bliver nødvendigvis en lidt overfladisk gennemgang, når man beskriver psykologiens videnskabshistorie på ca. 30 sider. Imidlertid udmærker gennemgangen sig fra andre ved at præsentere det filosofiske ophav, som psykologien udspringer af, og endvidere ved at inddrage moderne teori retninger som virksomhedsteorien og socialkonstruktionismen.

Christensen argumenterer for, at psykologi er en specialvidenskab – dvs. en videnskab der ikke kan reduceres til andre videnskaber. Hun forstår psykologi som placeret i et spændingsfelt mellem natur-, human- og samfundsvidenskaberne. Her tages afsæt i Habermas' tredeling af videnskaberne efter deres tre forskellige erkendelsesinteresser (en teknisk, en hermeneutisk og en frigørende interesse). Christensen argumenterer for dette synspunkt ved at diskutere psykologiens klassiske grundproblem; det psyko-fysiske spørgsmål. I dette spørgsmål gør Christensen sig til talskvinde for en emergent interaktionisme, hvilket giver mulighed for en niveauteori, der danner basis for en antireduktionistisk teori, hvor der både er plads til et fysisk, et psykisk og et samfunds-



RUC seen with new eyes – impressions from a new exchange student

*By Jirka, 21y old student at the
English dep. at RUC*

My first impressions of Roskilde University were the same as when I arrived at my home university for the first time. (I come from Czech Republic, my university is in Pilsen – the first Pilsener beer was produced there.) The name of the place where my university is located is “Fields” and it really is in the fields. Unfortunately, we don’t have cows right behind the universitybuildings like you do ...

But that is the only similarity between ZCU Pilsen and RUC. RUC seems to be a university in development – I have seen the new library, the communicationdepartment etc. Meanwhile, the powerful thing remains inside of both old and new buildings and it is the idea of teaching in another way than we are used to.

I am just at the beginning of my projectexperience. We have already formed our group and started to search for the materials and discuss problems together. But the strongest feature of such a way of studying, I think, is to get acquainted with people from all over the world. To me, the project is about going through different theories, previous projects, searching for relevant information etc. In the end, you learn from your colleagues, you learn how to understand their ideas, how to present your own ideas and how to argue. These skills are usually applied in everyday life, but omitted in school.

This is my main impression. My other remarks are not completely related to the school itself, but are

naturally related to it.

I was quite surprised when I realized that the university only has one small gym. Each and every university, in my country, built large facilities in the past and nowadays they are not only used by students, but also by people from outside the university who come to practice various kinds of sports. On the other hand, I can’t really imagine any part of the school buildings at the campus at my home university would be used for throwing a party ... that would be impossible! As we Czechs say; “Another country, another custom”. However, if you come to discover different customs in Czech, which I hereby heartily invite you to visit (and not just to Prague), you will discover, as I did here, that there are no substantial differences between people from different countries. There can be stupid, kind, generous, nice, envious, bad and good people everywhere!

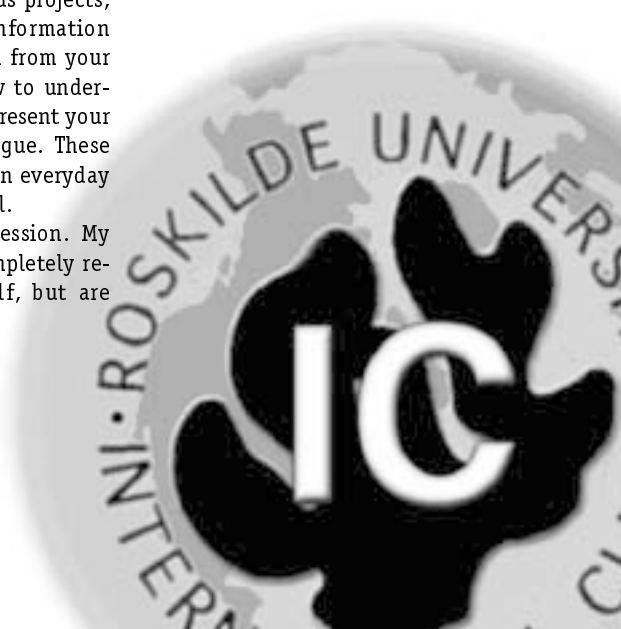
I would like to conclude this contribution with a Czech saying that was especially invented for Danish people. The saying says: “To be drunk as a Dane” Note that Czechs have got the highest beer consumption per head in the world!

God dag!

mæssigt aspekt. Det psykiske kan ifølge Christensen forstås som et emergent fænomen opstået på baggrund af fysiske forhold, men ikke reducerbart til fysiske begreber. Denne ikke-lineære forståelse giver Christensen mulighed for at definere psykologi som en specialvidenskab i spændingsfeltet mellem naturvidenskab, humanvidenskab og samfundsvidenskab. Og dette er en af de vigtige pointer i bogen; for man kan herefter analysere de forskellige videnskabsteoretiske forskelle der findes i psykologien. Det er med andre ord vigtigt at undersøge, om man anskuer psykologiens genstandsfelt ud fra et naturvidenskabeligt, humanvidenskabeligt eller samfundsvidenskabeligt perspektiv. Man kan være interesseret i at finde almene lovmæssigheder ud fra empirisk materiale (ligesom naturvidenskaben) eller at forstå personligheden ud fra fænomenologiske og hermeneutiske metoder (humanvidenskaberne) eller ønske at undersøge individet-i-kollektivet (et metode- og genstandsmæssigt sammenfald med samfundsvidenskaberne).

Psykologiens genstandsfelt kan således betragtes forskelligt alt efter om man anlægger en naturvidenskabelig, humanvidenskabelig eller samfundsvidenskabelig vinkel på ens analyse. Derfor kan det ifølge Christensen være praktisk at se psykologi som et videnskabeligt *felt* fremfor som én videnskab. Når man vurderer psykologiske teorier, er det derfor vigtigt at gøre sig klart, ud fra hvilket perspektiv de ønsker at forstå psyken.

Afslutningsvis åbnes der op for et interessant spørgsmål vedrørende etik og videnskab. Etik er relevant for store dele af psykologien (især eksperimentel-psykologien), hvor der ofte er blevet udført forsøg uden at have modtaget informeret samtykke fra de involverede. Eksempelvis indebærer Milgrams forsøg tydeligvis nogle etiske problemstillinger, men på den anden side kan man stille spørgsmålstegn ved, om der kunne være opnået de samme videnskabelige indsigter, hvis deltagerne var blevet informeret. Problematikken om etikens mulige begrænsning af den videnskabelige erkendelse er interessant, og kunne sagtens være behandlet yderligere.



Statens Uddannelsesstøtte · SU

Studerende, der færdiggør deres bacheloruddannelse januar 2003, skal særskilt søge om at få SU til deres kandidatuddannelse

Senest den 2. januar 2003

Henvend dig derfor på SU-kontoret, hvis du bliver bachelor januar 2003, og få et ansøgningsskema.

Bliver du ikke bachelor januar 2003 og din slutdato er januar, skal du også henvende dig på SU-kontoret.

Husk:

Hvis du har brugt dine 12 tillægsklip på bacheloruddannelsen og ikke består den sidste eksamen i din bacheloruddannelse januar 2003, skal du tilbagebetale de kandidatklip, du får udbetalt fra februar 2003.

SU-kontorets åbningstider er: mandag, onsdag og torsdag kl. 9.30 til 12.30, tirsdag kl. 12.30 til 15.00, fredag lukket.

Gensyns-sammenkomst for gamle RUC'ere fredag 15. november 2002, kl. 17 – 24

Tidligere studerende og ansatte inviteres hermed til en sammenkomst på centeret fredag 15. november. Sammenkomsten vil komme til at indeholde en kortere redegørelse for RUC's status i dag, en festforelæsning og almindeligt samvær med spising (buffet) og musik og dans. Nuværende ansatte vil også kunne deltage.

Deltagelse koster 125 kr., der indbetales på Giro reg. 9577, konto 60 07 21 75, mrk. Gensynsfest

Senest 29. oktober.

Yderligere oplysninger fås ved henvendelse ttil 1) 4674 2201 eller 4674 2208 (tilmeldingen) eller 4674 2199 (spørgsmål).

22

BAGGRUND

RUCnyt 3/2002 - 2003

Ole Dissing og Pia Laursen

LEDELSE I EN NY LOGIK

Ledelsestænkninger og ledelseskompetencer

Den organisatoriske virkelighed i dag er kompleks og mangfoldig. De traditionelle ledelsesværktøjer må i stadig stigende grad give op over for virkelighedens kompleksitet og der kræves derfor ledelsesmæssige nytænkninger.

I Ledelse i en ny logik. Ledelsestænkninger og -kompetencer præsenterer Ole Dissing og Pia Laursen en række nyudviklede begreber og et nykonstrueret ledelseskoncept. Bogen beskriver samtidig den nødvendige metaevne og de personlige forudsætninger, der skal være til stede, for at lederen kan træde professionelt i karakter.

Bogen henvender sig til den erfarne leder, som har lyst til at nytænke ledelse og til lederen, som har reflekteret over, hvordan ledelse i praksis kan tilføre virksomheden værdi.

Jeg bestiller hermed ___ eksemplar(er) af:

Ole Dissing og Pia Laursen
Ledelse i en ny logik
Ledelsestænkninger og ledelseskompetencer
115 sider – 188,00 kr. inkl. moms (eks. forsendelse)

___ Ja tak, jeg vil gerne modtage Samfundslitteratur og Roskilde Universitetsforlags nyhedsbrev på e-mail ca. en gang om måneden.

E-mail-adresse: _____

Firma: _____ Tlf.: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Postnr.: _____ By: _____

Tlf.nr. bedes anført, da det bruges som Deres kontonummer.
Bøgerne kan eventuelt bestilles på tlf. 38 15 38 95, fax 38 15 38 58

339



Sendes ufrankeret
Modtageren
betaler porto



Samfundslitteratur

Rosenørns Allé 9
+++2337+++
1931 Frederiksberg C

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

UDDANNELSE & FORSKNING

SEMINARER

Forskningsseminarer ved geografi, efterårssemestret 2002:

Der er inviteret discussanter til hvert paper. Paper kan sædvanligvis fås/kopieres hos sekretær Jytte Bach, hus 21.2, 1 uge før seminaret.

Torsdag d. 24. oktober kl. 15.00-17.00 i Slusebiblioteket 19.2

Adjunkt Esbern Holmes: Samplingsstrategier for empiriske geografiske studier i det åbne land.

IMFUFA Institutseminarer

24.10 Kim Carneiro (Dansk Institut for Fundamental Metrologi)
Hvad har metrologi med videnskab at gøre
Metrologi er læren om mål og vægt. Siden tidernes morgen har magthavere fastlagt regler for målinger som demonstrerede deres magt og sikrede en retfærdig handel; ofte har dette ført til overraskende videnskabelige resultater. I vore dage betragtes lokale regler for mål og vægt som en teknisk handelshindring, men kravet til industriprodukters kvalitet og konkurrencedygtighed gør, at metrologien fortsætter med at udvikle sig på videnskabeligt niveau. Valget af måleenheder hænger i stigende grad sammen med universelle konstanter. I fremtidens samfund vil der stilles helt nye krav til målingers globale ensartethed. Foredraget vil give eksempler på metrologiens udvikling gennem tiden og i Danmark -til dels belyst gennem DFMs arbejde.

31.10 Forskning på IMFUFA (heldagsseminar, kl. 10.00 - 15.00)
IMFUFA's forskere giver oplæg om deres forskning. Programmet offentliggøres senere.

07.11 Dorthe Dahl Jensen (Niels Bohr Institutet)
Is på Mars

Det har helt for nyligt vist sig at overfladelaget af Mars indeholder flere procent is. Der er altså meget mere vand/is på Mars end tidligere antaget. Mars har for tiden et koldt klima med is på begge poler. Denne is flyder ligesom is på jorden. Men har Mars en gang været en levende planet med oceaner, atmosfære og et magnetisk felt? Lagene på kanten af polar-is-kappen viser at Mars faktisk har et

dynamisk klima. I princippet har vi nu nok information til at løse mysteriet omkring vand på Mars.

14.11 Per Christian Hansen (Inst. f. Informatik og Matematisk Modellering, DTU)
Inverse akustiske problemer: lydfelts-rekonstruktion

Målet med dette forskningsprojekt er at rekonstruere vibrationer på en overflade i 3D ud fra målinger af lydtrykket i en vis afstand. Den matematiske relation mellem det målte lydtryk og overflade- hastighederne tager form af et inverst problem hvis løsning er meget følsom overfor datafejl, hvorfor det er nødvendigt at benytte regularisering til at stabilisere løsningen. I dette foredrag beskrives problemet, og vi viser hvorledes en regulariseret løsning kan beregnes numerisk vha. Tikhonov regularisering kombineret med L-kurve kriteriet til valg af regulariserings-parametre. Vi viser rekonstruktioner fra rigtige målinger og sammenligner med rekonstruktioner baseret på nærfelts-akustisk holografi. Arbejdet udføres i samarbejde med Brüel og Kjær, og mere information kan findes på adressen <http://www.imm.dtu.dk/~pch/Projekter/acoustic.html>

Seminarerne afholdes (hvor andet ikke er oplyst) i bygn 02, lokale I og varer fra kl. 13.00 til kl. 15.00.

IMFUFA's seminarer annonceres løbende på instituttets hjemmeside: <http://mmf.ruc.dk>.

FORELÆSNINGER

Open Seminar at Department of Environment, Technology and Social Studies (Tek Sam) with

Wolfgang Sachs, Wuppertahl Institute
21st October, kl. 13 - 17, building 41.1, Biografen. Wolfgang Sachs will give a lecture with the title: *Sustainable Development and Empirical Research*. The lecture will be followed by a discussions and workshops.
See: www.ruc.dk/teksam
Registration not necessary.

Open Seminar at Department of Environment, Technology and Social Studies (Tek Sam) with

Brian Wynne,
Professor at Institute for Environment, Philosophy, and Public Policy, Lancaster University, 24th October, kl. 15, building 01, Det Lille Auditorium. Brian Wynne will give a lecture with the title: *Risk as Human Heuristic? Escaping Scientific Colonisation*

See: www.ruc.dk/teksam

Abstract: In debates over new technologies like GM crops, public concerns have been fully recognised to be important, even by scientists who think the issues involved are scientific ones only.

However whilst being paid general lip-service, these concerns are defined in such ways as to disembowel them of any substantive social or intellectual content which might enforce serious reflection on the part of the powerful institutions. The public is accused of demanding zero-risk when this is impossible, and thus public mistrust of science is put down to public misunderstanding rather than to a substantial disquiet with institutional scientific behaviour.

Thus reflection about the serious inadequacies of risk assessment discourse for dealing with public concerns is averted by assuming that public mistrust is due to misunderstanding and exaggeration of scientific risk, rather than due to the arbitrary exclusion of dimensions of concern to publics from outside the existing body of risk scientific knowledge, including unpredicted consequences or unknowns, not (known) uncertainties.

Possible ways of addressing this current dislocation of understandings will be suggested.

Helt - Antihelt

Forelæsningsrække på institut for Sprog og Kultur Torsdag kl. 15-16.30, teorirum 3.1.5

Torsdag, den 24. oktober 2002, kl. 15-16.30
Klaus Schulz: *Eksemplarisk læsning af Franz Kafkas tekster „Jæger Grachus“ og „Der neue Advokat“.*

Vinkler på Viden

Danmarks Humanistiske Forskningscenter byder nu velkommen til den tredje sæson i forelæsningsrækken Vinkler på Viden! Forelæsningsrækken løber fra 5. september til 19. december og formålet er at præsentere og formidle dele af den forskning, som finder sted på Danmarks Humanistiske Forskningscenter. Vi vil meget gerne have hver enkelt forelæsning præsenteret umiddelbart i forbindelse med den måned den afholdes.

24. oktober: Søren Wichmann:
Bennys bukser brændte ... :-(- tanker om udviklingen af skriftsystemer

7. november: Susanne William Rasmussen:
Varsler og videnskab

21. november: Nils Edling:
Den danske arbejdsløsheds historie fram till första världskriget

Forelæsningerne finder sted i Blixen-Salen, Den Sorte Diamant, KB, torsdage kl. 16:00-17:30. Der er gratis adgang til forelæsningerne, men tilmelding er nødvendig pga. begrænset antal pladser. Tilmelding hos Danmarks Humanistiske Forskningscenter, 3532 3920 eller center@humanities.dk. Hvis I har brug for yderligere oplysninger er I velkomne til at henvende jer til mig på bga@humanities.dk eller på telefon 3532 3919. Venlig hilsen Bente Gade

Abstraktion

Den 30. oktober inviterer den tværfaglige gruppe af kritiske studerende, abstraktion, til foredragsaften. Abstraktion arbejder konstant på at debattere og problematisere forhold i hhv. tiden, samfundet, medierne og folks forståelse Arrangementet den 30. oktober er vores hidtil største: En foredragsaften med panelindlæg fra hhv. politikerne Naser Khader, redaktøren og journalisten Erik Meier Carlsen og eks. spindoktoren Henrik Qvortrup. Aftens tema vil være en problematisering og forhåbentlig en indkredsning af, hvordan hhv. det politiske og mediernes system i stadig stigende (og uigennemsigtig omfang) interagerer, samt hvilke konsekvenser dette har og kan få for demokratiet. Dette foregår på Institut for Statskundskab Rosenborggade 15, Lokale: Ro 9, og der er fri entré.

Aktuelt fra forskningen

Videnskaberne selskab indleder den 7. oktober efterårssemestret i den offentlige foredragsrække "Aktuelt fra forskningen" Foredragene holdes hver anden mandag kl. 19.30 i Videnskabernes Selskab, H.C. Andersens Boulevard 35, 3. sal. Programmet ser således ud:

- 21.okt. Videnskabelig projektleder, seniorforsker Peter Stauning: "Ørsted-satelitten. En dansk pionerbedrift i verdensklasse"
- 4.nov. Professor, dr.polit. Niels Kærgård: "Økonomien og naturen"
18. nov. Professor, dr.phil. Tom Fenchel: "Livet før „det høje liv“"
- 2.dec. Professor, dr.med. Ulla Wewer: "Hvordan kan vi skelne mellem sunde og syge celler?"

Udlevering af gratis adgangskort begynder 14 dage før hvert foredrag
Telefon: 33435300 e-mail: kdvs@royalacademy.dk

GÆSTEFORLÆSNINGER

Performing Tourist Places

Mandag d. 4. november kl. 9.00 - 16.00 i P8 Lektor Jørgen Ole Bærenholdt, professor Wolfgang Framke, adjunkt Michael Haldrup, ph.d. studerende Jonas Larsen og gæsteprofessor John Urry. Discussant: Professor Lars Aronsson, Baltic Business School.

KONFERENCER

Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråds strategikonference

Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd (SSF) har hermed glæden at invitere dig til at deltage i konferencen: Samfundsvidenskabernes bidrag til viden og velfærd
Tirsdag den 29. oktober 2002, kl. 9.00-16.30

FUHU's conferencecenter, Fiolstræde 44, 1171 København K

Formålet med konferencen er at diskutere, hvad samfundsvidenskaben kan, hvordan den bruges, samt hvilke behov samfundet har for samfundsvidenskabelig forskning. Med baggrund i oplæg fra både producenter og brugere af samfundsvidenskabelig forskning drøftes mulige samarbejdsformer mellem forskningens producenter og forbrugere.

Rådet inviterer politikere, forskere, embedsmænd samt repræsentanter fra erhvervsliv og interesseorganisationer til at deltage i konferencen, men konferencen er åben for alle.

Af hensyn til et begrænset antal pladser er tilmelding nødvendig, og alle er ikke garanteret deltagelse. Tilmeldinger kan ske til fuldmægtig Lars Christensen på e-mail lch@forsk.dk. Angiv venligst titel, navn, samt post- og email-adresse.

Tilmelding skal ske senest tirsdag den 8. oktober 2002, kl. 12.00. Bekræftelser på (og afslag) på deltagelse forventes udsendt fredag den 11. oktober 2002.

First Nordic Conference on Scholarly Communication

Lund 22 - 23 October 2002
Copenhagen 24 October 2002
Arranged by Lund University Libraries, Denmark's Electronic Research Library, Danish Research Library Association and Novo Nordisk Library and Information Centre

NCSC 2002 is specifically relevant for those who finance, produce, review, publish, distribute, organize or archive scientific information. Researchers undertake in a wide variety of tasks in the field of scholarly communication, as authors, as referees as editors etc.

The conference will highlight the following themes in particular.

- Obstacles to the spreading of scientific results
- New financial and publishing models
- Researcher control versus publisher control
- Ownership and copyright

There will furthermore be time allowed to discuss other topical issues, such as the manipulation of published results and new forms of quality control.

More information about the conference is available at <http://www.lub.lu.se/ncsc2002/>
The organizing committee
Lund University

Novo Nordisk
Danish Research Library Association
Danmarks Elektroniske Forskningsbibliotek

Forgotten Humanitarian Crises

Dansk Flygtningehjælp, Folkekirkens Nød-hjælp, Mission Øst, ASF Dansk Folkehjælp og Dansk Røde Kors vil gerne invitere dig til konferencen:

Forgotten Humanitarian Crises
The Role of the Media, Decision-makers and Humanitarian Agencies
Luftkastellet, Strandgade 100 B, København 23 Oktober, 2002 Kl. 09.00 - 17.00
Konferencen arrangeres i forbindelse med Danmarks EU-formandskab og er støttet af EU's Kontor for Humanitære Anliggender (ECHO).

Konferencen er åben for alle interesserede. Deltagelse er gratis, men tilmelding er påkrævet. Bemærk venligst at konferencen vil blive afholdt på engelsk.

Tilmelding: Send en e-mail med navn, titel og adresse til forgottencrises@drc.dk senest d. 15 oktober.

Efter tilmelding vil du modtage en række konferenceartikler pr. e-mail nogle dage inden konferencen finder sted.

For yderligere information se venligst www.forgottencrises.dk

- eller kontakt konferencesekretariatet hos Dansk Flygtningehjælp.

SYMPOSIER

Østrig og Norden mellem Wienerkongressen og den første verdenskrig.

TID & STED:

Torsdag den 24. oktober kl. 9.30 - 16.00, P8

Fredag den 26. oktober kl. 9.30 - 12.00

Teoritur 3.1.5., kl. 13.15 - 19.00 Store Auditorium 0.1

Lørdag den 27. oktober kl. 9.30 - 13.00 Gl.

Nat. Fagsal 11.2

ARRANGEMENTER

Foredrag i SNU Mandag den 14. OKTOBER 2002 kl. 19.30

v/Lektor Brian Vinter, Institut for Matematik og Datalogi, Foredraget holdes på Geologisk Museum, Øster Voldgade 5-7

'The Grid' er opkaldt i analogi til det almindelige elektricitetsnet. Ideen bag 'The Grid' er at gøre tilgangen til informationsressurser lige så simpel som tilgangen til elektricitet. Som forbruger interesserer vi os sjældent for hvem der sælger os strøm, og hvor den kommer fra. Elektricitetsbrugere interesserer sig primært for at leverancen er stabil - og billig.

Vi vil også komme ind på de fundamentelle problemer som ikke kan løses, men måske forbigås; f.eks. det faktum at lyset bevæger sig så forfærdeligt langsomt!

Selskabet for Naturlærens Udbredelse (stiftet i 1824 af H.C. Ørsted med Dronning Margrethe som protektrice) holder i samarbejde med Sta-

tens Naturvidenskabelge Forskningsråd en række foredrag i efteråret - baseret på SNFs nye strategiplan.

14. oktober 2002 kl. 19.30:

Lektor Brian Vinter, Institut for Matematik og Datalogi, Syddansk Universitetscenter holder et foredrag om „IT uden grænser“. Foredraget holdes på Geologisk Museum, Øster Voldgade 5-7, København K. Der er gratis adgang for alle interesserede.

28. oktober 2002 kl. 19.30:

Lektor Peter Mose Larsen, Center for Proteom Analyse, Syddansk Universitetscenter holder et foredrag om „Livets molekylære grundlag“. Foredraget holdes på Geologisk Museum, Øster Voldgade 5-7, København K. Der er gratis adgang for alle interesserede.

„Videnskab og politik“

Foreningen HEXIS – forum for samfundsvidenskabelig forskning inviterer torsdag den 24. oktober kl. 13 – 18 i Medborgerhuset Blågården, Blågårdsplads 3 2200 København N til et åbent arrangement under overskriften "Videnskab og politik". Arrangementet, der primært henvender sig til studerende og forsker indenfor samfundsvidenskab og humaniora, er gratis.

Oplægsholdere vil være:

Professor Emeritus, Staf Callewaert, Københavns Universitet, der vil tage tråden op fra sin afskedsforelæsning "Videnskab og engagement"

Professor Jan Kampmann, Institut for Uddannelsesforskning, RUC. Under overskriften "Kritisk teori eller teorikritik"

Professor Ove Kaj Pedersen KU, Statskundskab, der vil tale om, hvilken rolle samfundsvidenskaberne (især økonomi) har indtaget i efterkrigstidens politiske beslutningsproces.

Der vil efter oplæggene være mulighed for at diskutere med panelet.

Foreningen HEXIS' blev stiftet for 2 år siden og har til formål - konstruktivt og kritisk - at videreføre den netop afdøde franske sociolog Pierre Bourdieus tænkemåde med særligt henblik på empirisk forskning i samfundsmæssige praksisformer. Når der er behov for en sådan forening, skyldes det, at Bourdieuforskning og empiriske arbejder, som i bred forstand er inspireret af Bourdieus tanker, er spredt ud over alle mulige institutionelle sammenhænge; hensigten er derfor at skabe et forum for diskussion og faglig udveksling. Se www.hexis.dk for yderligere oplysninger.

Environmental Outlook 2002

Borups Højskole, Frederiksholms Kanal, København, kl. 9.30 til 16.00

De seneste års vigtigste internationale miljørapporter præsenteret af nogle af forfatterne:

- Global Environment Outlook 3 /Christian Nellemann, UNEP
- Environmental Outlook 2001 /Lars Mortensen, OECD
- Environmental signals 2002 /Peter Bosch, EEA

Oplæg om:

- Virkemidler i DK og i EU /Christian Ege,

Det Økologiske Råd

- Hvordan kan EU fremme en bæredygtig udvikling /Direktør Sten Gade, Miljøstyrelsen
 - Hvad kan Danmark gøre? /Paneldeltagere: Helle Sjelle, K, Nikolai Wammen, S, Jørn Jespersen, SF, Eyvind Vesselbo, V.
- Deltagergebyr: 500 kr., dog 150 kr. for stud. arb.løse. og pens.
Tilmelding senest den 22. oktober.
http://www.ecocouncil.dk/kalenderen/environmental_outlook_dansk.html
Det Økologiske Råd, Postboks 9065, Landgreven 7, 1022 København K
Tlf: 33 15 09 77 Fax: 33 15 09 71 E-mail: info@ecocouncil.dk

FORSKNINGSSTØTTE

Udveksling af gæsteforelæsere i henhold til kulturaftale-programmerne i 2003

I kalenderåret 2003 vil der være mulighed for, i medfør af kulturaftaler eller bilaterale aftaler, at gennemføre tosidige udvekslinger af gæsteforelæsere mellem Danmark og følgende lande:

Belgien (Det Flamske Sprogsamfund), Bulgarien, Egypten, Grækenland, Italien, Polen, Portugal, Rumænien, Rusland, Slovakiet, Spanien, Tjekkiet, Tyskland, Ungarn.

Opslag og skema findes på Cirius' hjemmeside: www.ciriusonline.dk

Ansøgningsfrist på Internationalt kontor d. 1. november 2002

LEGATER & STIPENDIER

Jens Nørregaard og Hal Kochs Mindefond

1150 København K
E-mail ikh@teol.ku.dk
<http://www.teol.ku.dk/ikh/>
Ansøgningsfristen er 15. november 2002.

DAAD-Leibniz-Stipendien für Doktoranden und Postdoktoranden

Fra Den Tyske Ambassade har Cirius modtaget opslag vedrørende ovennævnte stipendier. Informationssider om programmet og oversigt over institutter, hvor forskningen foregår kan fås på Internationalt kontor bygning 04.1. Yderligere oplysninger findes på DAADs hjemmeside: www.daad.de
Ansøgningsfristen i Cirius er 1. december 2002.

Novo Scholarship Programme

in Biotechnology and Pharmaceutical Sciences

Objective: For the year 2003 Novo Nordisk and Novozymes offer scholarships to support graduate training of some of the best students in biotechnology and pharmaceutical sciences, including bioinformatics, molecular biology, microbiology, medicinal chemistry, pharmacology, pharmacy, drug delivery at

Danish Universities and at selected institutes at Lund University. The purpose is to allow these students to devote themselves to their MSc thesis (speciale).

The Scholarships: The scholarship amounts to approx. DKK 60,000 for a full year and cannot be prolonged. It is expected that the student does not take on paid work during the scholarship. For further information, please see below. For up to six months after the expiration of the scholarship, a limited allowance for the student to participate in international meetings to present the results of the project may be applied for, max. DKK 6,000.

The project: The research project must be of high scientific quality, suitable for a graduate student, and enthusiastically supported by both the university supervisor and the contact person at Novo Nordisk/Novozymes.

The application: Application forms can be obtained from Berit Albrechtsen, Corporate Research Affairs, Novo Nordisk A/S, DK-2880 Bagsværd, tel: +45 4442 3810, fax +45 4442 1286, e-mail: bal@novonordisk.com. Please use e-mail whenever possible. Deadline for applications November 21st, 2002 at 12.00.

Activation of scholarships: February 1st to September 1st, 2003. Decisions will be communicated before December 20, 2002. A minisymposium for the scholars and supervisors will take place on January 23rd, 2003 at Novo Nordisk/Novozymes in Bagsværd.

Further information:

Berit Albrechtsen, Novo Nordisk, e-mail: bal@novonordisk.com, tel. 4442 3810
Jørgen Dirach, Novo Nordisk, e-mail: jdi@novonordisk.com, tel. 4442 3355
Lene Lange, Novozymes, e-mail: lla@novozymes.com tel. 4442 3717
Børge Diderichsen Novo Nordisk e-mail: bqd@novonordisk.com tel. 4442 3401

PH.D.-FORSVAR

Forskerskolen i Livslang Læring inviterer til ph.d. forsvar.

Cand.cur Bibi Hølge-Hazelton forsvarer sin ph.d.-afhandling: "Diabetes –en skole for livet".

Forsvaret finder sted fredag den 8. november 2002, kl. 13.00 på Roskilde universitetscenter i P11, st. Plenum. Forskerskolen i Livslang Læring er vært ved efterfølgende reception i P11.

STUDIEJOB

Comtec Danmark søger en Web programmør på deltid

Vi er en IT virksomhed der oplever en voldsom vækst, hvorfor vi søger yderligere en pro-

grammør til udvikling af vores webshops. Du søger stillingen fordi du qua dine ambitioner vil tage del i det team, der vil gøre Comtec til den bedste e-handelsleverandør af IT udstyr. Du ved, at kimen til realisering af dette er en effektiv, logisk, brugervenlig og dynamisk webshop i tæt integration med øvrige systemer.

Du har en god analytisk tilgang til problemløsning og på trods af, at du muligvis er studerende har du *praktisk erfaring* med :

- MS Acces (primært ADO, ODBC og SQL)
- ASP (VBScript, HTML og XML)
- Javascript
- Gerne indsigt i MS SQL Server, C5 og content management

Du er stærk til at omsætte visioner og ideer til konkret handling, og forstår vigtigheden af at tingene følges helt til dørs.

Arbejdstiden vil være ca. 15 t/ugen - løn efter aftale. Har dette fanget din interesse, så send en ansøgning vedlagt relevante papirer hurtigst muligt.

Vi ser frem til at høre fra dig !

Ansøgning stiles til :

Comtec Danmark ApS

Att: Brian Andersen

Marielundvej 30

2730 Herlev

mrk: „Web programmør“

BOLIG

Kollegieværelse ved RUC til leje indtil 31. januar 2003.

Værelset har køkken med komfur, ovn og køleskab. Stue med sovesofa, farve TV (kabel) og telefon (gratis interne opringninger). Rummeligt badeværelse med brusebad. Desuden er internet adgang inkluderet i huslejen. Telefonisk henvendelse efter kl. 16 på telefon 22 19 72 91 (spørg efter martin).

Villa fremlejes

Villa 144 kvm fremlejes 01.12.02-01.04.03. Beliggende i børnevenligt kvarter i Karlslunde Strand nær offentlig transport, indkøb og strand. 8.000 kr./md. + forbrug. 46 15 02 48/ 40 27 05 52

House for rent near Roskilde University

Furnished terraced house (88 m²) for rent in January and February 2003, because we travel to New Zealand. The house is with living room/kitchen, 2 bedrooms, bathroom, porch and garden on both sides of the house. It is situated in the ecologic co-housing project Munksøgaard on Trekroner (www.munksoegaard.dk). Munksøgaard consist of 100 families divided with 20 in 5 groups. Every family has its own house. "Our" group is the family-group with app. 30 adults and 30 children with common house with laundry and eating in the evening - an excellent opportunity to get integrated in the local community.

Rent is DKK 7000/month including water, electricity and heat. Please contact Kenn Nygaard, Kenn.nygaard@munksoegaard.dk or +45 7741 0155.

Short - or long term rent

Friendly, bright furnished room on Copenhagen Nørrebro, 10 minutes walk from Town Hall Square with good shopping and nightlife. Access to kitchen, bath and laundry.

Price pr. night: 350, pr. week 2000, pr. month 3500,-
(+45) 613 44 013

Boligløs eller lyst til nyt?

For første og sikkert sidste gang, er der enkelte ledige boliger i Filosofparken i Roskilde med indflytning nu. Boligerne er helt nye, med indlagt telefon, adgang til Internet, eget bad og køkken, store fælleslokaler mv.

Værd at vide

- du skal være under uddannelse
- 5 minutter til Roskilde Universitetscenter, Trekroner station og bussen
- 10 minutter til Gymnasium, pædagogseminarium mv.
- tæt på folkeskole, børnehaven mm.
- både ledige 1 og 2-rumsboliger

1-rumsboligerne er på 28 m² og 2-rumsboligerne er 38 m². Inkl. varme, vand, internet, telefonabonnement koster en 1-rumsbolig kr. 2.839 om måneden (du kan søge boligsikring og rentefrit lån til indskud hos Roskilde Kommune, husleje efter boligsikring er typisk kr. 2.456). 2-rumsboliger koster 3.518 (efter boligsikring typisk kr. 2.968).

Er du interesseret i en bolig, skal du henvende dig på telefon 4636 2972 mellem 10.00-15.00. Udlejningen kører efter først til mølle princippet, så det gælder om at være hurtig.

Møbleret bolig - evt. fremlejet møbleret kollegieværelse - søges til

nyansat professor fra 1.11.2002 og 2-3 måneder, indtil familien flytter med til Roskilde. Henvendelse til Afdelingssekretær Anne-Lise Roed, Datalogi. Tlf. 46 74 38 39 eller annelise@ruc.dk

FORENINGER

Latin night at Gimle in Roskilde Weekend trip to Jylland Pot-luck dinner Icelandic horses

3rd 4th Trip to Møn Slavic night at Gimle in Roskilde Weekend at IPC + Louisiana Arken

2nd 5th Danish 'julefrokost' at Gimle in Roskilde Dutch Christmas Christmas market in Tivoli Sweden

Regular activities:

Film club at Wednesdays

Frit Forum RUC

Socialdemokratiske Studerende

aktiviteter efteråret 2002

Frit Forum Roskilde er et debatforum for studerende på RUC. Vi har sammensat et spændende program, hvor du har mulighed for at

komme og diskutere politik med aktuelle debattører. Hvis andet ikke er anført, foregår arrangementerne i Reventlowsgade 14, 5.sal, Kbh. V (Krydset Istedgade - Reventlowsgade, 25 meter fra Københavns hovedbanegård).

Karen Jespersen - Et moderne parti

Onsdag den 23. oktober tager vi en tur på Christiansborg, hvor Socialdemokratiets socialpolitiske ordfører giver et offensivt bud på „Et moderne Socialdemokrati“. Tid & sted: Senest 18:50 på trappen i Rigsdagsgården, Christiansborg.

Kurt Strand - Politisk journalistik

Onsdag den 30. oktober tager vi på ekskursion til TV-byen og den knivskarpe *Profilen-vært*, Kurt Strand. Tid & sted: 17:00 under uret på Københavns Hovedbanegård. Tilmelding: thomas_jensen@net.dialog.dk

Studiatur til Bruxelles

Fra tirsdag den 5. til lørdag den 9. november drager alle Frit Forum afdelingerne på studietur til Bruxelles. Vi skal bl.a. mødes med MEP, Torben Lund, Socialdemokratiet hhv. MEP, Jens Peter Bonde, JuniBevægelsen, og skal overvære en Mini-session i Europa Parlamentet.

Jeppe Kofod - Global retfærdighed

Tirsdag den 12. november kommer Socialdemokratiets udenrigspolitiske ordfører Jeppe Kofod, og taler om kampen for retfærdighed i den 3. verden. Tid og sted: 19:00 i Reventlowsgade 14, 5. sal

Mogens Lykketoft - Visioner for EU

Onsdag den 20. november kommer Socialdemokratiets politiske ordfører, Mogens Lykketoft, på Roskilde Universitetscenter og taler om visioner for fremtidens EU. Tid og sted: 14:00-15:00 på Roskilde Universitetscenter, Auditorium 46.0

Henrik Dam Kristensen - fremtidens EU

Tirsdag den 26. november kommer Socialdemokratiets EU-ordfører, Henrik Dam Kristensen, og giver en socialdemokratisk vision for fremtidens EU. Tid & sted: 19:00 i Reventlowsgade 14, 5. sal

Ralf Pittelkow - Vesten og Islam

Torsdag den 5. december kommer Danmarks mest kompetente politiske kommentator, Ralf Pittelkow, og taler med udgangspunkt i sin seneste bog „Efter 11. september - Vesten og Islam“. Tid og sted: 19:00 i Reventlowsgade 14, 5. sal

NB. Der kan muligvis ske ændringer af tidspunkterne for arrangementerne. Du kan holde dig opdateret på fritforum.dk

Er du interesseret i vores aktiviteter, og vil gerne høre mere, så kontakt formand Thomas Jensen på thomas_jensen@net.dialog.dk eller 6170 1545

Kalender

AKTIVITET	BESKRIVELSE	TID & STED
SEMINAR	<i>Wolfgang Sachs, Wuppertal Institute: „Sustainable Development and Empirical Research“</i>	<i>Mandag 21/10, kl. 13 - 17 Bygn. 41.1, Biografen</i>
SEMINAR	<i>Brian Wynne, Lancaster University: „Risk as HUMAN Heuristic? Escaping Scientistic Colonisation“</i>	<i>Torsdag 24/10, kl. 15 Bygn. 01, Lille Aud.</i>
SEMINAR	<i>Adjunkt Esbern Holmes: „Samplingsstrategier for empiriske geografiske studier i det åbne land“</i>	<i>Torsdag 24/10, kl. 15 - 17 Slusebiblioteket, 19.2</i>
FORELÆSNING	<i>Klaus Schultz: „Eksemplarisk læsning af Franz Kafkas tekster „Jæger Grachus“ og „Der neue Advokat“</i>	<i>Torsdag 24/10, kl. 15 - 16.30 Teorikum 3.1.5</i>
SEMINAR	<i>Kim Carneiro, Dansk Institut for Fundamental Metrologi: „HVad har metrologi med videnskab at gøre?“</i>	<i>Torsdag 24/10, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. I</i>
SYMPOSIUM	<i>Østrig og Norden mellem Wienerkongressen og den første verdenskrig</i>	<i>24/10, 26/10 & 27/10</i>
SEMINAR	<i>Forskning på IMFUFA</i>	<i>Torsdag 31/10, kl. 10 - 15 Bygn. 02, lok. I</i>
GÆSTEFORLÆSNING	<i>Lørgen Ole Bæhrenholdt, Wolfgang Framke, Michael Haldrup, Jonas Larsen & John Urry: „Performing Tourist Places“</i>	<i>Mandag 4/11, kl. 9 - 16 P8</i>
SEMINAR	<i>Dorthe Dahl Jensen, Niels Bohr Institut: „Is på Mars“</i>	<i>Torsdag 7/11, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. I</i>