



Projektarbejde skal fylde mindst 40%

Konsistorium har fastlagt at andelen af projektarbejde på RUCs uddannelser skal være på mindst 40 procent. Denne regel indgår nu i RUCs fællesregler.

Læs side 7 og debat side 15-21

Dronningen indtog RUC



Foto: Poul Erik Frandsen

Indvielsen af Roskilde Universitetsbibliotek den 9. november var en historisk dag på RUC. Hendes Majestæt Dronning Margrethe II af Danmark fik den røde løber til at gøre sit indtog.

Læs side 3

Forestillede fællesskaber



Lars Jensen skriver om de 3 danske identitetsparametre: Dansk Vestindien, Grønland og Færøerne i sin oversættelse af Imagined Communities - Anne Boukris Vistisen anmelder *på side 14*

Information og debat fra Roskilde Universitetscenter

05

26. nov. - 17. december 2001

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)

Martin Agersted Jarl (red.)

Karen Marie Juul Therkelsen (red.)

Anders Bünger Villadsen (layout)

Tryk og oplag: RUCs Trykkeri, 3.500 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyt@ruc.dk, www.rucnyt.ruc.dk.

Meddelelser:

rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider: Redaktionen har åbent for ekspedition i redaktionslokalet i bygning 01 hver tirsdag kl. 9.30 - 12.30. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Informationskontoret.

Indlæg: skal afleveres på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat, eller per e-mail. Vedlæg gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
6	3/12	7/12	17/12
7	7/1	11/1	21/1
8	28/1	1/2	11/2
9	11/2	15/2	25/2

Forsidefoto:

Indhold:

- 3 Dronningen indtog RUC
- 6 www.ruc.dk i nye klæ'r
- 7 Projektarbejdet skal fylde mindst 40%
- 8 Ny studenterpræst på RUC
- 9 Ny professor i miljøbiologi
- 10 Nyt fra e-postsekretariatet og Driftsafdelingen Datalogi
- 11 En orm i min indbakke
- 12 RUC i klip
- 13 Høring: S-tog til Roskilde
- 14 Kan vi klare os uden nationalismen?
- 16 Baggrund og det (foreløbige) resultat af kampen om projektarbejdet
- 17 Fra en „gammel“ RUCer
- 18 Svar til Troels og Kristoffer om deokrati og projektarbejde
- 20 Svar på tiltale
- 22 Nye ansættelseskriterier på RUC?
- 24 Meddelelser

Rektor Henrik Toft Jensen byder Hendes Majestæt Dronning Margrethe velkommen til RUC.



Dronningen indtog RUC

Indvielsen af Roskilde Universitetsbibliotek den 9. november var en historisk dag på RUC. Hendes Majestæt Dronning Margrethe II af Danmark fik den røde løber til at gøre sit indtog.

Af Karen M. Juul Therkelsen,
RUCnyt. Fotos: Poul Erik Frandsen

Fredag den 9. november var en ikke helt almindelig dag i RUCs historie. Det var dagen, hvor et banner med ordene „Republik, tak!“ blev holdt oppe af to studerende foran biblioteket. Det var dagen, hvor Hendes Majestæt Dronning Margrethe satte sine royale ben på RUC's jord for første gang. Det var dagen for Roskilde Universitetsbiblioteks officielle indvielse.

Forventningen var på sit højeste blandt de indbudte til den officielle indvielse. Der var omkring 100 prominente gæster til denne begivenhed. Talerne blev leveret af overbibliotekar Niels Senius Clausen, rektor Henrik Toft Jensen og arkitekt Henning Larsen. Mellem talerne sang operasanger Marianne Rørholm akkompagneret af pianist Anne-Mette Stæhr.

Fleksibilitet

Overbibliotekar Niels Senius Clausen holdt en tale om de mange overvejelser, der har været i forbindelse med bygningens udformning.

„At bygge en udvikling ind i en bygning, der skal stå måske de næste 100 år, er næsten en umulighed. Derfor har et af de oftest benyttede ord i vores planlægningsdiskussioner været fleksibilitet. Det lyder som et rent mantra, og det er da også lidt af en kunst at kunne lave en bygning, der har sin egen metamorfose indbygget. Det er endnu en kvalitet ved denne bygning, at den kan „ommøbleres“ for små midler, og uden det går ud over æstetikken og sjælen“.

Han fortalte om kunstværkerne af billedhuggeren Anita Jørgensen og det netop ankomne bæltedyr i bronze i bibliotekshaven, der har fået navnet „Resonans“. Den er skabt af kunstneren John Olsen og er skænket af Ny Carlsbergfonden. »



Overbibliotekar Niels Senius Clausen holder sin tale.



De omkring 100 gæster lytter til operasanger Marianne Rørholm og pianist Anne-Mette Stæhr.

» "Som alle nok forstår, så er vi glade for at være her i disse nye omgivelser. Arkitekten Finn Selmer har i en anmeldelse af biblioteket i tidsskriftet Arkitektur DK skrevet: „Her er tale om arkitektur på et niveau, der kun sjældent opleves på vor breddegrader“. Vi er glade for at arbejde på netop denne breddegrad. Nu har rektor introduceret udtrykket katedral, der måske kan misforstås på en sådan måde, at vores lokale biskop ville protestere. Da nu udtrykket diamant må betragtes som mønsterbeskyttet i bibliotekssammenhæng, så vil vi med vanlig beskeden-

hed blot betegne vores bibliotek som en lille kostbar juvel", afsluttede overbibliotekar Niels Senius Clausen.

De fire etaper

Rektor Henrik Toft Jensen holdt blandt andet en tale om samhörigheden mellem RUC og biblioteket. Han talte desuden om tidsplanen for biblioteket fra den spæde start med idéen og til det færdige resultat. Udbygningsplanen var klar i 1995, hvorefter der blev afholdt en arkitektkonkurrence om udbygningsplanens fire etaper. Sommeren 1996 stod det klart, at Hen-

ning Larsens Tegnestue fik opgaven med udbygningen af RUC. Deres idé var at indramme RUC med to vinkelbygninger, der skulle samle resten af RUCs bygninger. Vinkelbygningen mod nord - datalogi, kommunikation og journalistik - stod klar sommeren 1999, og biblioteket to år senere.

Tredje og fjerde etape skal indramme biblioteksbygningen med matematik og fysik på den ene side og samfundsvidenskab og erhvervsøkonomi på den anden side. De forventes at stå færdige sommeren 2003.

Hendes Majestæt Dronning Margrethe flankeret af de to værter, overbibliotekar Niels Senius Clausen og rektor Henrik Toft Jensen.



Hendes Majestæt Dronning Margrethe på rundvisning på biblioteket sammen med overbibliotekar Niels Senius Clausen, prorektor Inger Jensen og rektor Henrik Toft Jensen.



Nysgerrig?

Ulla,
konsulent,
ansat i Accenture i 2000.

Læs mere om os på
www.accenturejob.dk

accenture

Accenture er verdens førende konsulentvirksomhed inden for management og teknologi. Vi er mere end 75.000 medarbejdere i 46 lande, heraf over 300 i Danmark, som leverer en bred vifte af specialviden og målrettede løsninger til alle brancher. Mange af verdens førende virksomheder bruger os. Dels fordi vi er en global organisation med stærke lokale ressourcer (- også inden for de nye markeder, som konstant dukker op i disse år). Dels fordi vi er en dynamisk katalysator for innovation fra idé og strategi til gennemført implementering.

www.ruc.dk i nye klæ'r

Farvel til den store sorte koral og den gule farve ude i kanten – og velkommen til en funkende ny RUC-hjemmeside i afslappede farver, et læsevenligt layout og en mere overskuelig opbygning.

Af Martin Agersted Jarl, RUCnyt

Vækkeuret ringer klokken 6:30 om morgenen. Man tror det er løgn. Det må stadig være nat, fordi mørket endnu ikke har sluppet sit tag i himlen udenfor. For at trøste sig selv lidt tænder man computeren. Modemet knaser og med rystende hænder taster man: <http://www.ruc.dk>, fordi man savner sin gode gamle uddannelsesinstitution her på morgenstunden.

„Hvad f... er det?“ siger man højt for sig selv. Foran én toner ikke den for RUCs hjemmeside så velkendte sorte koral og dominerende gule bjælke frem. Nej, det er noget helt andet man ser: Nemlig RUCs nye hjemmeside.

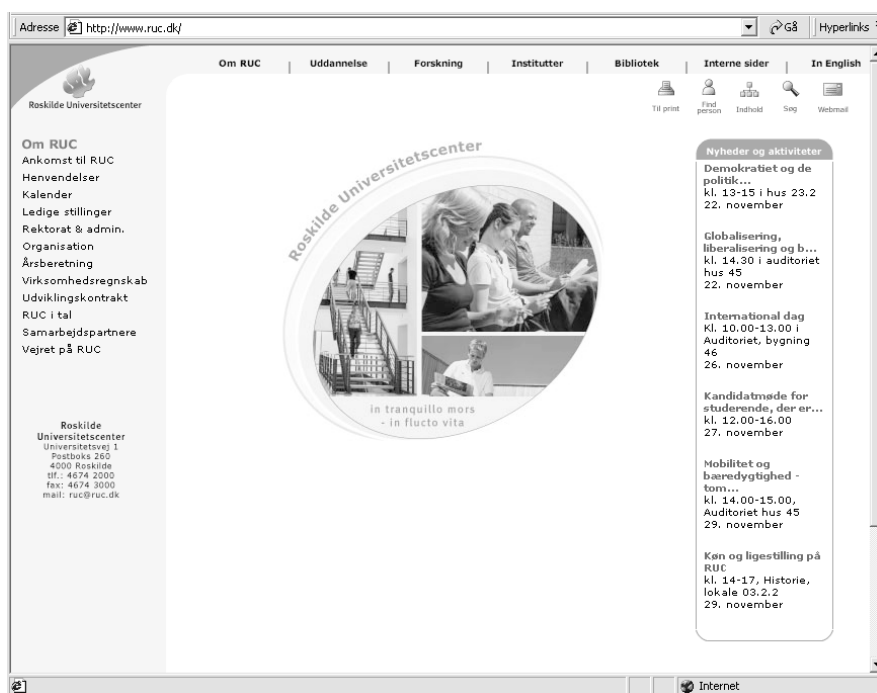
Overskuelighed og ensartet design

RUCs nye hjemmeside havde præmier den 19. november 2001.

„Vi har forsøgt at lave den nye hjemmeside efter to kriterier: For det første vil vi gerne have at alle hjemmesider på RUC har et ensartet design, og for det andet har vi forsøgt at gøre selve hjemmesidens struktur mere overskuelig, så den bliver lettere at finde rundt i“, fortæller Ulla Mortensen, webmaster på RUC.

Nogle af de nye funktioner som den nye hjemmeside indeholder, er en lettere og mere umiddelbar adgang til blandt andet webmail-systemet på RUC, søgning efter personer og søgning på selve hjemmesiden. Man skal blot trykke på et af de fem ikoner som er placeret øverst i højre side.

Dertil har man lavet en funktion så man altid kan printe en printbar udgave af den hjemmeside som man



kigger på, ud. Mange nye hjemmeside er vanskelige at printe ud, fordi de er overklistret med visuelle effekter, men løsningen på RUCs hjemmeside gør at man altid kan printe en 'ren' udgave af en side ud uden overflødig grafik.

Noget nyt er også en boks hvor nyheder og aktiviteter på RUC kort opregnes. Det kan for eksempel være en gæsteforelæsning eller en konference. For at få placeret en begivenhed i denne boks skal man skrive en email til kalender@ruc.dk der indeholder oplysninger om begivenhedens art, tid, sted, kontakt-person og emne.

Alverdens browsere

Hjemmesiden er også designet til at virke ved alle kendte – og i øvrigt også ukendte – browsere.

„Vi har testet hjemmesiden på alle mulige browsere og har endnu ikke

oplevet at den nye hjemmeside ser underlig ud eller i værste fald ikke kan vises“, siger Ulla Mortensen.

Det vil sige at hvis man kigger på RUCs hjemmeside med for eksempel Netscape-browsersen, så får man ikke en meddelelse om at hjemmesiden kun kan ses i Microsofts Internet Explore. Årsagen er at hjemmesiden følger officielle standarder.

Administrationen af hjemmesiden er også meget brugervenlig. Det betyder at de mennesker som dagligt skal lægge dokumenter op, annoncere kurser og eksaminer eller ændre nogle oplysninger ikke behøver avancerede programmer på deres egne computer. Man behøver blot en browser. Systemet er designet til at blive vedligeholdt af mange forskellige mennesker på én gang og stadig sikre et ensartet design på www.ruc.dk – RUCs ansigt i cyberspace. □

40%



Projektarbejde skal fylde mindst 40%

Konsistorium har fastlagt at andelen af projektarbejde på RUCs uddannelser skal være på mindst 40 procent. Denne regel indgår nu i RUCs fællesregler

Af Martin Agersted Jarl, RUCnyt

Konsistorium vedtog den 31. oktober 2001 at projektarbejdet på de to første moduler af overbygningsuddannelserne skal have et omfang på mindst 40 procent. Denne regel er en væsentlig del af et større forslag til nye fællesregler for uddannelserne på Roskilde Universitetscenter.

40 procent reglen indebærer at de forskellige overbygningsuddannelser på Roskilde Universitetscenter kan variere mængden af projektarbejde henover de to moduler således man kan have 30 procent projektarbejde på det ene modul mod at have 50 procent projektarbejde på det andet.

Journalistik og HA-uddannelsen får dispensation for disse mindstegrænser.

Stort antal tilhørere

Konsistoriemødet havde besøg af mange studerende som under det tre timer lange møde opmærksomt fulgte debatten og flere gange selv deltog i den. En fraktion bestod af studerende som havde hængt et banner op på mødelokalets bagvæg med teksten „Hold RUC i live/Lad projekterne

blive“.

Den anden studenterfraktion bestod af bekymrede journaliststuderende som havde placeret sig spredt mellem de andre.

Oprindeligt havde UDDU, der er konsistoriums uddannelsesudvalg, fremlagt et forslag som lyder på en mindstegrænse på 50 procent for projektarbejde, men på mødet viste det sig at der også var flere andre forslag til hvordan man kunne sikre at projektarbejdet på overbygningsuddannelserne ikke i fremtiden bliver udvandet. Med andre ord: UDDUs 50 procent idé var kun en idé – ikke noget UDDU selv støttede.

Afstemningen sidst på mødet viste også at der ikke var flertal for det. Så stramt ville konsistorium ikke have det, selvom Studenterrådet under hele mødet forsøgte at tale for en yderligere forhøjelse af mindstegrænsen.

Journalistik den ene vej

Journalistik var det eneste fag som havde udtrykt stor modvilje mod en mindstegrænse for projektarbejde ved en forudgående høring om fællesreglerne.

Studieleder på journalistik, Leif Becker Jensen, begrundede for forsam-

lingen af konsistoriemedlemmer og tilhørere journalistiks holdning: Journalistik er det eneste professionsfag på RUC der kræver at de studerende lærer en række praktiske færdigheder inden de skal ud i praktik. Dette kan ikke lade sig gøre ved projektarbejde, fortalte Leif Becker Jensen og oplyste videre at kun en mindre del af aktiviteten på journalistik består af projektarbejde.

„Hvis disse regler indføres“, sagde Leif Becker Jensen, „så kan studienævnet på journalistik ikke varetage det faglige ansvar for at sende studerende ud i praktik“.

RUC den anden vej

Hertil svarede Jeppe Trolle fra Studenterrådet at forudsætningen for overhovedet at oprette journalistuddannelsen på RUC var at journalistik skulle have samme uddannelsesstruktur som de resterende uddannelser ved RUC. Og Jeppe Trolle konkluderede derfor at journalistik ikke har overholdt sin del af aftalen.

Gunhild Nissen, repræsentant i Konsistorium fra Institut for Historie og Samfundsfag, bemærkede at journalistik tilsyneladende ikke kunne overkomme at være akademiske nok, men synes på den anden side at man skal tage hensyn til de særlige forhold på journalistik.

Konsistorium udmeldte herefter, med bred støtte, at to overbygningsuddannelser på RUC kan få en dispensation for reglen om mindstegrænser for projektarbejde: Journalistik, fordi det er et praktisk professionsfag og HA-uddannelsen fordi den har en anden uddannelsesbekendtgørelse end de resterende uddannelser på RUC.

Konsistoriemødet blev afsluttet med en meget kaotisk afstemning. Afstemningen foregik ved at man bragte de mest vidtgående forslag til afstemning først, og Studenterrådet måtte fem gange se på at konsistorium nedstemte mindstegrænse efter mindstegrænse indtil man nåede de 40 procent som rektor og prorektor ved mødets indledning havde fremlagt som deres eget. □

Ny studenterpræst på RUC

Af Martin Agersted Jarl og Per L. Knudsen, RUCnyt

RUC har fået ny studenterpræst. Det er Ulla Pierri Enevoldsen, der blev indsat som præst den 15. oktober 2001. Hun har til huse i hus 03.1.5 og er dermed nabo til Studenterrådgivningen. Jobbet som studenterpræst på RUC er en halvtidsstilling.

Studenterpræsten vil først og fremmest fungere som samtalepartner for studerende og ansatte. Har man noget på hjerte er man meget velkommen til at komme forbi.

Det kan være ganske almindelige dagligdagsproblemer til mere alvorlige ting - såsom kæresteproblemer, problemer med gruppen, dødsfald i familien, eksistensielle problemer og religiøse spørgsmål. Det afgørende er, at det er den, som kommer for at tale med præsten, der sætter dagsordenen. Man behøver for eksempel ikke at være religiøs, kristen eller medlem af folkekirken.

Alle samtaler er fortrolige og der er også mulighed for at man kan være anonym.

„Jeg kan tale med folk ud fra mine forudsætninger, der bygger på det kristne budskab“, siger Ulla Pierri Enevoldsen. „At jeg taler ud fra en kri-

stent grundlag betyder ikke at jeg moraliserer eller taler for en bestemt ideologi. Sandhed er ikke en definerbar størrelse og kan ikke besiddes.“

Udover at være en mulig samtalepartner, kan Ulla Pierri Enevoldsen også bruges som konsulent på projekter, opgaver og lignende, hvis de handler om religiøse, eksistensielle eller filosofiske problemstillinger.

„Og så kan jeg selvfølgelig også bruges som en ganske almindelig præst ved kirkelige handlinger: Dåb, vielse, velsignelse, bisættelse og begravelse“.

Hun vil snart arrangere forskellige studiekredse, foredrag og seminarer og i den forbindelse vil hun meget gerne have respons fra potentielle medarrangører, f.eks. undervisere, der kunne finde det interessant at skabe noget sammen med en præst. □

Også hjælpepræst og underviser

Udover at Ulla Pierri Enevoldsen er studenterpræst er hun også hjælpepræst i Himmelev Kirke tre kilometer fra RUC. Tillige underviser Ulla Pierri Enevoldsen også kommende folkeskolelærere på Frederiksberg Seminarium i kristendom, etik og religionsfilosofiske problemstillinger.



Ulla Pierri Enevoldsen

Ulla Pierri Enevoldsen er 38 år og bor på Frederiksberg.

I en årrække læste hun litteraturvidenskab, men skiftede siden til det teologiske studium, Københavns Universitet, hvorfra blev hun kandidat i 1997. Herefter gik hun på Pastoralseminariet. Hun har hun taget flere semesterkurser på filosofi, og har sideløbende hermed undervist på folkeuniversitetet. De sidste tre år har hun undervist på Frederiksberg Seminarium, men skærer nu ned på undervisningen til fordel for den nye udfordring som studenterpræst på RUC.

Studiekreds

Ulla Pierri Enevoldsen vil meget gerne benytte lejligheden til at reklamere for en studiekreds i RUCnyt: „Mennesket mellem idealitet og virkelighed“, der vil spørge til hvorledes gamle, religiøse tekster fra antikken kan tematiseres i en senmoderne kontekst. Hvad handler de gamle kristne skrifter om – og hvordan kan teksterne læses i nutiden? Forskellige filosoffer, teologer og digtere inddrages som med- og modspillere.

Hvis du ønsker at være med, så ring til Ulla Pierri Enevoldsen, gerne i hendes træffetid, mandag og torsdag mellem 10 – 12 eller onsdag mellem 13 – 15. Du kan meget vel få fat i hende, også udenfor træffetiderne. Telefonnummeret på kontoret er: 4674 – 2394. □



Ny professor i miljøbiologi

Af RUCnyt

Roskilde Universitetscenter har udnævnt Valery Forbes til professor i miljøbiologi med særlige opgaver indenfor økotosikologi og miljörisikovurdering. Hendes forskningsområder omhandler især akvatiske invertebraters populationsbiologi, sediment-associerede miljøfremmede stoffers skæbne og effekt, samt udvikling af nye metoder indenfor økologisk risikovurdering. Hun har publicerede over

80 artikler og to bøger indenfor disse emner.

Valery Forbes blev født i New York i 1961. Hun fik sin Master of Science fra State University of New York, Stony Brook i 1984 og sin ph.d. fra samme sted i 1988. Hun har været i Danmark siden 1989 og var tidligere ansat på Odense Universitet, Danmarks Miljøundersøgelser og Danmarks International Study Programme inden hun blev ansat på RUC i 1993.

Valery Forbes er medlem af Statens

Naturvidenskabelige Forskningsråd og rådgiver den europæiske kommission og GEF/UNDP/International Maritime Organization indenfor risikovurdering. Hun sidder i redaktionskomité for *BioScience* og *Marine Environmental Research*.

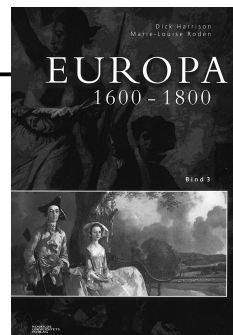
Valery Forbes holder tiltrædelsesforelæsning, 'Chemicals in nature – getting it right,' fredag den 7. December 2001, kl. 14.00 i auditorium 15.0. Institut I vil efterfølgende være vært ved en mindre reception i bygning 16.1. □

Nyt fra Roskilde Universitetsforlag

Af Dick Harrison og Marie-Louise Rodén
Europa 1600-1800

ca. 270 sider – 298 kr. (Udkommer 15 nov.)

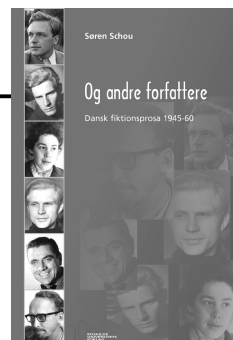
Europa 1600-1800 er tredje bind af fire i serien Europa i et årtusinde. Bindene, som er rigt illustrerede, er forfattet af et bredt hold af historikere fra Skandinavien og udkommer på flere sprog samtidig. Fremstillingen er bred og populær, men på samme tid en kvalificeret analyse af de historiske begivenheder, som samlet danner baggrund for det Europa, vi kender i dag. Fjerde bind i serien udkommer foråret 2002.



Af Søren Schou
Og andre forfattere
- Dansk fiktionsprosa 1945-60

214 sider – 198 kr. (Udkommer 14 nov.)

Og andre forfattere handler om den glemte danske prosa fra perioden 1945-60. Den omtaler roman- og novelleforfattere – myteskabende, surrealistiske, filosoferende, satiriske – som eksperimenterede inden for en realistisk tradition eller orienterede sig mod modernismen. Bogen handler om efterkrigstidens prosa, men rejser spørgsmål, der rækker ud over perioden. Ved at fokusere på væsentlige, men oversete forfatterskaber bliver bogen således en kritisk kommentar til den såkaldte kanondannelse, dvs. de mekanismer, der udpeger bestemte værker som erindringsværdige og frasortere resten.



E-postkontoret og Driftsafdelingen Datalogi

10

BAGGRUND

RUCnyt 5/2001 - 2002

Af Birthe Randrup

SPAM - Et stigende problem på RUC

Mange oplever uønsket reklame-mail, også kaldt SPAM, som et stigende problem på RUC. Hvem har ikke de sidste par uger modtaget mails med tilbud om billige flyrejser, kreditmuligheder eller sex? Det er naturligvis nemt at slette brevene, men de er irriterende, forstyrrer og er tilmed ofte af anstødende karakter.

Hvor har spammerne fået vores adresser fra?

Når man besøger et web-site, efterlader man af og til sin email-adresse i uvidenhed. En virksomhed kan herefter bruge de indsamlede adresser til at sende reklamepost til potentielle kunder. Nogle firmaer sætter automatiske robotter til at gennemsnøge nettet for email-adresser, som de derefter sælger til spammere. De reklamerer f.eks. med, at det kun koster 100 Dollar at skrive til en liste med 1 million adresser. Iflg. amerikansk lovgivning er det tilladt at sende uopfordret reklamepost via email, blot modtageren får mulighed for at melde sig fra den liste, vedkommende er havnet på. Nogle er imidlertid så frække, at de blot benytter tilbagemeldingen til at få verificeret modtager-adressen, og man får blot et svar tilbage om, at den adresse, man har skrevet til for at melde sig fra, slet ikke eksisterer.

Iflg. dansk lovgivning er det ikke tilladt at sende uopfordret reklame via email. Dvs. en virksomhed, som ønsker at udsende reklamer, skal spørge kunden først, om vedkommende vil have reklamer fra virksomheden eller indenfor en bestemt varegruppe, jvf.

rapporten Status for borgernes IT-retigheder, som findes på IT- og Forskningsministeriets hjemmeside, www.fsk.dk.

Hvad kan man gøre for at stoppe SPAM?

Spammere benytter ofte servere, der fungerer som åbne relæer. Så har de mulighed for at sløre deres spor. En effektiv metode til bekæmpelse af spam er at afvise post fra åbne relæer. Det har vi gjort på RUC siden begyndelsen af november i håb om, at det kan nedbringe mængden af spam.

Når en server fungerer som åbent relæ, betyder det, at den ikke undersøger, om den computer, der beder om at få ekspederet post, rent faktisk har krav på servicen. De fleste af de servere, der fungerer som åbne relæer idag, er enten forkert sat op eller stammer fra en tid, hvor moralen på

nettet var en anden. RUC's postserver er ikke et åbent relæ. Derfor kan man ikke skrive til adresser, der ikke ender på ruc.dk, medmindre man benytter RUC's dial-in system eller sidder på en af RUC's registrerede computere. Skal man f.eks. skrive til en get2net-adresse hjemmefra via en TeleDanmark-forbindelse, er man nødt til at benytte internet-udbyderens SMTP-server. Problemet med at afvise post fra åbne relæer er, at vi også i nogle tilfælde kommer til at afvise almindelig post, hvis den vel at mærke kommer fra en server, der er et åbent relæ. Hvis du har mistanke om, at du ikke har fået noget post, som skulle være stilet til dig, kan du selv checke om den pågældende server er et åbent relæ på www.ordb.org, som vedligeholder databasen over åbne relæer, som vi benytter.

En anden metode til bekæmpelse

Go To: http://www.mail.ruc.dk/dk/index.html?http://www.mail.ruc.dk/vejledninger/header_information.html

Re: Admin

Roskilde Universitetscenter Dial-in

Re: RUC ePost Service

Header-oplysninger

For at afgøre og løse et eventuelt problem med email er det ofte nødvendigt at få vist de tekniske oplysninger, der står i email'en breshoved, også kaldt header-informationer. I nogle tilfælde kan det være nødvendigt at sende disse videre. I det følgende findes anvisninger på, hvordan man får vist og sender disse oplysninger i de forskellige postprogrammer.

- Claris E-mailer**
 Vælg Show long headers på menuen mail
- Eudora (før version 3.x)**
 Vælg Tools, Options, Fonts & Display, Show all headers.
- Eudora til PC og Mac (version 3.x, 4.x og 5.x)**
 Åbn brevet og tryk på knappen BLAH ovenst i brevvinduet.
- HotMail**
 Klik på Options på Navigationsbjælken i venstre side. Fra siden Options, klikker du på Preferences, blader ned til Message headers og vælger Full.
- Netscape Messenger (Version 3.x)**
 Marker brevet i indbakken, vælg Document Source på menuen View.
- Netscape Messenger (Version 4.xx)**
 Dobbeltklik på brevet i indbakken, vælg View, Headers, All.
- Outlook**
 Dobbeltklik på brevet i indbakken. Klik på View, Options.
- Outlook Express (Version 3.x)**
 Marker brevet i indbakken og tryk på CTRL+3. Kopier kildeteksten til udklipsholderen (CTRL+A og CTRL+C). Åbn et nyt brev og kopier kildeteksten til brevets brodetekst (CTRL+V).
- Pegasus**
 Åbn brevet og tryk på CTRL+H. Så vises de udvidede header-oplysninger. Hvis de skal sendes videre til en anden person, skal de kopieres ind i et nyt brev.

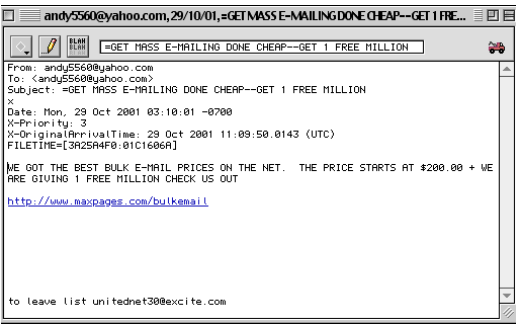
En orm i min indbakke

Af Frederik Nelsson, Offentlig Administration, Hus 23.1

Jeg elsker at få e-post. Særligt fra venner der har noget på hjertet, men også fra RUC... Og nej - dette er ikke endnu et „oprob“ til at alle bør holde nallerne fra postlisterne med ligegyldige forsøg på at sælge sin gamle Fiat Punto. Nej dette er henvendt til en langt mere irriterende gæst i min indbakke - ormen. Den er formel, nærmest vedkommende ved første kig, men ved nærmere eftersyn er den en lille satan der - hvis den får lov - allerhelst vil rode rundt med dokumenter på din harddisk og så sende et vilkårligt af dem afsted til alle i din adressebog. Digitale orme er noget der virkelig kan sprede sig, hvis de får lov. Fuldstændigt som en bakteriekultur, hvis den har de rette betingelser, og får LOV til at sprede sig. Det får ormene i høj grad på RUCs netværk. Via RUCs epostsystem suser der i gennemsnit tre orme om ugen ned i min indbakke. De fleste med et hav at

følgemails fra servere om at indholdet af mailen er erstattet af tekst etc. Hvis jeg ikke havde den IT-viden som jeg rent tilfældigvis har fået, ville jeg undre mig over alle mails, men ikke nødvendigvis vide om de var farlige, eller hvad jeg skulle gøre ved dem. For at undgå at min PC er blevet til en ormegård, og at mine private dokumenter er videresendt til hele RUC, har jeg nu lavet nogle procedurer som kan undgå at ormene inficerer min harddisk, men det er irriterende, besværligt og det tager tid. Derfor irriterer det mig kraftigt, at RUCs netværk er som en mødding fuld af maddiker, med ormecirkus i alle kroge af netværket. Jeg har nemlig en idé om at det ikke kun er mig der døjer med de mange orme som fx. Melissa, Sircam og Code Red, og hvad de nu ellers hedder af nørdede navne. Kunne det ikke lade sig gøre, at ændre på postlisterne, så virusbeskyttelsen her bliver bedre, og ikke tillader vira at komme ind i netværket? Og måske endda ændre listerne så det ikke er muligt for alle at skrive til dem, med mindre man fx. logger ind på RUCs hjemmeside, og derfra poster sine meddelelser. På den måde ville man også slippe for at få at vide at den ene eller anden ansatte: „nu er på ferie, og ventes tilbage om cirka en uge.“ Men selvfølgelig først og fremmest undgå alle de nuværende, og fremtidige, orme. Hvis postlisterne skal være RUCs fremtidige ryggrad, hvad kommunikation angår, så nytter det ikke noget at der er ormegilde i kablerne, og at et hav af mystiske dokumenter suser rundt, optager båndbredde og eventuelt gør mere end harmløs skade på ens PC. Virksomheder rundt om på kloden bruger kassen på ormejagt. Er det ikke også noget vi bør tage alvorligt som et universitet, eller skal vi acceptere ormene, med den effekt at flere og flere vil lade være med at bruge RUCs net?

Jeg håber der er nogen der mener det er deres ansvar... □



af spam er at undersøge, hvilke servere brevet er passeret igennem og klage til den internet-udbyder, der har ekspederet posten. Ofte vil det være i form af et krav om, at spammerens konto bliver lukket, så det i det mindste ikke gentager sig. Du kan se, hvilken rute brevet har taget i de udvidede header-oplysninger. Selvom spammeren ofte skjuler sine spor ved at bruge falske domæne-navne, kan man her se, hvor brevet egentlig kommer fra. Vil du have hjælp til dette, skal du forwarde brevet til abuse@ruc.dk med de udvidede headere. Du kan se, hvordan du får vist de udvidede headere på adressen www.mail.ruc.dk/vejledninger/header_information.html

Endelig kan man oprette et filter lokalt på sin computer, der frasortere breve, hvis emne eller brødtekst indeholder specifikke ord. Det bekæmper ikke spam og forhindrer heller ikke at man modtager brevene, men det kan mindske antallet af anstødelige breve, man konfronteres med. Du kan downloade standardfiltre til Eudora, Netscape Messenger og Outlook 2000 fra adressen www.mail.ruc.dk/vejledninger/SPAM/SPAM.html og tilpasse dem dine egne behov. Sådanne filtre kan desværre ikke bruges i Re: Webmail, idet filtreringen skal foregå på serveren. I Driftsafdeligen arbejder vi videre på at forhindre spam, bl.a. ved hjælp af sådanne filtre på serverniveau. □

Svar

Det er helt klart vores ansvar i Driftsafdelingen på Datalogi. Vi ved, at det er et stort problem og irriterende for alle, at der sendes virus rundt via vores postsystem. Ofte er det studerende eller ansattes hjemmemaskiner, der er inficeret, og brugerer er uvidende om det. Vi gør vores bedste for at komme det til livs. RUC har købt en site licens til antivirussoftware på serverniveau, McAfee, vi har meldt os ind i Virus112 og arbejder på en installation, der scanner al post, der passerer gennem serveren, så man hverken kan sende eller modtage breve, der er inficeret. Vi håber på at være klar med en installation i december måned. Venlig hilsen, Birthe Randrup



Sættet på regering

og viktorskaber oplæringskøbene siden da været vendelige at få øje og samtidig har den danske regering lagt store anstrengelser på at forstærke samarbejdet af en formidlingspolitisk dialog med FN. Zimbabwes bor i over 20 år set en af de største modparten af dansk bilateral udviklingsbistand. Omregningslosheden i forbindelse med landbrugssektoren om en ny afhandling førte til at Danmark i april 2000 udsendte gæsterejser af to store gæsterejser til i alt 5000 personer. Beslutningen var en klar advarsel til Zimbabwes regering.

I november 2000 besluttede den danske regering at sende fire af tidligere bænd til regeringen i Zimbabwes borrest i vandledsøksen, hvor man af hensyn til en effektiv indsats mod livsfarlige katastrofer i landet forsatte samarbejdet med Sundhedsministeriet. Som følge af den fortsatte forværring af politiske forhold besluttede den danske regering i august 2001 at ændre det samarbejde med Zimbabwes regering og dermed de facto at fjerne programarbejdet. Igen...



Dansk initiativ til global aftale på verdens-topmøde

Af Jeppe Hvidgaard

Når verdens statsministre mødes i november i Johannesburg, Sydafrika til Verdenskonferencen om klimaet, skal de gøre historisk slag på en globalt anerkendt aftale om at løse op til en ratifikation af klimaet i verden en bredt accepteret, men også økonomisk og politisk udfordring. Det er en global klimafremme og et principper er som sagt Marked, hvor parter må ikke gøre de gæve klimatilslutninger på en handelsforretning og en stor del af verdens indtægt skal ved det endelige "Paris Deal", en ordens, og FN's...

Danmark har i perioden 1991-2000 givet mere end en halv milliard kr. i nødhjælp og udviklingsbistand til Zimbabwes. Efter den 11. september i år har udviklingsministeren og Folketingets ledende udviklingskommissioner støttet samarbejdet. Foto: Sangeeta McCowan

Læs Danidavisen

... og følg med i nyheder og baggrund om væsentlige begivenheder i den aktuelle danske udviklingspolitik.

Med **10 numre om året** får du en løbende orientering om den konkrete danske indsats i det globale udviklingsarbejde.



I novembernummeret kan du bl.a. læse om:

- Sydafrika: Generaler i folkets tjeneste. Et eksempel på dansk støtte til konflikt-håndtering.
- Parlamentsvalg i terrorens skygge i Bangladesh, som er et af hovedmodtagerlandene af dansk bistand.
- Den globale opvarmning truer med at smelte gletschere i Bhutan. Danmark støtter landets miljøhandlingsplan.
- Danmark har efter 11. september givet 129 mio. kr. i humanitær bistand til Afghanistan.

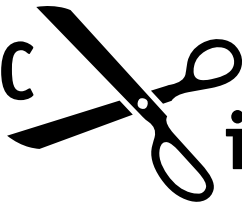
Tegn gratis abonnement på tlf. 33 92 08 89 eller på e-mail info@um.dk

www.danida.dk

UDENRIGSMINISTERIET
Danida

0041 86287 danida

RUC



Redigeret af kmjt

Krigen mod terror er ikke en religionskrig

„Roskilde-biskop Jan Lindhardt går helt galt i byen, når han kalder krigen mod terror en religionskrig. Dermed afskærer han sig fra en dialog, fordi hans udgangspunkt er hans egen etnocentriske religionsopfattelse. (...) Kristendommen er den eneste religion, der opererer med begrebet tro. Islam og jødedom er adfærdsregulerende religioner, som opererer med gerningsretfærdiggørelse. Især den lutherske protestantisme opererer kun ud fra personlig tro, mens den katolske kirke i højere grad også regulerer adfærd i for eksempel afladsbegrebet“, siger kultursociolog Jacques Blum, Roskilde Universitetscenter, som også er formand for Mosaik Troessamfund.

Kristeligt Dagblad, 7. november 2001.



Den 7 november var vi 4 studerende fra Frederiksberg HF, der havde fået lov til at stå ved kantine og samle ind til indianerne i Chiapas, Mexico. Pengene bruges til at oprette deres eget skolesystem med respekt for den in-

DEBAT

12

RUCnyt 5/2001 - 2002

klip

Nye RUC studerende til Roskilde

„Som studerende på RUC og bosat som en af de få af den slags i Roskilde drømmer jeg også om et stærkt studentermiljø i byen. Et studentehus hvor der er plads til studier, kultur og samvær i forening. En by der er stolt af at være studieby og som er original og interessant så nye studerende pludselig kan se logikken i at bo i den by hvor man studerer“.

Frida Marie Jensen, formand for foreningen Gimle og RUC studerende, om valget i Roskilde i Dagbladet Roskilde Tidende, 1. november 2001.

Tryghedsfølelsen har fået et knæk

„Den meget stærke tryghedsfølelse, de fleste danskere har haft i lang, lang tid, har fået et knæk“, siger professor i socialpsykologi Lasse Dencik, RUC. Han ser to mulige folkelige reaktioner: At der formes nye sociale bevægelser, der kæmper for en anden og mindre sprængfarlig global orden. Dét betragter han som den mindst sandsynlige udvikling. I stedet forventer han et indadvendt svar på terrortruslen, hvor det store flertal af danskerne koncentrerer sig om sig selv og deres nærmeste og ser med endnu større mistro på „de fremmede“.

Ugebrevet Mandag Morgen, 22. oktober 2001.

Operation Dagsværk 2001 i kantinen

dianske kultur. Vi vil gerne sige tak for bidragene. Der kom 1920,50 kr. i kassen.

Hilsner fra Mette, Hanne, Jon og Sarah

Collage: abv



Høring: S-tog til Roskilde

Af Henrik Thorsen

Forslaget om S-tog til Roskilde er sendt til høring i offentligheden i perioden 22. oktober - 17. december i år. Det er Banestyrelsen, der står for høringen. Jeg har som pendlertalsmand for Trekroner Station modtaget forslaget i skriftlig form.

Jeg går i den anledning til et par borgermøder.

Forslagets etape 1 går ud på at gennemføre S-tog fra Høje Tåstrup til Roskilde med en ny vendestation syd for Roskilde i trekanten mellem Ringstedbanen, Køgebanen og motorvejen. I en eventuel etape 2 omdannes regionaltogetsforbindelsen mellem Hvidovre og Kastrup Lufthavn til S-togsdrift. Det vil indebære et større udfletningsarbejde ved Hvidovre Station.

Der vil blive anlagt en ny station Danshøj, hvor den kommende Ringbane Hellerup - Ellebjerg skærer banen København-Roskilde. Der vil blive omstigningsmulighed på Danshøj. Standsningsmønsteret for S-toget til Roskilde vil efter planen blive sådan, at S-toget (linje D) udgår fra Østerport og standser ved Nørreport, Vesterport, Hovedbanegården, Valby, Danshøj, Glostrup og derefter ved alle eksisterende stationer til og med Roskilde (Syd). Der foreligger ikke planer om flere stationer på strækningen Glostrup-Roskilde.

Et tog hvert tyvende minut

Min forhåndsindstilling til forslaget er positiv. Det udbytte, som en meget betydelig del af RUC-befolkningen opnår, er 20 minutters drift fra kl. ca. 5 til ca. 0.30. Den eneste ulempe, jeg kan få øje på, er en lidt forlænget køretid på strækningen Hovedbanegården-Trekroner. I øjeblikket er det sådan, at køretiden på den strækning, hvis man kører med et af de ordi-nære tog, er 25 minutter. Med S-tog bliver køretiden altid 27 minutter. I myldretiden er der i øjeblikket indsat enkelte særlig hurtige forbindelser, som kun er 22 til 23 minutter om turen. Man må regne med, at der i fremtiden ikke vil blive indsat myldretidstog, men det vil formentlig komme til at bero på trafik-tællinger. Fra Østerport bliver der en tidsbesparelse på 1 minut med S-tog, da S-togsturen gennem tunnelen mellem Vesterport og Østerport er ca. 3 minutter hurtigere end med regionaltogene. I modsætning til i dag vil der altid være direkte tog mellem Trekroner og Østerport.

Rejsende, hvis rejsemønster er det 'omvendte' af RUC-befolkningens, får en væsentlig for-bedring, da køreplanen - på grund af det forholdsvis lave antal rejsende - er temmelig ugunstig for dem i øjeblikket.

Det færdige anlæg tages i brug i 2005. □

Kan vi klare os uden nationalismen?

14

ANMELDELSE

RUCnyt 11/2000 - 2001

Lars Jensen skriver om de 3 danske identitetsparametre: Dansk Vestindien, Grønland og Færøerne i sin oversættelse af *Imagined Communities*.

Af Anne Boukris Vistisen, ekstern lektor, Kultur- og sprogmødestudier

Benedict Anderson skrev i 1983 bogen bag den meget velkendte og ofte refererede titel „Imagined Communities“. Bogen er nu udkommet oversat på Roskilde Universitetsforlag ved Lars Jensen ph.d. ansat ved Kultur- og Sprogødestudier. I oversættelsens indledning fra „Anderson til Andersen“ føjer Lars Jensen tre danske identitetsparametre til diskussionen om de moderne nationalstater. Indledningen medvirker til at gøre oversættelsen relevant i en dansk kontekst. Dermed bidrager Lars Jensens oversættelse til en diskussion om Danmark som nationalstat i en tid med stigende intolerance og en revitalisering af *danskheden*.

Og det er nu med Benedict Andersons „Imagined Communities“ som med James Joyce's *Ulysses* og Salman Rushdie's *Sataniske Vers*: Alle har en mening om den – om ikke på grund af, at man netop har læst disse bøger, men fordi bøgerne har skabt dramatiske mediedebatter eller er blevet forudsætninger for læsninger og paradigmer.

Endvidere er Andersons bog på sin korte levetid blevet en akademisk klassiker. Lars Jensen spørger i sin oversættelse af „Imagined Communities“ om vi kan klare os uden nationalisme? Svaret synes entydigt: Nej. Men vi må se dette i et klarere lys end tidligere. Og derfor har Lars Jensen oversat Andersons bog.

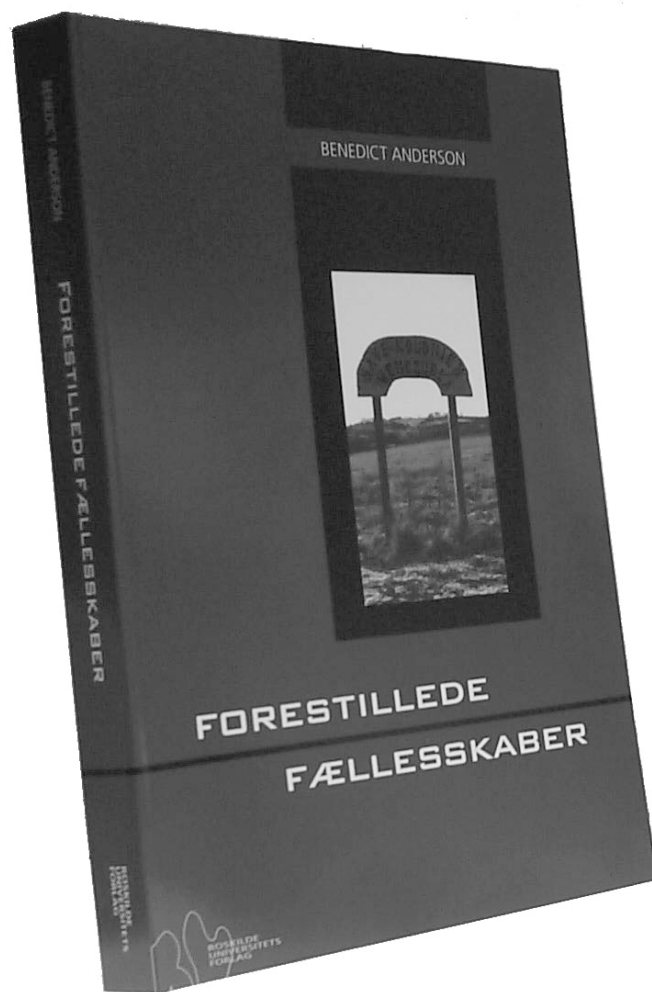
Lars Jensen vælger, at give sin oversættelse titlen „Forestillede Fællesskaber“. Og man kan med rette ar-

gumentere for, at termerne *imagined* og *forestillet* begge retter sig mod den psykologiske forståelse af nationalisme, som Anderson baserer sin bog på. Problemet er blot, at denne psykologi får så utrolig lidt plads. Til gengæld er den psykologiske præmis efterhånden en forudsætning for projekter, der beskæftiger sig med nationale identiteter.

Trods det at „Imagined Communities“ titlen allerede siden sin første udgivelse i 1983 er misbrugt, overbrugt og til dels efterhånden udvandet, er Benedict Andersons hovedpointe til stadighed interessant; at moderne nationalisme udgør en forestilling om hvem vi er og hvor vi kommer fra. Alt sammen en konstruktion, der legitimerer et 'os'. I sin rigdom af nationalhistoriske og verdenshistoriske eksempler belyses denne påstand. Et væsentligt aspekt er Andersons (eller *Andersons* som Jensen skriver) fokus på 'det hellige'; hvordan vi helliggør vore nationer. Eksemplet er, *Dannebrog faldt ned fra himlen!*

Nationalisme-strategi i Danmark

Og nu kan man så med rette spørge sig selv, hvorfor mon dette store arbejde med at oversætte en bog, som så mange allerede har læst og har en mening om? Derfor, og fordi titlen forfører os i denne social konstruktionens tidsalder. Men Lars Jensens eget argument er, at bogen netop peger på, at nationalismen er lige så klar en strategi i Danmark, som i resten verden. Det er altså bl.a. med udgangspunkt i den danske debat om fremmede, at Lars Jensen har valgt at viderebringe refleksionerne fra Benedict Andersons



bog. Benedict Anderson siger selv i sin forelæsning på RUC den 26. oktober i år, at bogen fik ingen eller kun ringe omtale da den udkom i 1983. Sidenhen er bogen blevet central som en fælles forståelsesramme for en videnskabelig diskurs om forståelsen af nationer og nationers opståen.

Lars Jensen skriver i sit nuancerede og interessante forord, at begrebet *forestillet* har fået for mange betydninger. Dette argument er da også det bedste for, at bogen er blevet oversat. Så vi får nemlig lejlighed til at stille os selv spørgsmålet om de mange andre „os“er (forestillede fællesskaber vi oplever). Det kunne med et *baumansk* perspektiv være et globaliseringens „os“-„os“ der er mobile og privilegerede, „os“ (altså vesten) imod „dem“ (altså islam, Bin-Laden og de „hellige krigere“) osv. Eksemplerne er

Projektarbejdet er en hellig ko

Af Birgitte Jacobsen, Tek-Sam & Journalistik

Frygten for forandring har ikke alene formindsket de enkelte institutters muligheder for at eksperimentere med at finde de bedst mulige undervisningsformer til netop deres faglige stof, men har også hindret en visionær debat. Da Konsistorium for et par uger siden skulle tage stilling til et forslag om en fællesregel med et minimumskrav til projektarbejdets andel i den samlede undervisning, mødte vi studerende fra Journalistik talstærk op. Det skyldes, at hvis fællesreglen blev indført, ville vi ikke være i stand til at konkurrere om journaliststillingerne med Odense og Journalisthøjskolen, men måtte i stedet studere journalistik som et akademisk fag. Vi fik indført en dispensation i fællesreglen sammen med HA, hvilket i princippet skulle stille os tilfredse. Alligevel føler jeg trang til at udtrykke min mere principielle kritik af fællesreglen.

Under debatten i Konsistorium, der var meget præget af retorikstærke SR-medlemmer, stillede fortalernes fronter op uden at lytte til modstanden. Fortalernes gjorde debatten til et spørgsmål om dræber-forelæsninger versus projektarbejde, og deres eneste krydder til debatten var fælles sørgmodig hovedrysten over, at en sikring af projektarbejdet overhovedet var til debat. De følte, at modstanderne ville lave RUC om til en KU-efterligning.

Men det er slet ikke det, det burde handle om. Debatten burde handle om, hvordan vi sikrer, at RUC fortsat arbejder originalt med undervisningsformer. Ved at fastsætte et minimumskrav på 40% projektarbejde pr. semester på overbygningerne hindrer Konsistorium kreativ nytænkning af indlæringsmetoder. I stedet for at overveje hvilke midler, der er de bedste til indlæring af de forskellige fag, har Konsistorium indført betontænkning. RUC's ånd som kreativt og nyskabende universitet er gået tabt af frygt for forandring. Projektarbejdet er blevet en hellig ko, hvis rolle ikke står til debat. Det sidste bevises i høj grad af debatten – eller den manglende debat – i Konsistorium, hvor den principielle debat blev ignoreret til fordel for reaktionær hovedrysten. □

mangfoldige. Disse eksempler går dog langt ud over de nationale fællesskaber, og heri ligger muligvis Andersens begrænsning! Men bogen, og nu oversættelsen, åbner i det mindste op for denne diskussion.

Sympatisk oversættelse

Lars Jensens oversættelse er sympatisk. I særdeleshed er forordene som tidligere nævnt, velvalgte, om end politisk korrekte på den rigtige måde. Og hvis der skal føjes et kritisk perspektiv til, så vil det netop være, at taget Andersens egen idéhistoriske position i betragtning, så vil Danmark historisk betragtet udgøre en relativ homogen befolkningssammensætning mere end 300 år tilbage i tiden.

Dermed er spørgsmålet om det post-koloniale multikulturelle samfund, som Lars Jensens egen forskning drejer sig om synes en smule *off-track* i den danske debat. Når det er så sagt, så er der ingen tvivl om, at den danske identitetshistoriske konsensus lider. Forskningen omkring dansk indvandringshistorie og i det hele taget dansk identitetshistorie er til dags dato meget begrænset, lige som denne historieskrivning for det meste er formidlet populærvidenskabeligt og derfor ofte blot reproducerer det romantiske forestillede fællesskab.

Men skal granske i det danske fællesskab så er Jensens 3 identitetsparametre da også væsentlige. Jensen som i sin forskning arbejder med post-kolonialisme teorier og multikulturalitet har i og med sit eget forskningsfelt fokus på Danmark, som en nationalistisk post-kolonial stat. Jensen påpeger Danmarks forhold til Færøerne, Grønland og det fraværende moralske ansvar overfor Dansk Vestindien da Danmark sælger „sin smuk-

keste og mest charmerende landsdel, de tre små caribiske tropeøer“...i 1917. Jensen skriver: „I dag er det en romantisk tanke, at Danmark kunne være i besiddelse af dette todfri ferieparadis... Charterturismens drømme om et skattefrit, dansktalende tropeparadis vejer her tungere end hensynet til selvbestemmelse“.

Heri ligger da også Benedict Andersens position – en historisk forankring i forestillingen om de nationale fællesskaber; hvordan vi erindrer og forglemmer (se kap. 11). Hvad vi ikke erindrer er, at verden, ifølge Anderson, er gjort af imperialistiske processer, som er blevet udført under monarkier. Imperialismen og monarkierne havde ingen grænser, derfor kunne mange forskellige etniske grupper, herunder forskellige sprog mm involveres under et monarki. Historisk set var nationalitet ikke i centrum, men snarere var det Rex, som var centrum for magten. Kongen og/eller dronningen var således *hellige* og *øverste* i hierarkiet. Således ser verden ikke ud længere, men helligheden er til stadighed en afgørende national forestillet identitetsfaktor.

Fra Anderson til Andersen skriver Lars Jensen, som p.t. er i gang med at oversætte „Orientalism“ af Edward Said til dansk. „Orientalism“ vil da være Jensens anden oversættelse i kursen mod en post-kolonialistisk æra i akademien, som også dansk national identitet bør spejle sig i.

Benedict Anderson: Forestillede Fællesskaber – refleksioner over nationalismens oprindelse og udbredelse
Oversat af Lars Jensen
Roskilde Universitetsforlag, 2001
Pris: 298,- kr. □

Baggrund og (det foreløbige) resultat af kampen om projektarbejdet

Af Studenterrådets Konsistorie-gruppe

Der har i det to sidste numre været en debat blandt vejledere og studerende om projektarbejdets volumen på RUC. Baggrunden for debatten er, at Studenterrådets Konsistorie-gruppe har fået sat RUCs fællesregler til revision, hvilket er en længere proces. Det foregår typisk sådan, at Konsistoriums underudvalg først behandler fællesreglerne, sender det i høring i alle studienævne, behandler og reviderer det igen, sender det til høring for anden gang i alle studienævne, retter forslagene til på baggrund af høringerne, hvorpå det endelig behandles i Konsistorium. Alt i alt en omstændig proces, men det er netop for, at det kan foregå demokratisk og velovervejet.

Studenterrådet har haft en række mærkesager i forbindelse med revisionen af fællesreglerne, hvor en af de vigtigste har været at sikre, at der bliver lavet projektarbejde på alle moduler på overbygningen. Som det var før sidste Konsistoriemøde, var der ingen regler for, hvor lidt projektarbejde der kunne være på et modul. Vores skræksscenario har været, at projektarbejdet efterhånden kun ville være noget, de studerende kan „lege med“ på basis, og i specialet til slut. Når man ser på udviklingen på de RUCske uddannelser de sidste ti år, er det ikke helt ubegrundet.

Studenterrådets Konsistorie-gruppe havde helst set, at der skulle være minimum 50% projektarbejde på hvert semester, men allerede nu er der sket så stort et skred på RUC, at det er de færreste uddannelser, der vil kunne leve op til det, som tingene er nu. Det kompromis, som Konsistoriums underudvalg endte på, var et forslag om, at der skal være minimum 50% projektarbejde *samlet set* på både basis og hvert overbygningsfag. I *hvert modul* på overbygningen skal der være

minimum 40% projektarbejde.

Da projektarbejdets volumen skulle til afstemning i Konsistorium, var der stemmelighed i Konsistorium, og når det sker, er rektors stemme udslagsgivende. Rektor stemte imod de tre studenterrepræsentanter, TAP'erne og de to vejledere, der stemte for, at der som minimum skal være 40% projektarbejde per semester. Vi endte dog med et meget tåleligt resultat: Der skal være minimum 40% projektarbejde på alle modulerne på overbygningen, men man har mulighed for at gå ned til 30% på et modul, hvis man har minimum 50% projektarbejde på det andet modul. Det var ikke præcis, som mange studerende og vejledere havde ønsket, men det var, hvad det nuværende Konsistorium kunne blive enige om. Det er i hvert tilfælde bedre, end at der slet ikke er grænser for projektarbejdets udhuling.

Vores formål med at lave minimumsgrænser for projektarbejdet har ikke været et ønske om at lave rigid styring af studieordningerne men at:

- sikre en fælles profil på RUCs uddannelser af hensyn til kombistrukturen.
- fastholde projektarbejdet som det bærende element i RUCs uddannelser.
- give de studerende i studienævne nogle våben (læs regler) til at forsvare projektarbejdet med.

...og frem for alt:

- sætte en stopper for den konstante udhuling af projektarbejdet.

Vi synes selv, vi er nået langt med det resultat, vi har opnået, og i hvert fald når vi ikke til skræks scenariet, hvor der kun er projektarbejde på basis og på specialemodulet. Vi håber nu, at det vil blive implementeret i studieordningerne; bolden ligger i studienævne. Med håb om en fort-

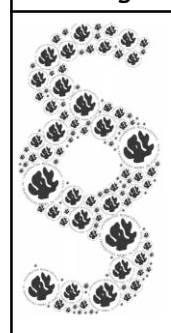
sat debat på RUC og med mange tak til de mange vejledere og studerende, der har kæmpet projektarbejdets sag til Konsistoriemøderne, i studienævne, i husene og i RUCnyt.

Slaget om fællesreglerne er dog ikke slut: På næste Konsistoriemøde skal der blandt andet stemmes om:

- 1 Hvorvidt de studerende selv skal kunne vælge, hvad de vil skrive projekt om indenfor modulets rammer, eller om det skal kunne bindes til et kursus' emne eller pensum. Studenterrådets Konsistorie-gruppe vil kæmpe for, at de studerende selv skal vælge, hvad de vil skrive om.
- 2 Hvor lang tids forberedelse de specialestuderende skal have, fra de modtager deres specialeudtalelse til de skal til eksamen. De nuværende regler siger 14 dage. Der er stillet forslag om, at det fremover kun skal være 2 (to!) dage. Studenterrådets Konsistorie-gruppe vil arbejde på, at de specialestuderende også fremover skal have god tid til at forberede deres eksamensoplæg og tage højde for eventuel kritik. Vi mener, man skal fastholde de 14 dage.
- 3 Skal specialestuderende selv kunne vælge, om de vil gå til mundtlig eller skriftlig eksamen? Studenterrådets Konsistorie-gruppe mener, at de studerende selv skal kunne vælge. Til gengæld vil vi gerne gøre det mere attraktivt, end det er i dag, at gå til mundtlig eksamen.

Har du spørgsmål eller forslag til SR's Konsistorie-gruppe, kan du skrive til os på: sr-kon@ruc.dk, eller du kan skrive til vores debatforum <http://debat.sr.ruc.dk> Vil du bare gerne holdes løbende informeret om, hvad der foregår af debat i SR, kan du sende en mail til sr-debat@ruc.dk med subscribe i emnefeltet.

Fællesregler



Fra en „gammel“ RUC'er

Af cand. scient. M. K. Petersen.

Selvom jeg forlod RUC i 1999 (cand.scient. med Fysik og Historie), forsøger jeg alligevel af følge lidt med i, hvad der foregår på RUC. Det har været specielt interessant i den seneste tid i forbindelse med de mange skrivelser i RUCnyt om de nye fællesregler. En af de ting, der har undret mig, er at det åbenbart er blevet nødvendigt at definere volumen af projektarbejdet på de forskellige semestre på overbygningen, for i min studietid var det en selvfølge at mindst 50% at tiden blev brugt her.

I sidste nummer af RUC-nyt kommer Kristoffer Gravgaard (der åbenbart ikke vil afsløre, at han læser på Journalistik) og Troels Danielsen fra IU og kommunikation, med et kraftigt udfald mod SR og hele ideen om, at fastsætte mindstekrav på mængden af projektarbejdet:

„Der bliver ikke tid til de *nødvendige faglige* kurser“, projektarbejdet forhindrer en journaliststuderende i at „mestre de basale færdigheder“, SR's forslag til fællesregler er præget af en forstokkehed fordi SR føler, at alle overbygningsfag vil undergrave projektarbejdet; „det er fagene der udgør RUC“ – ja listen af udtalelser og citater fra de to artikler er lang.

Det der undrer mig, er det åbenbare holdningsskifte, der er sket hos de studerende på RUC. For det første

er det jo netop projektarbejdet og kombistrukturen (og ikke blot fagene), der karakteriserer RUC. Når man arbejder med projekter, opnår man ikke blot den konkrete viden indenfor emnet, man opøver også en evne til *finde* viden og en evne til at forholde sig kritisk til denne. Ved forelæsninger sidder man passivt og får fyldt viden i sit tomme hoved.

Som en kommende journalist ville jeg byde projektarbejdet velkomment. Journalister har, om nogen, brug for at få opøvet en kritisk sans – med mindre man blot vil uddannes til studievært eller mikrofonholder, der til gengæld mestre de basale færdigheder. Det er den slags journalister, der præger den danske medieverden, at dømme efter hvad man læser i aviserne (med få undtagelser) og ser i fjernsynet (uden undtagelser).

Faktisk tror jeg, at journalister, hvor deres uddannelse har været præget af projektarbejde, vil stå stærkere på jobmarkedet – der er i hvert fald brug for dem.

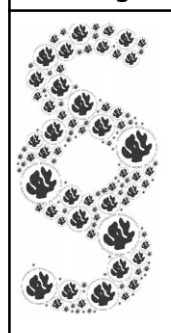
En anden styrke ved RUC er kombistrukturen. Jeg har f.eks. ikke blot læst mine to fag sideløbende og isoleret, men derimod kombineret dem. Det har givet min studieprofil en ubetalelig styrke; jeg har på intet tidspunkt haft problemer med at få arbejde eller blive involveret i spændende projekter (og det er ikke fordi

mit gennemsnit er særlig fremragende). De to fag (fysik og historie) peger mod et job i undervisningssektoren, hvor jeg også er, men mit integrerede projektarbejde har betydet, at jeg er blevet inviteret til at deltage i et tværfagligt udviklingsprojekt og at jeg arbejder med fagdidaktik på DPU. Jeg kunne også nævne et par af mine studiekammerater, der gennem deres kombinationer, har fået spændende jobs. Men hele kombinationsideen står og falder med projektarbejdet. Man kan ikke opnå denne synergieffekt, hvis man ikke kan skrive kombiprojekter, og det kan man ikke, hvis man afskaffer projektarbejdet eller skærer kraftigt ned i omfanget. Det betyder så, at fagene bliver små isolerede „øer“.

Er det tilfældet, kan man ligeså godt lukke RUC.

Troels Danielsen skriver, at SR blander „sig i en beslutning, som på lang sigt, vil undergrave hele RUCs ide“. Hvad Troels Danielsen mener er RUCs ide, kan jeg ikke hitte ud af, men efter min mening tyder noget på, at Troels Danielsen ikke har fattet noget som helst. RUCs ide ER projektarbejdet og kombinationsmulighederne. RUCs ide er at uddanne folk til kritiske beslutningstagere – folk der kan deltage aktivt i samfundets udvikling; men som jeg ser det, er de studerende, i alvorligtgrad, begyndt at lide af fagidioti og pensumittis. □

Fællesregler



Meddelelse fra Internationalt Kontor

Hvis du påtænker at ansøge om studieophold i Norden eller Quebec i Canada gennem Internationalt Kontor, bemærk da venligst, at ansøgningsfristen for Nordlys- og Crepuq- programmerne er *den 15. januar 2002*.



Studerende, der færdiggør deres bacheloruddannelse januar 2002, skal særskilt søge om at få SU til deres kandidatuddannelse

Senest 13. december 2001

Henvend dig derfor på su-kontoret, hvis du bliver bachelor januar 2002, og få et ansøgningskema.

Bliver du ikke bachelor januar 2002 og din slutdato er januar, skal du også henvende dig på SU-kontoret

HUSK:

Hvis de har brugt dine 12 tillægsklip på bacheloruddannelsen og ikke består den sidste eksamen i din bacheloruddannelse januar 2002, skal du tilbagebetale de kandidatklip du får udbetalt fra februar 2002.

Su-kontorets åbningstider er: mandag, onsdag og torsdag fra kl. 9.30 til 12.30, tirsdag fra 12.30 til 15.00, fredag lukket.

*Af Camilla Roderik Gregersen,
medlem af Konsistorium for
Studenterrådet*

Kristoffer Gravgaard fra journalistik og Troels Danielsen fra IU og kommunikation havde i sidste RUCnyt hver en artikel, hvor de klandrer Studenterrådets Konsistorie-gruppe for at være udemokratisk, og hvor de argumenterer imod SR's forslag om at sikre projektarbejde på alle semestre.

Udover diverse faktuelle fejl i de herrers artikler (f.eks. lød forslaget fra SR om RUCs fællesregler ikke på 50% projektarbejde i hvert semester, men på minimum 40% projektarbejde per modul), er der som ovenfor nævnt nogle mere graverende fejl og kortslutninger, som bunder i generel uvidenhed, jeg må kommentere. Jeg vil i indlægget lægge vægt på, hvordan processen har været kørt af SR op til vedtagelsen af fællesreglerne, eftersom der allerede har været mange gode indslag om grunden til at have projektarbejde i det forrige RUC-nyt.

Demokrati er ikke kun ledelsens opgave

For det første har Studenterrådet kæmpet hårdt for, at der skulle blive igangsat en overordnet diskussion på RUC om projektarbejdets goder, svagheder, og om hvor meget projektarbejde, der skal være, og på hvilken måde det kan spille sammen med de øvrige læringsformer. Det er noget, vi har diskuteret så længe, SR har eksisteret. Jeg har selv været med til de offentligt annoncerede diskussioner, siden jeg startede på basis for fem et halvt år siden – og hvad mere er: Vi diskuterer det stadig! Det er ikke sådan, at der kun er én position indenfor SR, og vi bliver heldigvis klogere hele tiden, eftersom det er skiftende folk, der er i SR (eller dummere alt efter, hvad man synes er godt). Faktum er, at vores politik er til konstant diskussion. Forskellen på dem, der deltager i Studenterrådets diskussioner, og dem der ikke gør, er som regel blot, hvor reflekterede folk er i deres udmeldinger om RUCs uddannelsesstruktur – så det ikke kun er ens egen

STUDENTERRÅDGIVNINGEN *informerer*

Det skulle være så fedt at arbejde i grupper, men...

Studenterrådgivningen starter en gruppe for studerende, som finder det vanskeligt at arbejde i gruppe.

Problemstillingerne kunne f.eks. være:

- „Turde-tale“ problemer
- at føle sig uden for
- oplevelsen af at det er svært at komme til orde/ få plads
- mobning
- usikkerhed / manglende selvværd
- lyst til at opgive det hele

Henvendelse: Ring og få en tid til en visitationssamtale på telefon nr. 4674 2219.

Starttidspunkt: 22.november. Gruppen mødes hver 14.dag, torsdage fra kl.9-11.00. I alt 10 gange.

Antal deltagere: Max. 8.

og Kristoffer om projektarbejde

snævre faghorisont, man taler ud fra!

Konsistorie-gruppen, der består af ca. syv personer, forsøger at „stikke fingeren så meget i jorden“ som overhovedet muligt, men de fleste af os læser kun 1-2-3 fag, og vi kan derfor ikke nå at snakke med alle. Kritikken af, at vi som Konsistorie-gruppe på syv personer ikke kan nå at tale med alle, falder derfor ligeså meget tilbage på dem, der skriver det, for vi bruger allerede meget energi på at nå ud til alle studerende. Der er desværre mange, der er flintrende ligeglade med RUC, med overbygningen, med forskningspolitik, med ph.d. uddannelsen, med merit til andre uddannelser, med basis, med alt hvad der drejer sig om andet end deres egne små cirkler. Det ville være en gave, og det ville helt sikkert kvalificere SR's diskussioner yderligere, hvis der var endnu flere studerende, der GAD at blande sig til dagligt. Jeg kan derfor kun opfordre de to herrer til at tage et medansvar for udviklingen på RUC.

Det lyder jo let nok, vil du måske sige – og jeg forsøger ikke at vaske hænder, for selvfølgelig kunne det blive meget bedre, men det må også være op til andre end os syv personer at sørge for. Demokrati handler jo ikke kun om, at „toppen“ skal kontakte „bunden“, demokrati er et fælles ansvar – og en fælles forpligtigelse.

Processen omkring fællesreglerne

Vi forsøger i SR at lægge op til de mere overordnede diskussioner – og vi forsøger at gøre det i god tid, så det kan blive en kvalificeret diskussion, og så vi kan nå at snakke med vores potentielle alliancepartnere. Diskussionen om fællesreglerne har været i gang længe, og allerede i starten af forårssemesteret skrev vi en artikel til RUCnyt om, hvad det handlede om, og hvad vi havde tænkt os at sige i Konsistorium. (Det kan derfor ikke være nogen nyhed for Kristoffer og Troels, der begge læser på overbygningen). I foråret holdt vi et Styrende Organ Seminar (SOS), hvor alle studerende i studienævn var inviterede. På SOS'et, hvor der var 30 personer til stede fra forskellige studienævn, dis-

kuterede vi særligt volumen af projektarbejdet, og der var bred opbakning til den linie, vi havde tænkt os at lægge for dagen. Dog var enkelte personer uenige, men det er også helt legitimt at være uenig.

Derefter kom der høring ud til alle studienævne, hvor vi skrev et brev til privatadresserne til alle studerende i studienævnene, hvor vi bad de studerende om at være opmærksomme på, at de reelt blev hørt i denne sag, så det kunne foregå demokratisk i studienævnene. (Der var i øvrigt flere af studienævnene, hvor de studerende ikke havde hørt noget, og hvor vejlederne ikke ville inddrage dem i høringssvarene, så hvis SR ikke havde skrevet, ville de ikke have hørt noget – og de ville ikke være blevet hørt.) Nogle steder har hele studienævnet skrevet, at de ikke er enige med os, andre steder har vejlederne været uenige med os, og de studerende har lavet selvstændige høringssvar, der slutter op om SR's holdninger (bl.a. kommunikation, hvor Troels selv læser), men langt de fleste steder har både vejledere og studerende været enige om, at vores forslag om minimum 40% projektarbejde på alle moduler var fornuftigt og til gavn for RUC. Det sidste er vigtigt for at pointere, at det ikke er en kamp, der står mellem vejledere og studerende, men mellem forskellige faglighedsopfattelser.

Lige før høringsrunden var overstået (før sommerferien) ringede vi til de studerende i de studienævne, der ikke havde svaret, for at minde dem om fristen, og for igen at sikre, at de var blevet hørt. Det vigtigste for os i den forbindelse var, at ALLE DE STUDERENDE BLEV HØRT. Hvordan studienævnene har inddraget de studerende på fagene, ved jeg ikke noget om, men jeg hører mange studienævnsfolk klage over, at de studerende ikke kommer til formøder til studienævnene og ikke prioriteter husmøderne – igen har „baglandet“ også et ansvar for demokratiet.

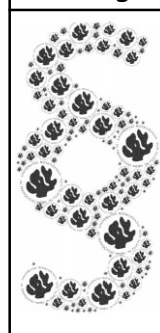
Hvor kan du præge, hvad Konsistorie-gruppen mener??

Studenterrådet holder hver 14. dag et debatmøde i København, hvor Konsistorie-gruppen har forpligtet sig til at komme med minimum tre personer, så der altid er en direkte kanal for alle studerende. Her kan alle emner tages op, og du kan altid komme med nye idéer til dagsorden og mødekalendarer, hvis du ønsker noget vendt. Du kan tilmelde dig ved at sende en mail til sr-debat@ruc.dk – og det binder dig ikke til noget, ud over at du kan følge med. Hvis Troels og Kristoffer havde gidet at tage til disse møder, ville de have fundet ud af, at de kunne have fået temmelig stor indflydelse. SR er nemlig de folk, der gider møde op til møderne, så simpelt er det! Omvendt skal det ikke være en hemmelighed, at SR generelt er for projektarbejde på RUC, ligesom vi vil videreudvikle basis, forskningsbaseret undervisning og kombistrukturen på RUC.

På vores månedlige fællesrådsmøder tager vi alle overordnede beslutninger og vælger folk til alle poster. Møderne bliver altid annonceret i alle huse med dagsorden, og alle medlemmer/husrepræsentanter der møder op, har én stemme hver. Der var f.eks. valg til Konsistorium i september, hvor der trods vores mange plakater var så få studerende, der gad at stille op, at vi måtte udskrive suppleringsvalg. Nu er alle posterne i Konsistorie-gruppen besat med gode folk, der alle skriftligt har meldt ud, hvad de står for. Har man lyst til at lægge et stykke arbejde, og er man demokratisk indstillet og parat til at høre på baglandet, er man mere end velkommen til at stille op og se, om folk har lyst til at vælge en – og det gælder også Kristoffer og Troels. Men det er jo altid nemmere at brokke sig...

Nå, det var lidt om demokratiet i SR..., men selv om vi selv mener, det foregår så fornuftigt det kan, når vi samtidig skal passe et fuldtidsstudie, er det jo dybt ærgerligt, hvis det stadig fremstår udemokratisk for udenforstående. Det er i hvert fald taget til efterretning.

Det der bekymrer mig mest er faktisk den kommentar, Troels Danielsen slutter af med. Han skriver, at „det er fagene, der udgør RUC og ikke Studenterrådet.“ Det lægger i tråd med den generelle bølge af nyliberalisme, der skyller ind over hele uddannelsessystemet, hvor de faglige organisationer og positioner bliver udgrænset til fordel for frit svævende individer, der ikke formår at organisere sig, hvorefter der for alvor er plads til en stærk leder. Så kan vi begynde at snakke om Talibanstyre... □



Svar på tiltale

Af Jens A. Hansen, Medlem af Studenterrådet

Nu hvor den meget omdiskuterede sag om fællesreglerne på RUC har været oppe i Konsistorium, må man nok konstatere, at det mest produktive, den har ført med sig, er al den debat, der har været her i bladet og ude blandt de aktive studerende. Som nogle måske ved, kunne det i Konsistorium kun blive til en lidt forpjusket erstatningsregel, som selvfølgelig er bedre end ingenting, men samtidig kan bruges til at legitimere at projektarbejdet bliver – som en Kommunikations-studerende så smukt udtrykte det på Konsistoriemødet – ”der hvor man afprøver de teorier som man har lært”. Altså en forståelse af at man først skal have en masse „viden” (teoriene) ind i hoved, som man så kan bruge og afprøver i en „sjov lille opgave”. Projektarbejdet bliver dermed en slags udvidet eksamen, hvor de studerende kan kæmpe med at finde noget som deres teorier kan passe på, og ikke et forløb hvor man egentligt kan (nå) lære noget. Jeg er bange for at der desværre er alt for mange studerende der allerede har denne forståelse i hovedet (jf. f.eks. den Kommunikations-studerende som mente det i fuld alvor), og det skyldes muligvis deres tidligere skoleoplevelser. Men det skyldes muligvis også, at der heller ikke her på RUC er særlig gode muligheder for at lave projekter, som kan fungere som egentlige læringsforløb. Det var det som SR ønskede at gøre noget ved, men

det lykkedes altså kun i begrænset og for mig at se utilstrækkeligt omfang.

Det positive – diskussion

Men tilbage til det positive, nemlig den megen diskussion, der har været om dette emne. Det er virkelig positivt overraskende, at det faktisk har været muligt at stable en diskussion af lærings- og organisationsformer på benene her i bladet (tak til redaktionen) og ude omkring på centret, og den synes jeg egentlig man skulle forsøge at holde liv i. For en sådan diskussion kan måske være med til at klargøre, hvorfor man egentlig gør, som man gør på RUC, og om dette er en forældet måde, eller om der stadig er noget om snakken.

Men for at niveaet for denne diskussion (og andre) ikke skal forfalde til de rene platheder, må man forvente at folk der vil deltage kan argumentere sagligt. Det gælder også Kristoffer Gravgaard og Troels Danielsen, der i sidste nummer af RUCnyt ville erklære deres uenighed med Studenterrådet og dets forslag til fællesregler. Helt i orden – også i SRs egne kredse er der løbende debat om forskellige ting, her blandt holdningen til fællesregler og projektarbejde. Men der hvor det skrider, er, når de to skribenter forfalder til plat populisme, og derved egentlig bare viser deres egen uvidenhed om det, de nu engang alligevel har valgt at ytre sig om.

Det mest latterlige – som egentligt ikke fortjener nogen kommentering – er selvfølgelig når Troels be-

gynder at sammenligne Studenterrådet med Taleban-militsen i Afghanistan. „Kan man ikke argumentere ordentligt, kan man jo altid råbe skældsord om folk”, lader til at være strategien, og jeg synes egentligt, at det ville være en fordel for faget Kommunikation, hvis nogle af de Kommunikationsstuderende – for eksempel nogle af de mange fornuftige af slag-sen, som var mødt op på Konsistoriums møde den 31. oktober – ville dimittere, at det er denne form for pladder-kommunikation, man lærer på dette fag.

Problemet er bare, at man kunne frygte at populismen slår igennem, og at retorikken om Studenterrådet som en enorm centralistisk størrelse, kommer til at hænge fast. Godt nok er RUC-studerende jo en meget kritisk skare og helt dumme er vi jo heller ikke, men der er desværre alt for mange for hvem bogstaverne SR ikke betyder det fjerneste, hvorfor Troels påstand meget let kan komme til at side fast. Derfor lidt generel oplysning om Studenterrådet (SR – hvis nogle skulle være i tvivl).

For havde Troels haft det mindste begreb om, hvordan Studenterrådet fungerer, ville han vide, at det højeste organ hedder Fællesrådet og består af *samtliche* medlemmer (medlemskab koster 100 kr. om året, hvilket udløser tilsendelse af mødeindkaldelse ca. en gang om måneden). Der er ingen formand – og det er vi det eneste Studenterråd i hele landet, der ikke har (jf. den RUC-idé som de to skribenter jo så flittigt referere til). Stu-

denterrådet er altså så basisdemokratisk, som det overhovedet kan lade sig gøre, og det er åbent for alle studerende, der skulle have interesse. Men det har det åbenbart ikke haft for Troels og mange andre af det utilfredse kommunikations- og journaliststuderende. I stedet har man valgt, at udråbe Studenterrådet som en stor centralistisk og total udemokratisk størrelse, som består af en lille lukket kreds af studerende, der bedst kan begribes ved en sammenligning med Talibanstyret. Denne lille sammenspiste gruppe skulle så i øvrigt være helt ude af trit med, hvad der forgår på RUC, og skulle slet ikke repræsentere de studerende her på stedet. Hvis det første er sandt, må man vist sige – med Troels Danielsen som eksempel – at Studenterrådet ikke er de eneste, for hvad det andet angår (altså repræsentativiteten), havde de studerende i 22 ud af de 30 studienævn (her iblandt Kommunikations egne!!) tilkendegivet at de støttede op om SRS forslag!

Jeg ved ikke, hvordan man forstår repræsentativ på Kommunikation eller IU, men nede på Forvaltning, hvor jeg kommer fra, udgør næsten 3/4 altså et flertal. Igen en plat form for populisme, som appellerer til folks uvidenhed og ikke har noget som helst med de faktiske forhold at gøre, men vel mest af alt handler om, at Troels har fundet ud af at demokrati nogle gange kan betyde, at han ikke altid kan få sin vilje.

Men, pyt. For de fleste studerende her på stedet er heldigvis så fornuf-

tige, at de godt kan gennemskue den slags indlæg for, hvad de er (Sammenligningen med eksemenskontoret viser blot i hvor høj grad der her skydes med spredehagl, i håb om at den rammer plet et eller andet sted, men hvis Troels virkelig gerne vil ændre på dette kontors funktionsmåde kan han jo melde sig ind i Studenterrådet, som nok vil være det rette sted at tage problemerne op!).

Værre er det med Kristoffer Gravgaard, som virker til at have en tæt relation til Journalistik. Han opfordre Studenterrådet til at „stikke fingrene i jorden, i stedet for at benægte enhver form for dispensation fra deres nye forslag“. Jeg er af den opfattelse, at der vedrørende Journalistik kunne have været, og stadig kan komme, reelle problemer med hensyn til de nye fællesregler, netop pga. de helt specielle forhold som Kristoffer så nøjagtigt redegør for i sin artikel. Men havde han nu selv stukket fingrene i jorden – og det tæt ved det nyspirende fællesregelstræ – så havde han opdaget, at der fra starten har været stor enighed om at HA-studiet på RUC skulle have en dispensation fra de nye regler, fordi netop dette studie er underlagt helt specielle betingelser. Men det har man ikke sat sig ind i og man har heller ikke gidet kontakte Studenterrådet for at diskutere en lignende løsning for Journalistik. På konsistoriums møde blev det således tydeligt at studenterrepræsentanterne ikke havde tænkt sig at stemme imod en sådan dispensation til Journalistik, men tvært imod for!

Det viste sig så at mange af de fremmødte Journalist-studerende slet ikke var imod de nye fællesregler, så længe det bare kunne bevare deres eget studie. Sådan er der åbenbart mange fag der har haft det, for som prorektor fik forklaret det, er det der er blevet taget stilling til i Studienævnenes høringssvar, i høj grad om det nye regler vil ramme ens eget studie, og ikke de principielle spørgsmål om forskellige læringsformer og organisering af universitetet generelt. Jeg vil som sagt gerne anerkende at der kan være reelle problemer vedrørende Journalistik, specielt på grund af deres konkurrence med andre uddannelsessteder, men der er på RUC en generel tendens til at mængden af projektarbejde falder og at der flere og flere steder oprettes kursussemestre, uden at disse ændringer kan begrundes i specielle forhold som på HA og Journalistik. Derfor ærgrer det mig også, at Kristoffer Gravgaard mener, at Studenterrådet er en flok fanatiske idealister med skyklapper, som ikke har „reflekteret over deres eget forslag“. Når de Journalist-studerende ikke engang har kontaktet studenterrådet om en dispensation, men kan vende 180 grader i deres holdning til fællesreglerne, ved at få lovning på en sådan, mener jeg altså ikke det er Studenterrådet, der har en ureflekteret holdning i denne sag.

Kristoffer Gravgaard får i sin iver nærmest afskrevet projektarbejde som „RUCs gamle ideologi“, som åbenbart ikke kan skaffe nogle folk job uden for Marbjerg Mark. Hvorfor er RUC-kandidater så iblandt dem der har den højeste erhvervsfrekvens? □

Nye ansættelses-kriterier på RUC?

Af *Susanne Bodholdt Jakobsen, Dansk og Engelsk*

I forbindelse med besættelsen af en stilling som lektor i American Studies i faget Engelsk undrer - og harmer! - det mig, at det nedsatte ansættelsesudvalg har forbigået en ansøger som Gregory Stephenson. GS, som har været ansat ved RUC i over 15 år, er en internationalt anerkendt forsker med et betragteligt og bredt kendskab til amerikansk kultur og med en omfattende videnskabelig produktion bag sig. Ydermere er han kendt på Engelsk som en højt kvalificeret, inspirerende og dynamisk underviser, hvilket jeg som tidligere studerende på Engelsk skal være den første til at bekræfte. De studerendes evalueringer af GS' kurser har altid været særdeles positive og har vidnet om en meget høj grad af tilfredshed med hans undervisning. Det er ikke underligt, at Gregory er - eller desværre: var - en af fagets allermost efterspurgte projekt- og specialevejledere.

Før ansættelsesudvalgets indkaldelse (af udvalgte ansøgere) til samtale fandt sted, havde et bedømmelsesudvalg foretaget en indstilling (faglig vurdering) af de enkelte ansøgere til lektoratet. At dette bedømmelsesudvalg benævnte Gregory „særdeles velkvalificeret“ til stillingen kan ikke undre. Det kan til gengæld det faktum, at ansættelsesudvalget - stik imod bedømmelsesudvalgets vurdering og særdeles positive indstilling - alligevel har valgt ikke at tildele ham lektoratet. For mig at se er det lidt af en

gåde, hvorledes de to udvalg har kunnet nå til så forskellige konklusioner vedrørende den samme ansøgers kvaliteter og kvalifikationer. Tilsyneladende har ansættelsesudvalget jo ikke anset GS' vidtspændende forskning og effektive og forskningsbaserede undervisning for at være tilstrækkelige kvalifikationer til at udløse et lektorat. Det er ligeledes en gåde, hvilke andre kvalifikationer man i stedet har lagt vægt på i dette ansættelsesudvalg. Hvorledes skal den ansøger se ud, der slipper igennem nåleøjet og ind til det forjættede lektorat?

Igennem de senere år har der (som bekendt) været en tendens til, at ansatte på landets universiteter har oplevet et stigende arbejdspress. Personer, der - ideelt set - skulle koncentrere sig om forsknings- og undervisningsopgaver, har i stigende grad måttet bruge tid på diverse tekniske og administrative opgaver i forbindelse med det enkelte instituts daglige drift. Som en følge heraf kunne det tænkes, at det for personerne i et ansættelsesudvalg måtte være fristende at skele en del til ansøgernes evne/vilje til at udføre sådanne administrationsopgaver. Med andre ord: En ansøger med gode administrations-evner og IT-flair vil blive vurderet som en kommende aflastning i det daglige og vil dermed muligvis allerede have et forspring fra start. Man kunne få det indtryk, at ansættelsesudvalget på Engelsk i GS' tilfælde netop har valgt i høj grad at vurdere ham ud fra kriterier såsom brug af pc og interesse for administration og daglig drift. Efter-

som denne ellers "særdeles velkvalificerede" ansøger ikke fik stillingen, kan man jo være fristet til at tro, at andre, mere "praktiske" kriterier har vejet tungt og måske ligefrem tungere end forsknings- og undervisningskvalifikationer. Hvis dette skulle være tilfældet, er det en i høj grad kritiskabel afgørelse, ansættelsesudvalget har truffet. Ved besættelse af en lektorstilling burde forsknings- og undervisningshensyn alt andet lige veje tungest. Det burde være en selvfølge for ethvert institut først og fremmest at ansætte en god underviser og en stærk forskerprofil, *ikke* i første omgang at gå efter en administrator med stort pc-kørekort.

For miljøet på Engelsk får ansættelsesudvalgets afgørelse i første omgang den konsekvens, at de studerende frarøves en dygtig og afholdt underviser, og at faget som helhed mister en stærk profil forskningsmæssigt.

Beslutningen om ikke at ansætte GS får for mig at se dog også konsekvenser, som rækker ud over faget Engelsk, og som på sigt måske ligefrem kan svække RUC's forskningsmæssige omdømme. I disse år er der i såvel fag- som dagspressen utallige opfordringer til, at man på landets universiteter skal vægte såvel forskning som undervisning (og ikke mindst undervisernes pædagogiske kvalifikationer) højere. Som tidligere nævnt er der i universiteternes daglige drift mange hurdler, der besværliggør undervisnings- og forskningssituationen, og

Svar fra Uwe Geist

administrationsbyrden må siges at være en sådan hurdle. Alligevel er der på universiteterne i disse år bred enighed om netop at opvurdere ansøgernes pædagogiske og undervisningsmæssige kvaliteter samt at lægge vægt på, at samme ansøgere har et forskningsmæssigt forhold til undervisningen (denne diskussion har ikke mindst været på dagsordenen i forbindelse med besættelser af professorater).

Ved årsfesten på RUC udtalte rektor Henrik Toft Jensen, at "...På RUC lægger vi vægt på, at uddannelser og undervisning er forskningsbaseret." Ligeledes udtalte han, at "...det er vigtigt at understrege, at universitetets fornemmeste og allervigtigste opgaver er: At uddanne studerende (...), der som veluddannede kan virke i samfundet samt at skabe spændende og nyttige forskningsresultater (...). Disse opgaver er universitetets kerneopgaver. De øvrige opgaver er vigtige opgaver, som forudsætter omhyggelig varetagelse af kerneopgaverne. På RUC har vi som sædvanlig givet kerneopgaverne en høj prioritet."

Det må der være nogen, der har glemt at fortælle ansættelsesudvalget på Engelsk. Hvorfor skulle man ellers vælge at skille sig af med en kollega som Gregory Stephenson, der om nogen kunne have varetaget forskning såvel som undervisning på en "særdeles velkvalificeret" måde?! □

Susanne Bodholdt Jakobsen har her i bladet udtrykt sin undren – og harme – over en ansættelse i faget engelsk, en undren som jeg som den ansvarlige i denne sag ikke vil lade passere ukommenteret.

Jeg har stor respekt for studerende der på denne måde tør gå ind og slå et slag for en lærer som de har oplevet som fremragende. Og at der er sådan en studerende i denne sag, understreger kun den kendsgerning at der er tale om en dygtig og afholdt lærer og forsker.

Som ansættelsesudvalget så ikke har valgt at pege på alligevel. Og det er så her SBJ undres.

Jeg kan ikke gå ind i en drøftelse af grundene til at vi ikke har ansat vedk., på samme detaljeringniveau som SBJ lægger ud på, for det er efter min mening omfattet af tavshedspligten i den slags sager, som er personsager. Min argumentation vil derfor i forhold til SBJ's være noget mindre mættet med konkrete facts. Men det er der desværre ikke noget at gøre ved.

SBJ undrer sig over, at de to udvalg der var impliceret i ansættelses-sagen – bedømmelsesudvalget og ansættelsesudvalget – ikke er kommet til den samme konklusion.

Det er imidlertid ikke så underligt. For de skal ikke komme til den samme konklusion; de skal faktisk komme til helt forskellige typer konklusioner. De to udvalgs funktioner er nemlig ret forskellige. Bedømmelsesudvalget skal tage stilling til om ansøgerne forskningsmæssigt og pædagogisk er kva-

lificerede eller ikke kvalificerede til den stilling som de søger. Ansættelsesudvalgets opgave er derimod at vælge den som skal ansættes blandt dem der er blevet erklæret kvalificerede.

Det er meningen med denne konstruktion at ansættelsesudvalget med behørig respekt for bedømmelsesudvalgets udtalelser supplerer med synspunkter vedrørende de kvalificerede ansøgers faglige orientering, fagets og instituttets specifikke behov og udviklingsplaner og evt. også driftsmæssige betragtninger, før det vælger hvem der skal ansættes.

Det er så i denne forbindelse SBJ taler lidt ironiserende om at "gå efter en administrator med stort pc-kørekort". Det er fuldstændig rigtigt at lysten og evnen til administration og brug af pc også kan spille en rolle. Men den slags tekniske hensyn indgår sammen med alt andet i et helhedsbillede hvor de udgør detaljer – som selvfølgelig, som alle detaljer, også vil kunne være udslagsgivende.

Og endelig påpeger SBJ at der blandt dem der ikke har fået stillingen, er en fremragende forsker og underviser – hvad der også er helt rigtigt og klart også er kedeligt. Men deraf følger bestemt ikke at vi så ikke også kan have ansat en fremragende forsker og underviser.

Og det mener vi at vi har.

Og vi mener bestemt også at vi har baggrund for denne opfattelse i bedømmelsesudvalgets responsum.

Uwe Geist, Institutleder, Institut VI

□

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

INDHOLD

UDDANNELSE OG FORSKNING	27
Seminarer	27
Forelæsninger	28
Konferencer	28
Symposier	29
Arrangementer	29
Forskningsstøtte	29
ADMINISTRATIVE MEDDELELSER	31
Studieordninger	31
Personalenyt	31
ANDRE MEDDELELSER	31
Stillinger	31
Praktik	33
Bolig	34
Diverse	35

UDDANNELSE OG FORSKNING

SEMINARER

Tværfagligt fødselsdagsseminar

Kemi - Matematik - Fysik - Teknik - Datalogi - Musik - Alm. interesse

Bent Sørensen holder i anledning af sin 60 års fødselsdag et dobbeltseminar

20. december 2001
Roskilde Universitetscenter
Bygning O2, aud. II,
kl. 15:00 til 16:30

15:00-15:30 Kvantemekanisk analyse af nanostrukturerede organiske solceller
Sollys absorberes i visse organiske farvestoffer, der kan anbringes på overfladen af halvleder nanopartikler i en solcelle, og herved få en overflade på ca. 1000 gange den geometriske. Ved hjælp af kvantemekaniske beregninger kan absorptionsprocessen og overførsel af elektroner til halvlederen forklares og måske optimeres.

15:30-16:00 Pausesnak & forfriskning

16:00-16:30 Digital restaurering af gamle grammofonplader
Grammofonplader og andre lydoptagelser fra første del af det 20. århundrede indeholder typisk en række uønskede lyde i det hørbare frekvensområde: støj af mekanisk eller elektrisk oprindelse, forvrængning og ujævn frekvensrespons osv. Den digitale behandling af sådanne optagelser kræver opstilling af en målsætning og en strategi. Forskellige valg vil blive diskuteret og demonstreret, sammen med software-mæssige tilgange til implementeringen.

Seminaret er gratis, men tilmelding på tel. 4674 2263 eller bes@ruc.dk ønskes af hensyn til lokalevalg.

IMFUFA institutseminarer

29.11 Trine Gandsager (Experimentarium) Matematik og fysik - universitetets guldbarrer?

Matematik og fysik er som Toms chokoladebarrer. Udkonkurreret af sin egen selvhøjtidelighed og arrogance! Okay, indrømmet - det er et lidt vel provokerende udsagn. På den anden side er der måske noget om snakken. De hårde naturvidenskaber har længe haft

rekrutteringsproblemer. "Hvorfor?" spørger matematikerne og fysikerne undrende hinanden. "Gør noget!" beordrer politikerne med bekymring i stemmen. Og alle kaster vi et opgivende blik på de dovne unge mennesker - problemets store syndere. Mit bud er at vi skal se et helt andet sted hen. Og inspirationen skal vi hente i den kommunikationsfaglige verden. Hvad den inspiration går ud på, og hvordan den kan bruges i det daglige arbejde med undervisning og formidling, det vil være omdrejningspunktet for mit hypoteseholdige oplæg.

06.12 Henrik Pedersen (Inst. f. matematik og datalogi, SDU) Einsteins ligninger med torus-symmetri

Gibbons og Hawking beskrev i 1978 nogle vacuum-løsninger til Einsteins ligninger. Disse løsninger kaldes "Gravitational Multi-Instantons" og kan associeres til sæbefilm i det 3-dimensionale euklidiske rum. Det overraskende er at disse løsninger alle er givet ved en løsning til en lineær differentiaalligning. Vi skal omtale et nyt resultat af Calderbank & Pedersen hvor det vises, at også i tilfældet hvor der er en kosmologisk konstant, kan vi finde Einstein-løsninger associeret til en lineær ligning.

13.12 Jesper Nygård (Niels Bohr Institutet, KU) Nanorør - når man tager strøm på molekylerne

Med nanofysikkens metoder er det i dag blevet muligt at anvende individuelle molekyler som "eksperimentelle laboratorier" hvor fysiske fænomener kan måles og kontrolleres på nanometer skala. På Niels Bohr Institutet fremstiller vi molekyllære transistorer baseret på kulstof-nanorør. Komponenterne benyttes bl.a. til udforskning af nye kvante-effekter, alene ved brug af simple elektriske målinger. Nanorørene udgør en ny klasse af kulstofmolekyler, opdaget i 1991. Rørene er mekanisk stærke, kemisk stabile og har enestående elektriske egenskaber. De kan derfor også komme til at spille en rolle i fremtidens nano teknologi. Såvel videnskabelige som teknologiske aspekter vil blive diskuteret i seminaret.

Seminarerne afholdes (hvor andet ikke er oplyst) i bygn O2, lokale I og varer fra kl. 13.00 til kl. 15.00.

IMFUFA's seminarer annonceres løbende på instituttets hjemmeside: <http://mmf.ruc.dk>

Forskningsseminarer på Geografi

Rodudvikling på sandede jorder - resultater
Niels Jensen, lektor; Anita Veihe, lektor; Peter Frederiksen, lektor og Ege Lau Frandsen, ph.d. studerende ved geografi.

Torsdag 6/12 kl 13 - 15, geofagsal, hus 19.2

Landskab og kultur i geografi

Tina Hansen, ph.d. studerede, geografi/KVL;
Jonas Larsen, ph.d. studerede vd geografi og
Kristine Juul, lektor geografi.
Mandag 10/12, kl. 9.30 - 12.30 i geofagsal, hus
19.2

Færøerne under den kolde krig - teoretiske problemstillinger

Samal Johansen, ph.d. studerende ved geografi.
Opponent: Richard Langlais
Torsdag 13/12, kl. 15 - 17 i teorirum, hus 21.2

FORELÆSNINGER

Gæsteforelæsning: Human Rights and Cross-Cultural Dimensions

v./ Nidhi Gupta, Research Fellow at Katholieke Universitet Brussels

Præsentation v/ Lisbet Christoffersen
Onsdag den 28. november kl. 10.15 - 12.00
Teorilokalet Hus 20.2

Nidhi Gupta har sendt et paper:
"Towards a Pluralist and Intercultural Approach to Law: Tackling the Challenge of Women's Rights in India".
Dette kan forud for seminaret afhentes hos overass. Janni Villadsen, hus 23.1
Alle er velkomne

Arrangør: Jean Monnet Centre of Excellence - Institut for Samfundsvidenskab & Erhvervsøkonomi

KONFERENCER

Køn på Tværs inviterer til Konference "Køn og ligestilling på RUC"

Torsdag den 29/11 2001 klokken 14.00-17.00 på Institut for Historie, lokale 03.2.2

Konferencens omdrejningspunkt er RUCs ligestillingsredegørelse 1997-2000. Indledningsvis vil Instituttleder på Institut for Historie og Samfundsforhold, Tove Kruse, gennemgå hovedpunkterne i redegørelsen for at sikre, at alle er bekendte med udgangspunktet for konferencens følgende foredrag.

Dernæst vil tidligere Prorektor på RUC og nuværende Direktør for Videnscenter for Ligestilling, Karen Sjørup, redegøre for RUCs ligestillingspolitik i et historisk perspektiv med tråde til nutidens ligestillingspolitiske tiltag samt den aktuelle ligestillingsredegørelse. For at fastholde og uddybe nutidsperspektivet vil statistiker Inge Henningsen, KU og psykolog Dorte Marie Søndergaard, RUC holde et foredrag om deres arbejde i forbindelse med Forskningsrådsprojektet: "Kønsbarrierer i de højere uddannelser og forskningen". En af deres pointer er, at grænserne er ved at være nået for, hvad man kan forklare ved brug af traditionelle analyser, og at man derfor også må trække på andre former for analyser og andre dimensioner i arbejdet med køn i academia.

Endelig vil Jens Højgaard Jensen, Studieleder på Nat-bas, og Birgit Jæger, Studieleder for

Forvaltningsuddannelserne, lægge op til den afsluttende frie diskussion med debatinitierende kommentarer til de afholdte foredrag.

Program
14.00-14.10 Velkomst og indledning v/ Tove Kruse
14.10-14.40 Om RUCs ligestillingspolitik historisk set v/ Karen Sjørup
14.40-14.55 Pause
14.55-15.55 Kønsbarrierer v/ Dorte Marie Søndergaard og Inge Henningsen
15.55-16.10 Pause
16.10-16.30 Kommentarer v/ Jens Højgaard Jensen og Birgit Jæger
16.30-17.00 Fri diskussion

Kopi af ligestillingsredegørelsen kan rekvireres ved henvendelse til sekretær Anni Frese på kpt@ruc.dk eller telefonnummer (46 74) 25 55.

Konference afholdes af Forskerskolen i Livslang Læring og Livshistorieprojektet.

Forskningsforståelser af Livslang Læring - det problematiske subjekt.

LIVSLANG LÆRING indgår som en selvfølgelig i den pædagogiske og uddannelsespolitiske diskussion - på det seneste suppleret med det importerede begreb om "life wide" learning. Men hvad taler man om?

LIVSLANG LÆRING er i disse år en europæisk dagsorden, der skal transformere de europæiske samfund til vidensøkonomi.

LIVSLANG LÆRING var imidlertid en kritisk politisk dagsorden vendt imod formaliserede skolesystemer, institutionelle magtforhold og undertrykkelse, længe før "videnssamfundet" blev et politisk ideal. Livslang læring var en del af en almen lighedsskabende uddannelsespolitik, bl.a. båret frem af arbejderbevægelsen, ligesom den "livsbrede læring" er foregrebet af sociale bevægelser, folkeoplysningen og kritisk pædagogik.

LIVSLANG LÆRING sætter fokus på livsløbet og hverdagen frem for bestemte livsfaser i skole og uddannelse - og på læringen "som sådan" frem for viden, færdigheder eller institutionelle curricula. Forskningen har således de senere år været optaget af kompetencespørgsmål, af læreprocessteori og af læringsituationer. Og hvor det naturligvis er fint at forskningen har forholdt sig til den ændrede politiske dagsorden, er det afhørende dog hvordan.

Den pædagogiske forskning og uddannelsesforskningen har allerede en ballast af begreber, der kan kvalificere den aktuelle dagsorden. Teori om socialisation, køn, biografi og hverdagsliv samt om arbejdets udvikling er blot eksempler.

Forskningens rolle ikke blot at "flytte mikroskopet", men tillige at spørge til de større samfundsmæssige transformationsprocesser den livslange læring er en del af - og at fastholde at der fortsat er nogen der lærer med krop og bevidsthed.

På konferencen vil en række fremtrædende

danske forskere fremlægge deres bud på LIVSLANG LÆRING som forskningstema. Forelæserne og paneloplæggerne har fri hænder til at definere hvad de mener slagordet LIVSLANG LÆRING dækker og til at vælge hvad de finder er de væsentligste indsigter deres respektive tilgange kan bidrage med, hhv hvilke forskningsbehov de ser.

Torsdag d. 24. januar

9.00: Ankomst og morgenkaffe
9.30 Livslang læring som forskningsdagsorden - subjekt og subjektivitet, samfund og socialitet. Introduktion til konferencens tema og program - ved professor, ph.d. Kirsten Weber
10.00 Ordstyrer: Anders Siig Andersen. Livslang læring i et systemteoretisk forskningsperspektiv. Forelæsning ved lektor, ph.d. Jens Rasmussen, Danmarks pædagogiske Universitet
ca. 10.45: Kommentar ved Kirsten Weber, RUC + replik/dublik
ca. 11.15: Kaffebordsdiskussioner fra 11.45: Frokost i RUC's kantine
13.00 Ordstyrer: Lene Larsen. Livslang læring i et kritisk teoretisk forskningsperspektiv. Forelæsning ved lektor, dr.phil. Henrik Kaare Nielsen, Aarhus Universitet
ca. 13.45: Kommentar ved lektor, ph.d. Linda Andersen, RUC + replik/dublik
ca. 14.15: Kaffebordsdiskussioner
14.45: Pause
15.15 Ordstyrer: Betina Dybbroe. Livshistoriske forskningsperspektiver på livslang læring (biografi/socialisationsteori). Forelæsning ved professor Henning Salling Olesen, RUC
ca. 15.45: Kommentar ved lektor, ph.d. Marianne Horsdal, Syddansk Universitet + replik/dublik
ca. 16.15: Kaffebordsdiskussioner
16.45: Pause
17.00 Livslang læring - i forskellige optikker Plenumdiskussion. Ordstyrer: Finn M. Sommer
ca. 18.00 Buffet
19.30 Samfundets behov for viden om livslang læring - ? Gæsteforedrag ved direktør Karen Sjørup, Videnscenter for Ligestilling Herefter diskussion.

Fredag d. 25. januar

9.15 Ordstyrer: Kirsten Weber
Livslang læring, arbejdet og arbejdsmarkedet - et aktionsforskningsperspektiv ved professor, dr.scient.soc. Kurt Aagaard Nielsen, tek-sam, RUC. - et organisationslæringsperspektiv ved lektor Mette Morsing, Handelshøjskolen i København - et kvalifikationsteoretisk perspektiv ved forskningslektor John Houmann Sørensen, Aalborg Universitet
12.00 Frokost i RUCs kantine
13.00 Parallele workshops med præsentation af ph.d. og andre papers/artikler. Workshopledelse ved Livshistorieprojektet + gæsteforelæserne.
15.00 Replikker om forskningsbehov ift livslang læring. Afslutningsplenum med eftermiddagskaffe - ordstyrer Kirsten Weber
16.00 Slut

Konferencen er gratis.
Tilmelding snarest og senest d. 20. december 2001. Deadline for artikler og papers til diskus-

sion d. 10. januar 2002. Tilmelding til Karina Carlsen på kac@ruc.dk

Rehabiliteringsforum Danmark

2nd Announcement:

Inkluderende uddannelse, rehabilitering og brugerinddragelse

Invitation til konferencen

Konference for aktører fra sundheds-, uddannelses-, social-, arbejdsmarkeds-, hjælpemiddel- og handicapområdet

hvad, hvordan, hvornår, hvor meget

Tirsdag d. 27. november 2001 kl. 9.30 -16.00
Hilton Copenhagen Airport, Ellehammersvej 20,
2770 Kastrup

Dit udbytte som aktiv deltager i konferencen vil være en styrkelse af din kompetence og viden, når det gælder betydningen af og mulighederne for inkluderende uddannelse og sammenhæng med rehabilitering.

Rehabilitering er tidsafgrænsede, planlagte processer med klare mål og virkemidler, hvor flere aktører samarbejder om at give nødvendig assistance til brugerens egen indsats for at opnå bedst mulig funktionsevne, selvstændighed og deltagelse socialt og i samfundet (foreløbig definition).

Uddannelse er en vigtig faktor for, at enhver kan opnå fuld deltagelse i samfundet. Vi mener, at princippet om inkluderende uddannelse er rigtigt. Det diskuteres dog, om der er grænser for, i hvilket omfang uddannelse af mennesker med særlige behov skal finde sted i almindelige eller særlige uddannelses tilbud. Samtidig er der nok ikke en fælles opfattelse af, hvad inkluderende uddannelse er.

Målet for konferencen er, at deltagerne skal opnå en større grad af afklaring om spørgsmålene:

- Hvad er inkluderende uddannelse, og hvorfor vil vi det?
- Hvordan praktiseres og opleves inkluderende uddannelse?
- Hvordan indgår inkluderende uddannelse i rehabiliteringsprocessen?
- Vil og kan vi hver især handle for at forbedre den inkluderende uddannelse - og hvad skal vi så gøre?

Meld dig til i dag på
www.rehabiliteringsforum.dk

Med venlig hilsen
Stig Langvad, bestyrelsesformand

SYMPOSIER

Festsymposium fredag den 7. december 2001

Den 30.12. 2001 fylder professor, dr.pæd. Gunhild Nissen 65 år. Det vil Institut for historie og samfundsforhold gerne fejre med et festsymposium. Gunhild har i sin forskning og sit faglige virke været optaget af relationen mellem bønder og myndighed, folk og elite især forhold til skole, højskole og undervisning. Derfor finder vi, at et symposium om 'Det folkelige'

er en god måde at hylde Gunhild på.

Vi indbyder kolleger, fagfæller, venner og andre interesserede til at deltage i symposiet i auditoriet, bygning 46 og den efterfølgende reception.

Program for den 7. december:

Kl. 13.00: Velkomst ved institutleder Tove Kruse

Kl. 13.00 -14.00: 'Det folkelige' ved forfatteren Ebbe Kløvedal Reich

Pause

Kl. 14.15 -15.15 : 'Det folkelige' ved dr.phil. Ole Vind, Grundtvigs Højskole

Kl. 15.15 -16.00: Spørgsmål, kommentarer, debat

Kl. 16.00 -17.30: Reception.

24. Symposium i Anvendt Statistik

Indbydelse og tilmelding til 24. Symposium i Anvendt Statistik 21. - 23. januar 2002 Århus

Det 24. Symposium i Anvendt Statistik afholdes på Handelshøjskolen i Århus den 21. til 23. januar 2002 i et samarbejde mellem Institut for Informationsbehandling, Handelshøjskolen i Århus og Institut for Økonomi, Aarhus Universitet.

Symposiets formål er at skabe et forum for udveksling af ideer og erfaringer med anvendelse af statistiske metoder og analyser på tværs af forskellige fagområder. Der lægges vægt på såvel analyse og metode som på fremstilling og fortolkning af resultater. Foreløbigt program er vedlagt og kan også findes på symposiets hjemmeside: www.asb.dk/ifi/24symposium/ Alle deltagere, herunder også foredragsholdere og ordstyrere, bedes senest den 15. december 2001 tilmelde sig online på ovennævnte hjemmeside, eller ved henvendelse til Solveig Nygaard Sørensen, Institut for Informationsbehandling, Handelshøjskolen i Århus, 8210 Århus V, direkte telefon 89 48 63 64, email: sns@asb.dk.

Efter tilmeldingen vil du få tilsendt et girokort til opkrævning af symposiegebyret på 1.000 kr. Dette bedes betalt inden jul. Gebyret dækker bogen med symposiets indlæg, symposiemiddagen om tirsdagen, frokost tirsdag og onsdag samt kaffe. For kandidat- eller bachelorstuderende er gebyret dog 300 kr. for deltagelse i symposiet og 300 kr. for middagen.

Efter disse praktiske bemærkninger skal vi udtrykke organisationskomitéens håb om et spændende og inspirerende møde i januar med stor deltagelse.

På organisationskomitéens vegne
Esben Høg, Institut for Informationsbehandling, Handelshøjskolen i Århus

Viggo Høst, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet

ARRANGEMENTER

ICS students class of 1998/2000

Dear ICS students class of 1998/2000

I hope you would like to meet each other and

your old sec. on THURSDAY DEC. 6 2 pm. in house 03.1.1 for Gløgg and æbleskiver. Please sign up by paying 10 dkr. to me before December 4 3pm. Kind regards to you all, Marianne C.

FORSKNINGSSTØTTE

Forskning i doping

Målgruppe: Skal du i gang med dit speciale eller din afsluttende opgave eller har du tid til at sætte et år af til at fordybe dig, så har Anti Doping Danmark afsat midler til et antal forskningsprojekter indenfor doping (skolarstipendier).

Indhold: Anti Doping Danmark er et program skabt i samarbejde mellem regeringen og idrættens organisationer. Programmet skal styrke de grundlæggende værdier i både eliteidrætten og den brede, folkelige idræt bl.a. via forskning og oplysning. For at nå bredt ud i dopingproblematikken kan forskningsprojekterne formuleres med udgangspunkt i juraen over samfundsfag og sociologi til naturvidenskabelig og medicinsk forskning.

Støtte: Efter de almindelige gældende regler. (ca. kr. 75.000 på årsbasis)

Ansøgningsfrist: 31/12-01

Udkast til problemformulering påtegnet vejleder samt eget og vejleders CV sendes til:

Anti Doping Danmark, Oplysningsudvalget, Sekretariat v/Rasmus Damsgaard, læge, PhD Rigshospitalet, Afsnit 7652, Blegdamsvej 9 2100 København Ø, tlf. 4025 7112 e-mail: antidoping@cmrc.dk

LEGATER & STIPENDIER

Hochschulsummerkursstipendien i 2002

Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD) stiller ca. 6 stipendier til rådighed for danske studerende mellem 19 og 32 år til sommersprogkurser ved tyske universiteter. Kurserne er af 3-4 ugers varighed.

Stipendierne kan søges af studerende ved universiteterne, handelshøjskolerne og seminarerne.

Ansøgerne må have et godt kendskab til tysk og mindst et års studier i Danmark bag sig ved stipendiets begyndelse.

Ansøgere kan kun modtage stipendium en gang inden for en 3-årig periode.

Stipendiet udgør EUR 720,00 til dækning af kursusgebyr og opholdsudgifter.

Ansøgningen skal bestå af:

- rosa ansøgningskema (fås på Internationalt Kontor) -fyldestgørende curriculum vitae
- udførlig begrundelse for ansøgning om sprogkursus -udførlig anbefaling fra hovedfagslærer
- grønt sprogbevis, som ikke må underskrives af den, som skriver anbefalingen (fås på Internationalt Kontor).

Alt udfyldes på tysk og afleveres i et originaleksemplar og en kopi til Internationalt Kontor bygn. 01 senest d. 1.2.2002.

Carlsbergfondets engelske stipendier ved Cambridge university

Carlsbergfondet indkalder herved ansøgninger pr. 15. december 2001

til følgende stipendier:

Carlsberg-Clare Hall Visiting Fellowship.

1 stipendium på 19.000 GBP til yngre dansk forsker til 1 års ophold ved kollegiet Clare Hall, Cambridge, med henblik på arbejde inden for alle videnskabsgrene, dog fortrinsvis inden for humaniora og samfundsvidenskaberne.

Carlsberg Visiting Research Fellowship ved Lucy Cavendish.

1 stipendium på 19.000 GBP til yngre kvindelig, dansk forsker til 1 års ophold ved Lucy Cavendish College, Cambridge, med henblik på studier inden for alle videnskabsgrene.

Carlsberg Fellowship ved Churchill College.

2 stipendier for danske seniorforskere, der kan opnå orlov med løn, til studieophold på Churchill College, Cambridge, i et til tre semestre. Stipendierne, der er åbne for alle videnskabsgrene, påbegyndes enten Michaelmas Term (efterår) 2001, Lent Term (fra januar) eller Easter Term (fra Påske) 2002. Stipendierne er hver på 4.200 GBP for første semester og 2.600 GBP for hvert følgende semester.

Carlsberg Studentship ved Churchill College.

Et tre-årigt stipendium for en dansk kandidat til postgraduate studier ved University of Cambridge med henblik på erhvervelse af en doktorgrad (ph.d.) eller andre postgraduate kvalifikationer. Stipendiet er åbent for alle videnskabsgrene. Stipendiaten optages på universitetskollegiet Churchill College. Stipendiet er på 15.000 GBP årligt. Carlsbergfondets ansøgningskema skal anvendes. Skemaet kan hentes på Carlsbergfondets hjemmeside www.carlsbergfondet.dk Ansøgning kan ikke indsendes i elektronisk form. Ansøgning indsendes på engelsk i 6 eksemplarer til: Carlsbergfondet, H.C.Andersens Boulevard 35 DK, 1553 København V Tlf.: 3343 5363 Fax.: 3343 5364

KRAKA-prisen år 2002

Foreningen for Kønsforskning i Danmark indkalder hermed indstillinger til KRAKA-prisen 2002. KRAKA-prisen er indstiftet af Else Høyrup og uddeles af Foreningen for Kønsforskning én gang årligt.

Prisens formål er at inspirere til og fremme dansk kønsforskning. Prisen tildeles en studerende eller forsker for et aktuelt og nyskabende bidrag til kønsforskningen. Både opgaver, specialer, afhandlinger og andre videnskabelige publikationer kan komme i betragtning. Det er ikke muligt at indstille sig selv.

Prisen uddeles af en uafhængig prisbestyrelse, nedsat af foreningens generalforsamling. Den overrækkes ved foreningens årskonference den 20. april 2002 og består af en pengegave.

Prismodtageren er forpligtet til at holde et kort foredrag ved overrækkelsen, som sammen med prisbestyrelsens motivering og prisoverrækkerens tale trykkes i tidsskriftet *Kvinder, Køn og Forskning*.

Send det videnskabelige værk samt en begrundet indstilling i en konvolut mærket 'KRAKA-prisen' senest den 15. februar 2002 til:

Foreningen for Kønsforskning i Danmark, Att.: Sekretær Rikke Korsbjerg, CEK, Aarhus Universitet, J. Chr. Skousvej 5, 8000 Århus C

For yderligere oplysninger kan medlem af prisbestyrelsen Karen Klitgaard Povlsen kontaktes på email: kvinkkp@hum.au.dk

Tietgenprisen 2002

Tietgenprisen uddeles årligt så tæt på Tietgens fødselsdag, den 19. marts, som muligt.

I år har Tietgenpriskomiteen og FUHU besluttet at uddele prisen i tilknytning til FUHUs årsmøde den 15. maj 2002.

Tietgenprisen kan fra år 2002 tildeles unge forskere, der er på post-doktoralt niveau, dvs. adjunkter, post-doc's eller yngre lektorer og som højst har fire års forskningsforløb bag sig siden erhvervelse af ph.d.-graden eller tilsvarende. Tildelingen sker på basis af en dokumenteret forskningsindsats, typisk ved en betydelig international publicering.

Forskningsarbejdet skal være udført eller publiceret inden for de sidste to år inden tildelingen. FUHU og Tietgenpriskomiteen uddele, den 15. maj 2002 op til tre priser á 100.000 kr.

FUHU og Tietgenpriskomiteen opfordrer institutlederen ved de danske forskningsinstitutioner - hvor der drives erhvervsøkonomisk forskning - til at nominere en forsker eller en forskergruppe til Tietgenprisen.

De kandiderende forskere anmodes om til institutlederen at indlevere en kort begrundelse for, hvorfor deres forskning er så betydningsfuld at de kan kandidere til prisen. Derudover vedlægges et cv, en publikationsliste, samt to værker til bedømmelse. Værkerne skal være publiceret inden for de senere år.

Institutlederen foretager en indstilling blandt kandidaterne. Institutionens rektor fremsender en fortegnelse incl. bilag over samtlige kandidater til FUHUs sekretariat, senest den 1. februar 2002.

Tietgenpriskomiteen foretager herefter den endelige prioritering m.h.p. uddeling den 15. maj 2002.

ADMINISTRATIVE MEDDELELSER

STUDIEORDNINGER

Konsistorium har vedtaget en ændring af § 4 i Studieordningen for engelsk.

PERSONALENYT

Nyansættelser/forfremmelser

Professor (mso) Jan Kampmann, Institut for Uddannelsesforskning, 1.11.01 - 31.10.06

Ekstern lektorer

Susanne Knudsen, Dansk SN, 1.10.02 - 30.06.02

Lone Winther Nielsen, Pædagogik SN, 1.9.01 - 30.6.02

Lars Chr. Kofod, Datalogi, E2001

Adjunkt Christjan Fussing Jensen, Institut VIII, 1.11.02 - 30.4.02

Forskningsassistenter

Carl Malde, Institut VIII, 15.10.01 - 14.10.02

Mette Böttcher Sørensen, Institut for Uddannelsesforskning, 1.10.02 - 31.3.02

Undervisningsassistent Henriette Selck, Biologi SN, 12.10.01 - 31.10.01

Studenterundervisere

Antje Stuntz Neave, Kemi SN, 1.10.01 - 31.1.02

Carina Overgaard, Dansk SN, 1.11.01 - 31.1.02

Ph.D.-stipendiat Lars Ploug, Institut for Uddannelsesforskning, 1.10.01 - 30.9.04

Ingeniørassistent Mads Folmer Jensen, Institut VII, 15.10.01 - 15.11.01

Elektriker Bo Sørensen, 1.3.01

Afsked

Ingeniørassistent Mogens Holte Jensen, 31.12.01

Kontorfuldmægtig Lis Bay, 31.12.01

Tjenestefri uden løn

Anne-Lise Rørbech Gudmundsson, 1.12.01 - 30.11.02

ANDRE MEDDELELSER

STILLINGER

A professorship in science education

Centre for Science Education
Faculty of Science
University of Copenhagen

A professorship is available at the Centre starting on July 1, 2002. The initial appointment is for a 5-year period, with the possibility of extension.

The Faculty of Science has decided to establish a research centre for science education, including mathematics. Within the next six years, an academic staff of 6-8 members is to be recruited.

The new professor will be expected to provide leadership in the development of the Centre. Therefore this position must be filled with a person of vision within the field of science and mathematics education, as evidenced by his/her career so far.

The primary areas of research of the centre will be

- Science education at university level, including museums
- Studies and sociological surveys of science

education, including recruitment and retention

- Science education studies throughout the educational system, including quality development

Associated to the Centre are various teaching and advising activities at the bachelor, masters and ph.d levels. The Centre will also be in charge of short-courses for students and staff at the Faculty of Science.

The formal qualifications for the position require a Ph.D degree in science education, or similar.

The application should outline the applicant's research plans and indicate for which of the Centre's teaching obligations he/she feels particularly qualified.

The centre's organization, objectives, research and teaching programmes, are described on the Centre's website www.naturdidak.ku.dk.

The successful candidate must be able to teach in Danish within two years of appointment.

Deadline for applications: 1 February 2002, 12.00 a.m.

This call for applications is an extract on which the application cannot be based. If you consider applying for the position, read the full text of the advertisement on the Internet address <http://www.ku.dk/led/stillinger/> or ask for it at the Personnel Office (Phone +45 353 22645).

Studentermedhjælp til Amtsrådsforeningens Forhandlings- og Uddannelsesafdeling

Amtsrådsforeningens Forhandlings- og Uddannelsesafdelings sekretariat søger to studenter - helst med bestået 1. del - fra en samfundsvidenskabelig uddannelse til beskæftigelse ca. 20 timer ugentligt. Vi er fleksible i arbejdstilrettelæggelsen i ferie- og eksamensperioder.

Jobbet

Den ene stilling vedrører primært opgaver i relation til Det Rejsende Børneteater RBOT og den anden primært opgaver på sygesikringsområdet.

Det drejer sig for den ene stilling bl.a. om

- Analyse og præsentation af budgetter og regnskaber for de teatre, der er med i RBOT

For begge stillinger drejer det sig om

- Indsamling og bearbejdning af statistik, analyser og ad hoc beregninger på hhv. voksenuddannelsesområdet og sygesikringsområdet i samarbejde med kontorenes øvrige medarbejdere

Arbejdsformen er selvstændig og meget af arbejdet foregår bag en pc'er. Vi forudsætter derfor et godt kendskab til brugen af regneark. Vi arbejder i Office-pakken (Word og Excel).

Løn

Du bliver aflønnet efter HK's overenskomst med Finansministeriet.

Tiltrædelse

Snarest.

Henvendelse

Ønsker du nærmere oplysninger om stillingen,

er du velkommen til at henvende dig til sekretariatschef Lissi Knutsson 35298236.

Ansøgning

Ansøgning mrk. 920-152125 med oplysninger om karakterer, studieerfaringer og evt. erhvervs erfaring sendes til Amtsrådsforeningen, Dampfærgevej 22, Postboks 2593, 2100 København Ø, e-mail: arf@arf.dk og skal være os i hænde senest den 6. december 2001.

Amtsrådsforeningen søger nethjælp

Amtsrådsforeningen søger en selvstændig og udadvendt studentermedhjælper, som skal være med til at løfte foreningens internetaktiviteter.

Din primære arbejdsopgave vil være den daglige, tekniske vedligeholdelse af Amtsrådsforeningens netsted, www.arf.dk. Du skal bl.a. oprette, publicere og nedtage sider, konvertere rapporter og publikationer til e-formater, bistå foreningens medarbejdere med netopgaver og -spørgsmål, klargøre og udsende diverse nyhedsbreve og forestå mini-analyser af trafikken på www.arf.dk og andre netsteder.

Herudover skal du være med at vedligeholde andre af foreningens netsteder, bl.a. et lukket extranet, der fungerer som videns- og informationsdelingssystem mellem amterne på informationsområdet, og www.digitaleamter.dk, et netsted med fokus på IT-udviklingen i amterne.

Endelig skal du have en tilstrækkelig skarp pen og faglighed til at kunne bidrage til oplæg, møder m.m. om videreudvikling af foreningens netaktiviteter.

På den tekniske side skal du være fortrolig med HTML og CSS og gerne have erfaring med Active Server Pages. Vi forventer også, at du kan håndtere de mest almindelige funktioner i et billedbehandlingsprogram.

På den personlige side skal du kunne arbejde selvstændigt, udvise ansvar og være imødekommende.

Vi kan tilbyde

- varierende og spændende arbejdsopgaver,
- udfordringer og ansvar, der vokser med indsatsen,
- gode arbejdsforhold og kolleger, og
- mulighed for at følge IT-udviklingen i det offentlige på tæt hold.

Løn

Du bliver aflønnet efter HK's overenskomst med Finansministeriet.

Stillingen er på ca. 20 timer om ugen. Du vil blive tilknyttet Amtsrådsforeningens Direktions- og informationssekretariatet.

Henvendelse

Du er velkommen til at kontakte internetkoordinator David Aurvig for yderligere oplysninger på tlf.: 3529 8288.

Yderligere oplysninger

Ansøgning mrk. 920-152290 med oplysninger om karakterer, studieerfaringer og evt. erhvervs erfaring sendes til Amtsrådsforeningen, Dampfærgevej 22, 2100 København Ø, e-mail

arf@arf.dk. Ansøgningen skal være os i hænde senest den 7. december 2001.

Studentermedarbejder til bookingkontor i Undervisnings- og formidlingsafdelingen

Statens Museum for Kunst søger en studentermedarbejder til bookingen Undervisnings- og formidlingsafdelingen. Sammen med tre andre studentermedarbejdere skal du koordinere museets mange omvisninger.

De væsentligste opgaver vil være:

- at modtage bestillinger på omvisninger i bookingens åbningstid (man.- fre.10-14)
- rådgive bestillerne (undervisere og f.eks. kunstforeninger) i koordinere omvisningerne med museets 25 omvisere
- sammensætte program for museets offentlige omvisninger
- mindre kunstformidlingsopgaver i afdelingen

valg af emner

Vi foretrækker en ansøger med følgende kvalifikationer:

- studerende med minimum afsluttet grunduddannelse i kunsthistorie
- erfaring med omvisninger og kunstformidling
- erfaring med edb

Endvidere vil der blive lagt vægt på, at du er fleksibel og udadvendt

Løn og ansættelsesforhold:

- Ansættelsen sker i henhold til STK-fællesoverenskomsten samt organisationsaftale for kontorfunktionærer i statens tjeneste
- Arbejdstiden er 18 timer ugentligt
- Du vil i forbindelse med en eventuel ansættelse skulle fremvise straffeattest.

Eventuelle spørgsmål vedrørende stillingen bedes rettet til Formidlingschef Elisabeth Cederstrøm på tlf. 3374 8487

Ansættelsessamtaler forventes holdt uge 49.

Ansøgning sendes til:

Statens Museum for Kunst, Personaleadministrationen, Sølvgade 48-50, 1307 København K, Mrk. studentermedarbejder i UFO. Ansøgninger skal være museet i hænde senest fredag den 30. november 2001

Underviser til Costa Rica / Vietnam

Dansk Studie Center søger lærere til 3-4 ugers undervisning i Costa Rica eller Vietnam i perioden feb. - apr. 2002

Vi søger dynamiske og oplevelseslystne lærere med dokumenteret undervisningskompetence indenfor et af følgende områder:

- Kommunikation og Personlig udvikling
- Projektstyring og Teambuilding

Dansk Studie Center har siden 1998 arrangeret kursusrejser til Bali og Costa Rica, det nyste skud på stammen bliver nu Vietnam i år 2002. Kurset henvender sig til unge med afsluttet ungdomsuddannelse, f.eks. gymnasie- og handelsskoleelever som tilbydes et højskolelignende ophold i udlandet af tre måneders va-

righed. På kurset undervises de 25-30 kursister i moduler af tre til fire ugers varighed med ca. 60 undervisnings-timer ialt.

Ansøgere skal have mulighed for et 3 - 4 ugers ophold i Costa Rica eller Vietnam i perioden februar - april 2002 eller november 2002 - april 2003. Ansøgere med mulighed for 4 ugers ophold vil blive foretrukket. Der vil være rig mulighed for at opleve Costa Rica eller Vietnam i perioden.

Rejse og ophold bliver betalt.

Yderligere information:

Underviser@dsc-costarica.dk
www.dsc-costarica.dk

Ansøgningen stiles til:

Dansk Studie Center, Att: Anne Dahl Engberg
Kettingevej 21, 2970 Hørsholm

Studiejob som udstillingspilot?

Experimentariums piloter hjælper publikum, laver demonstrationer og sceneshows, modtager skoleklasser og løser mindre tekniske opgaver. Er det noget for dig?

Som ny pilot er du interesseret i naturvidenskab. Du er i starten af en videregående uddannelse, har flair for formidling, er meget service-mindet, udadvendt og ikke bange for at stille op foran mange mennesker. Du skal have stort engagement, kunne lide at snakke med alle slags mennesker, og have lyst til at sætte dig ind i nye fagområder.

Experimentarium har åbent man/ons/tors/fre kl. 9-17, tir kl. 9-21 & lør/søn kl. 11-17. Piloterne arbejder min. 10 timer om ugen, også på hverdage. Som ny pilot skal du følge et fagligt og praktisk kursus i februar måned, ialt 8 dage.

Der er godt 50 piloter på Experimentarium. Vi vil gerne have ligelig kønsfordeling - og større etnisk spredning.

Kunne du tænke dig et friskt, anderledes arbejde på et science center med over 300.000 besøgende årligt? Så send en skriftlig ansøgning til publikumschef Christina Christensen, Experimentarium, Postboks 180, Tuborg Havnevej 7, 2900 Hellerup /
chch@experimentarium.dk.

Ansøgningen skal være modtaget senest mandag d. 7. januar 2002.

Telefoninterviewere til kræftforskning

Kræftens bekæmpelse, Institut for Epidemiologisk Kræftforskning, søger personer med interesse for kommunikation og epidemiologisk kræftforskning.

Afdelingen for forskning inden for kræft og arbejdsmiljø har igangsat en række projekter, som har til formål at undersøge sammenhængen mellem forskellige påvirkninger i arbejdsmiljøet og forekomsten af kræfttilfælde blandt arbejdstagere i særlige brancher.

Arbejdet i forbindelse med projekterne vil primært bestå i at interviewe en gruppe mennesker i bestemte brancher for at afdække deres arbejdshistorie samt personlige adfærdsmønstre herunder f.eks. ryge- kost-, og alkoholvaner. Intervieweren bør være god til at kommunikere

med forskellige mennesker, og han/hun skal på en afslappet måde kunne guide respondenterne gennem en spørgeskema. Organiseringen af interviewarbejdet indeholder noget kontorarbejde og kræver en systematisk tilgang.

Arbejdstiden er min. 8 t./uge, og tidspunkterne er relativt fleksible.

Skriftlig ansøgning evt. med henvisning til tidligere relevante erfaringer bedes sendt til projektleder, Johnni Hansen, Institut for Epidemiologisk Kræftforskning, Kræftens Bekæmpelse, Strandboulevarden 49, 2100 København. Ansøgningsfrist er fredag d. 7/12, kl. 12.00. De udvalgte interviewere vil få besked i uge 50 og blive indkaldt til et introduktionskursus på Kræftens Bekæmpelse fredag, d. 4/1 fra 9.00 til 16.00.

Yderligere oplysninger kan indhentes hos projektkoordinator Claus Aagaard, tlf. 35257622

Vi er et studentehus i Næstved som søger foredragsholdere blandt andre studerende.

Studenternes Hus i Næstved er en sammenslutning af følgende uddannelsesinstitutioner: Hindholm pædagogseminarium, Social- og sundhedsskolen, Ergo- og fysioterapeutskolen, sygeplejeskolen, HTX, Næstved handelsskole og Næstved gymnasium & HF.

Vi har åbnet et studentehus beliggende central i byen med intentioner om at skabe et attraktivt og stimulerende studiemiljø i Næstved. I vores café har vi gode muligheder for at lave aktiviteter som både er underholdende og faglige, og det er sidstnævnte denne henvendelse drejer sig om.

Jeg snakkede med en af jeres studerende, Mikkel Sindberg Erikssen, som læser filosofi og som samtidig arbejder som it-medarbejder hos jer, og han mente, at der nok skulle sidde nogle studerende med nogle seriøst gennemarbejdede projekter oppe på RUC. Vi kunne godt tænke os at komme i kontakt med nogle af dem, som har mod på at prøve kræfter med et foredrag om netop deres projekt. Det er samtidigt en glimrende mulighed for jeres studerende for at prøve at formidle indholdet i projektet videre til andre studerende, som ikke lige er lige så godt inde i stoffet. Foreløbig har vi ingen rammer for hvad emnet skal være, så alle med mod på opgaven er velkomne til at kontakte os.

Det drejer sig hovedsageligt om Onsdage og Torsdage, men også Tirsdage kan være en mulighed. De studerende som er interesseret skal selvfølgelig ikke have nogle udgifter i forbindelse med foredraget. Vi betaler transport plus et mindre honorar.

Jeg beder jer derfor videresende denne mail til evt. interesserede og at hænge den op på steder hvor så mange som muligt kan få den at se.

Interesserede bedes kontakte
Studenternes Hus Næstved
v/Jonas Bo Madsen
22382946
J_Mad@Hotmail.com

PRAKTIK

Græsted-Gilleleje Kommune:

Studerende som praktikant, specialestuderende eller opgaveskrivende

Græsted-Gilleleje Kommune søger studerende til tilknytning i 2002. Der er opslag af to stillinger som praktikanter på fuld tid eller anden aftale. De samme opgaver kan alternativt løses gennem anden tilknytning, hvor hovedformålet er speciale- eller opgaveskrivning, og arbejdsopgaven kan tilpasses dine ønsker. Tillige har vi interesse i enkelte andre studerende inden for andre emneområder som du selv kan pege på, og tilknytningen være praktikant, speciale- eller opgaveskrivende.

For de 2 nedenstående stillinger som praktikant tænker vi os perioden 1. halvår 2002. Omfang i uger og antal timer kan aftales så det passer med at kunne godkendes som praktikophold. For øvrige tilknytninger du kan være interesseret i kan der aftales samme periode, eller senere i 2002.

Som udgangspunkt er tilknytningen ulønnet, men vi finder normalt en form for honorering eller anden økonomisk kompensation af udgifter og besvær som står mål med de direkte fordele kommunen kan have i form af arbejdsopgaver, analyseopgaver, dit speciale eller opgave eller andet. Når du er tilknyttet tilbyder vi også opgaver som lønnet studentemedhjælp samtidig eller senere.

Vi kan tilbyde dig at indgå i et dynamisk forvaltningsmiljø, hvor du kan følge én eller flere stabsmedarbejdere eller ledere omkring de emner du skal arbejde indenfor. Relevant akademisk supervision tilgængelig. En tilknytning vil betyde adgang til alt relevant internt materiale og relevante mødefora. Information om Græsted-Gilleleje Kommune generelt kan ses på vores hjemmeside www.ggk.dk - slå fx op under information beregnet for jobsøgende.

Praktikantstillinger:

1 Digital forvaltning.

Græsted-Gilleleje Kommune har en lang tradition for at anvende IT strategisk, som del af de fornyelser af organisationen og styringsopfattelser vi har arbejdet med. IT mål og strategi er blevet hovedrevideret i 1991 og 1996, og er i øjeblikket under "gennemsyn". Vi har netop i dette efterår sat en handleplan for teknisk IT-modernisering i gang. Tilsammen vil strategivurderinger og hævet teknisk formåen lægge grundlaget for i 2002 at arbejde med at skabe ændringer der gør dynamikken i borgerrelaterede systemer bedre. Praktikstillingen skal intet have med it-teknik at gøre - vi har tilbagevendende også praktikanter og jobtræning af tekniske folk - men være tilknyttet det strategi- og planlægningsarbejde vi har i gang, og de videre processer dette bringer med sig. I øvrigt vil der netop pga regeringens satsning og kommunernes og det offentliges interesse for hvad der er blevet benævnt "digital forvaltning" blive mange stillinger for unge generalist og administrations uddannede.

2 Nye former for borgerinddragelse, åbning af byrådets arbejde.

I den nu snart afsluttede byrådsperiode er der sket et nyt spring i arbejdsformerne, internt og

ekstern. På basis af bl.a. sammenligning mellem Skanderborg og Græsted-Gilleleje Kommune blev i starten af byrådsperioden gjort status for dialog- og styringsformer, og der er arbejdet med udvalgte temaer for borgerdialog. Der lægges i det nyvalgte byråd fra starten af 2002 op til at fortsætte og udvikle denne linje, og der er igangværende processer som agtes videreudviklet omkring borgerinddragelse, demokrati-former (åbne udvalgs møder, borgermøde typer på en ny måde osv). For den forskningsorienterede studerende vil der - nu eller senere - kunne ske kobling til kommunens kontakt med forskernetværk om local governance (i regi af EGPA)

Henvendelse Spørgsmål du savner svar på for at tage stilling kan lettest rettes pr mail sendt til følgende tre (samtidige) mailadresser, og det er også os du kan ringe til, og stile din ansøgning og evt. henvendelser til:

- mh@ggk.dk (Mogens Hegnsvad, komm.dir)
- me@ggk.dk (organisationschef Mona Egebjerg)
- bn@ggk.dk (Birthe Nissen, chefsekretær i direktionssekretariatet, telefon 48 38 84 12)

Ang. praktikantstillinger skal ansøgning ske inden udgangen af november måned. Øvrig tilknytninger også gerne i november for at det kan indpasses i årsplanlægningen, men senere henvendelse kan ske.

Praktikant ved den danske ambassade i Bruxelles søges pr. 1. februar 2002

Den danske ambassade i Bruxelles søger pr. 1. februar 2002 en praktikant, der har lyst og evner til at arbejde mere indgående med især EU's fiskeripolitik. Ambassaden deler adresse med Danmarks repræsentation ved EU.

Arbejdet vil bl.a. omfatte:

- Dagligt samarbejde med den danske EU-repræsentation om aspekterne af EU's fiskeripolitik.
- Udarbejdelse af referater fra møder i Europaparlamentet.
- Forberedelse af politiske indberetninger til Fødevareministeriet og Udenrigsministeriet.
- Medvirken i statslige aktiviteter, der sigter på at fremme eksporten af danske fiskeriprodukter.

Varighed: 1. februar 2002 til og med 31. juli 2002

Ansøgeren skal være forberedt på en travl, men meget lærerig arbejdsdag, hvor selvstændighed, initiativ og evnen til at arbejde struktureret er nødvendigt. Kendskab til brug af pc'er og gode engelskkundskaber forudsættes.

Stillingen er ulønnet, men der ydes et månedligt huslejetilskud, der p.t. er 1.500 kr. Interesserede ansøgere kan henvende sig til landbrugs- og fiskeriråd Flemming Reisle på telefon: 0032 2233 0917. Ansøgninger kan stiles til:

Landbrugs- og Fiskeriråd Flemming Reisle, Ambassade Royale de Danemark, 73, Rue d'Arlon, B-1040 Bruxelles, Fax: 0032 2233 0932, E-post: flerei@um.dk

Ansøgningsfrist: Ansøgningen skal være modtaget senest 7. december 2001, kl. 12.00.

Praktikstilling i Europa Parlamentet, Bruxelles

To samfundsvidenskabelige studerende tilbydes spændende praktikophold i Europa Parlamentet i Bruxelles hos MEP for JuniBevægelsen Ulla Sandbæk.

Arbejdsområde:

Din primære arbejdsopgave bliver at følge det daglige arbejde i Udviklingsudvalget eller i Social- og beskæftigelsesudvalget, hvor der skal holdes øje med de mange bolde, som befinder sig i udvalgets luftrum. Herudover vil der være varierende arbejdsopgaver i form af administrativt arbejde, som består af alt fra sortering af henvendelser, formulering af spørgsmål til Kommissionen, skrive udkast til taler og indlæg samt udarbejdelse af stemmelister. Endvidere er der mulighed for at deltage i Europa Parlamentets månedlige samlinger i Strasbourg.

Der tilbydes:

- En praktisk indføring i Europa Parlamentets daglige arbejde
- Udfordrende og varierende arbejdsopgaveropgaver
- Fleksible arbejdsforhold
- Gode muligheder for at koble en del af din uddannelse med et eller flere policyområder.

Det forventes at du:

- Er samfundsvidenskabelig studerende
- Har bestået den første del af uddannelsen svarende til bachelorniveau
- Har interesse for og kendskab til EU
- Nærer interesse for praktisk politisk og administrativt arbejde
- Har gode formuleringsevner både på dansk og engelsk

Start: Slutningen af januar 2002

Forventet varighed: 5 måneder

Løn: Ulønnet

Andet: Der ydes et huslejetilskud. Rejsseudgifter dækkes og i forbindelse med Strasbourg-samlingerne dækkes alle udgifterne af JuniBevægelsen. Ansøgningsfrist: 3. december 2001.

Kontakt: Gitte Jørgensen, Europa Parlamentet, Rue Wiertz, ASP 07H345
B-1047 Bruxelles
Telefon: (0032) 2 284 7169
Fax: (0032) 2 284 9169
E-mail: usandbaek@europarl.eu.int

Folketingets administration søger stagiaire til Folketingets kontor i Bruxelles

Parlamentarisk afdeling søger en stagiaire til Folketingets repræsentant ved EU i Bruxelles i perioden 1. februar 2002 til den 31. januar 2003.

Jobbet:

Stagiairens arbejdsopgaver varierer meget og afhænger af, hvad der sker i Europa-Parlamentet og de øvrige EU-institutioner. Stagiairen vil bl.a. skulle følge udvalgs møder i Parlamentet samt to af Parlamentets sessioner i Strasbourg. Også almindeligt kontorarbejde og dokumentfremskaffelse vil være en del af det daglige arbejde. Opholdet vil også været præget af, at Danmark varetager EU-formandskabet i andet halvår af 2002.

Den primære opgave for Folketingets repræsen-

tant er udarbejdelse af Info-noter til Folketingets Europaudvalg om arbejdet i EU. Endvidere ydes bistand til folketingsudvalg og folketingsmedlemmer ved møder i Bruxelles og Strasbourg. Desuden sendes aktuelle informationer og dokumenter mv. til Folketingets EU-Oplysning.

Folketingets repræsentant har et tæt samarbejde med repræsentanterne for andre nationale parlamenter i Bruxelles.

Personen:

Vi forventer at du:

- er overbygningsstuderende ved et samfundsvidenskabeligt fakultet
- har et godt kendskab til centrale EU-problestillinger
- har gode sprogkundskaber i engelsk og fransk
- er fleksibel, omgængelig og har gode sociale evner
- er meget selvstændig og villig til at tage fat.

Løn- og ansættelsesvilkår:

Ansættelsen som stagiaire i Bruxelles er lønnet med 5.200 kr. pr. måned. Den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid er 37 timer. Deltagelse i sprogkursus kan påregnes.

Information og ansøgning:

Yderligere oplysninger om stillingen kan fås ved henvendelse til Folketingets repræsentant ved EU Morten Knudsen på tlf. +32 2 284 4630, fax: +32 2 230 0144 eller e-mail: iamokn@ft.dk. Kortfattet ansøgning vedlagt CV, karakterudskrift og eventuelle referencer sendes til: Folketingets administration, Personalekontoret, Christiansborg, 1240 København K. Ansøgning mærket "IA-Stagiaire" skal være Personalekontoret i hænde senest onsdag den 5. december 2001 kl. 12.00. Ansættelsessamtaler forventes afholdt den 13. december 2001. Folketingets administration ønsker at fremme ligestilling uanset køn, alder, etnisk baggrund, religiøs overbevisning eller handicap. Folketingets 179 medlemmer bliver i deres daglige arbejde på Christiansborg hjulpet af 375 ansatte i Folketingets administration. Opgaverne spænder vidt fra juridisk rådgivning og informationssøgning til driften af det store hus. På travle dage har ca. 1.200 mennesker deres gang på Christiansborg inkl. pressefolk og partiansatte. Se endvidere www.folketinget.dk eller www.eu-oplysningen.dk for yderligere oplysninger.

BOLIG

Værelse og kammer til leje for en person.

Fra 1. december er et værelse og kammer til leje i villa.

Der er adgang til køkken og toilet og bad.

Månedlig leje 2500 kr., der betales forud.

Depositum svarende til 2 mdr. husleje.

Henvendelse 2223 3977.

House rent for guest visiting teacher/student.

From 01.02.02. 3000 Dkr pr. month + consumption of electricity and water.

Newly restored. Includes furniture. 50 m2.

Bedroom with two sleepingplaces, kitchen/

allroom with TV, hall, toilet with handwash and shower.

5 km west from Roskilde. Bus to Roskilde every 1/2 hour.

Hus til leje for gæsteunderviser/ gæstestuderende.

Ledig fra 1.02.02. Pr. mdr. 3.000 kr. + forbrug. Fuldt møbleret og renoveret hus på 50 m². Indeholdende: Soveværelse, stue med TV, køkken, bad, entre, egen have.

Beliggende 5 km. vest for Roskilde med busforbindelse til Roskilde hver 1/2 time.
tlf. 46401026

Australsk/dansk par u. børn søger bolig i København januar 02 (gerne

21.12.01-01.02.02). Pris 2500,- kontakt venligst eva.bendix.petersen@sociology.ku.dk

Værelse i Roskilde udlejes

Værelse på 20 m² i Dommervænget ca. 12 min. cykling fra RUC udlejes til RUC-studerende. 2000 kr. om måneden inklusiv varme, lys og vand.

Adgang til fælleskøkken, bad, cykelkælder og vaskeri. Tlf. 22484408.

Torben Lund, Institut 1, 18.2, E-mail tlund@ruc.dk

Værelse udlejes

Værelse på 13 m² i centrum af Roskilde udlejes til RUC-studerende kvinde den 1. november 2001. 2000 kr. om måneden inklusiv varme, lys og vand.

Adgang til stort fælleskøkken, bad, vaskemaskine og lille have.

5 minutters gang til stationen og gågaden.
Tlf. 46 32 84 25

Værelse til leje

Frb. vej Himmelev m. eget bad og hybridnet. Leje 2400,- inkl. lys og varme.
Tlf: 4635 1507

DIVERSE

Byt et sprog

- er du interesseret i arabisk, farsi, fransk, russisk, eller afrikanske sprog?
- studerer du et eller flere af dem, eller har du blot lyst til at lære dem?
- ... og har du lyst til at lære andre dansk i bytte for deres sprog?

Så meld dig til Kulturhusets nye "byt-et-sprog" projekt.

Kulturhuset ligger på Christianshavn og hører under Røde Kors Asylafdeling. Det er et sted hvor asylansøgere fra hele verden kan modtage undervisning, udføre frivilligt arbejde og lave projekter, mens de venter på at få deres sag behandlet.

De har et stort ønske om at orientere sig mod det danske samfund og forberede sig på en eventuel fremtidig integration. Deres manglende danskundskaber er dog ofte en stor hin-

dring for at finde praktikpladser, deltage i kurser og sportsaktiviteter mm. Derfor forsøger vi at finde frivillige danskere om har lyst til at mødes med en eller flere asylansøgere, for at "bytte sprog".

Vi forestiller os et koncept, hvor man enten kan mødes i grupper eller på individuel basis, for at udveksle sprog. Dvs. 1 times dansk for 1 times arabisk/fransk/farsi osv. Kulturhuset kan lægge lokaler til, og vi kan også koordinere tilmeldingerne herfra.

Henvend dig til Kirsten i Røde Kors Kulturhus, hvis du er interesseret i at deltage.

Adresse:

Dansk Røde Kors Kultur- og aktivitetshus
Strandgade 100E, 1401 København K
Tlf: 32 96 00 88, e-mail: kge@redcross.dk

Oversættelse til tysk

Faglig litteratur, bøger, afhandlinger eller foredrag oversættes til tysk af født tysker med akademisk baggrund og stor oversættelseserfaring.
Tel.38878432

Med venlige hilsner,
Elisabeth Bense Hus 3.1.5

Kalender

AKTIVITET	BESKRIVELSE	TID & STED
SEMINAR	Jesper Nygård, Niels Bohr Institutet, KU: Nanorør - når man tager strøm på molekylerne	Torsdag 13/11, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. I
KONFERENCE	Køn og ligestilling på RUC	Torsdag 29/11, kl. 14 - 17 Lok. 03.2.2
SEMINAR	Trine Gandsager, Experimentarium: Matematik og Fysik - universitetets guldbarrer?	Torsdag 29/11, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. I
SEMINAR	Rodudvikling på sandede jorder - resultater Niels Jensen, lektor; Anita Veihe, lektor; Peter Frederiksen, lektor og Ege Lau Frandsen, ph.d. studerende ved geografi.	Torsdag 6/12, kl. 13 - 15, Geofagsal, hus 19.2
SEMINAR	Peter Rossel, afd. leder for medicinsk videnskabsteori, Panum: Legitimiteten af Etisk Råd	Fredag 7/12, kl. 14.15 - 16.00 Teorilokale, P6
FESTSYMPOSIUM	"Det folkelige"	Fredag 7/12, kl. 13.00-17.30 RUC, bygn. 46, Auditoriet
SEMINAR	Landskab og kultur i geografi Tina Hansen, ph.d. studerende, geografi/KVL; Jonas Larsen, ph.d. studerende ved geografi og Kristine Juul, lektor geografi.	Mandag 10/12, kl. 9.30 - 12.30 Geofagsal, hus 19.2
SEMINAR	Færøerne under den kolde krig - teoretiske problemstillinger Samal Johansen, ph.d. studerende ved geografi. Opponent: Richard Langlais	Torsdag 13/12, kl. 15 - 17 Teorirum, hus 21.2
SEMINAR	Tværfagligt fødselsdagsseminar i anledning af Bent Sørensens 60 års fødselsdag5 -	Torsdag 20/12, kl. 15 - 16.30 Bygn. 02, aud. II
SEMINAR	Henrik Pedersen, Inst. f. matematik og datalogi, SDU: Einsteins ligninger med torus-symmetri	Torsdag 29/12, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. I

Inde i selve bladet findes uddybende beskrivelser af arrangementerne og arrangementer uden for RUC